

EGENEVALUERING FOR MEVI307 - Visuell retorikk

Dette emnet ble kjørt for første gang etter det ble endret fra å være et 200-nivå emne til å bli et 300 nivå-emne.

>- gjennomføring

Gjennomføring gikk stort sett som planlagt, selv om det var mindre feil og noe usikkerhet i forbindelse med endringen til 200-nivå. For eksempel var formuleringen om at man kan gruppe-eksamen i dette emnet fall ut av emnebeskrivelsen, men vi OK for likevel å gi denne mulighet til studentene. Det er viktig at emnebeskrivelsen blir gått gjennom en ekstra gang, og at bl.a. dette (altså at man kan ta gruppe-eksamen) blir tatt inn i beskrivelsen igjen. Emnet passer fint på 300-nivå og studentene virket tilfredse med emnet. En del studenter - særlig retorikkstudenter på BA-nivå - hadde ønsket å ta dette emne på 200-nivå, men møtte likevel opp til emnet for å forsøke seg på 300-nivå. De fleste av disse studentene falt dog relativt fort fra - antagelig fordi nivået var for høyt og emnet ble for vanskelig for dem. Det var dog omkring 2-4 BA-retorikkstudenter som fortsatte og tok eksamen i kurset. Noen med meget god karakter, andre med middels/under middel karakter

Emnet legger opp til at studentene kan ta gruppe-eksamen. Det er en meget verdifull del av emnet og studentene lærer uten tvil mer når de jobber sammen. Det var dessverre litt usikkerhet i forhold om hver enkelt student skulle ha individuell karakter eller om alle skulle ha gruppekarakter. Emnet er planlagt slik at man gir gruppekarakter, men sensor var motvillig til å ta oppgaven som sensor fordi gruppe-oppgavene - i sakens natur - er mye lengre enn individuelle oppgaver, men bare gir økonomisk uttelling som en individuell oppgave. I siste ende fikk sensor betaling for hver student. Men i praksis endte alle det med at hver student i en gruppe fikk samme karakter som de andre studenter i gruppen. Det bør skapes klare retningslinjer i forhold til dette neste gang. Løsningen bør være at studenter i grupper får samme karakter, men at disse lengre oppgaver gir tilsvarende mer uttelling for sensor (og intern sensor for den saks skyld).

Emnet hadde en rekke obligatoriske øvelser, blant annet gjennomføring av en mindre resepsjonsstudie samt presentasjon av denne studien i plenum.

Noen studenter endte nok med lavere karakter enn de selv hadde forestilt seg de ville få. En gruppe fikk C og klaget på karakteren. Etter den nye vurdering endte de med å få D. Det var de nok temmelig sjokkerte over. Selv var jeg også litt overrasket over at de fikk lavere karakter. Jeg antok at de ville ende på samme karakter.

>- rammevilkår

OK

>-pensum

Pensum virket passende. Det var delt opp slik at studentene hadde omkring 7-800 siders fast pensum og selv måtte finne 4-500 siders ekstra pensum som var særlig relevant for oppgaven. Dette ble godkjent av emne-ansvarlig. Det var ingen pensum/fakta-test, men det bør kanskje overveies til neste gang.

>- oppmøte

Etter noe frafall av BA-studenter i begynnelsen, holdt oppmøtet seg ganske stabilt gjennom resten av semesteret.

