

Martin Eide

Egenevaluering MEVI 153

Dokumentar og reportasje, høsten 2014

Det var første gang jeg hadde kursansvar for dette kurset, og mandatet var å gi det en mer journalistisk vri enn tidligere. Målet var å integrere dokumentar og reportasje i teori og praksis. I planleggingen hadde jeg stor nytte av notater fra Erlend Lavik.

Kurset ble lagt opp i to delvis parallelle løp, ett teoretisk (om dokumentar og reportasje, om manuskrevet dokumentar, om sakte-dokumentar mm) og ett mer praktisk (med teknisk trening, research, metode og produksjon i grupper). Studentene hadde tre innleveringer: En individuell skriftlig oppgave (= analytisk essay), en gruppeproduksjon og en individuell produksjonsrapport. Det ble gitt veiledning i flere omganger under arbeidet med disse innleveringene.

Innleveringsfristene for alle tre arbeidene var satt til slutten av semesteret. Derfor ble studentene oppfordret til å utnytte tiden i første del av semesteret til å komme i gang med innleveringsarbeidene, og særlig til å arbeide med det analytiske essayet tidlig, slik at mye av dette var unnagjort når arbeidet med produksjonen (nærmere definert som en minidokumentar/reportasje på inntil 9 minutter) kom i gang for fullt rundt midten av semesteret. Under evalueringen av kurset hevdet flere studenter at det ville vært bedre å ha en tidlig frist for essayet og en senere frist for produksjonen og produksjonsrapporten. Dette er jo et spørsmål om disiplin. Til tross for oppfordringer om å benytte tiden godt gjennom hele kurset, toppet arbeidet seg mot slutten.

Oppmøtet var godt, både fra film- og tv-studentene og journaliststudentene. Kvaliteten på innleveringene var god. Videoene ble evaluert av profesjonell dokumentarist (Paulo Chavarria), mens de andre arbeidene ble evaluert av undertegnede og Astrid Gynnild. Arbeidet i gruppene fungerte bra, med et par unntak. Det er alltid en avveining hvor fleksible vi skal være i gruppeinndelingene. Denne gang var det rom for forandringer i løpet av de første dagene etter gruppeinndelingen.

Studentene uttrykte ønske om enda mer veiledning og oppfølging underveis i arbeidet med produksjonen. De ble nå oppfordret til å ta kontakt med teknisk stab og ansvarlig for workshops, men dette skjedde i liten grad. I tilbakeblikk på kurset, ville studentene ønsket seg en jevnere arbeidsbelastning og mer praksis. Igjen er dette et spørsmål om selvdisiplin og ressurser. Det er også vesentlig for den ansvarlige å fastholde ideene bak kurset gjennom hele semesteret. Og den grunnleggende utfordringen er å integrere teori og praksis på en entusiastisk måte.