

Studentevaluering - mevi 211

Gruppe: 1 og 2

Seminarleder: Marie Elise Fønnes

Evalueringen er gjort enkeltvis av hver student i et seminar. I tillegg har vi diskutert faget i plenum.

Undervisningen/seminargruppene:

Mange uttrykte at de var stort sett fornøyd med forelesningene, men at det noen ganger burde vært definert eller forklart de begrepene og teoriene som blir brukt. Noen skrev også at de ønsket det var mer tekst på PP-presentasjonene slik at man ikke trengte å notere så mye. Gjesteforelesningene har fått god tilbakemelding. Forelesningene som handlet om britisk pressehistorie og alternativpressens historie blir trukket frem som svært gode og engasjerende.

Tilbakemeldinger på seminargruppene var at diskusjonsdelen fungerte veldig bra, men noen ganger gikk det litt vekk fra faget. I tillegg var det positivt at man delte inn i små grupper først, før man tok diskusjonen i plenum. Samtidig uttrykte noen at diskusjonsdelen noen ganger ble svekket av at studentene var dårlig forberedt. Et par studenter etterlyste diskusjon av større spørsmål slik de man kan få på eksamen.

Pensum:

De fleste er fornøyd med pensumet i faget. Noen savner flere eksempler fra andre land enn de som er på pensumet. Noen av studentene ønsket at de historiske delene av faget ble mer knyttet til utviklingen i dag (blant annet temaet populærjournalistikk). Pensumet på engelsk ble også sett på som vanskelig.

Arbeidskrav/arbeidsmengde:

Noen uttrykte at de var misfornøyd med at seminar møtene ble oppstykket. Den obligatoriske oppgaven ble sett på som lærerik, men studentene ønsket også å få kommentarer fra de andre studentene. I tillegg ønsket noen av studentene at det var mer obligatoriske arbeid i faget.

Annet:

Flere ønsket å ha alle tekstene i et kompendium.