

Faglærers evaluering, Mevi111, våren 2014.

Emneansvarlig: Ole J. Mjøs

Faglærers vurdering av gjennomføring

Praktisk gjennomføring:

Det var ingen nevneverdige problemer med avviklingen av kurset.

Strykprosent og frafall:

28 studenter hadde opprinnelig meldt seg opp på emnet.

26 studenter bestod eksamen.

1 fikk A,

6 fikk B,

13 fikk C,

5 fikk D

1 fikk E.

Ingen fikk stryk.

Tilgang til relevant litteratur:

Ingen store problemer med tilgang til pensumlitteratur.

Faglærers vurdering av rammevilkårene

Lokaler og undervisningsutstyr:

Undervisningslokalet var flyttet til seminarrommet i 5.etg på instituttet. Det er bedre enn det tidligere lokalet i kjelleren på Stein Rokkan, men det blir trangt med 26 studenter (som alle stiller på forelesningene), så jeg håper vi kan være i U.Phil aud. våren 2015.

Faglærers samlede vurdering, inkl. forslag til forbedringstiltak

Kurset har blitt gjennomført på en god måte, og med gode resultater. I forkant av kurset ble det gjort en gjennomgang og oppdatering av pensum. Endringene ble gjort i tråd med kursets emnebeskrivelse og beskrivelse av læringsutbytte.

Studentenes vurdering av kurset:

Seminarleder gjennomførte studentevalueringen. Hovedmomentene i evalueringen er som følger:

Forelesninger:

- Studentane følte forelesningane var konsise, klare, enklte å forstå og interessante.
- Fint at ein varierte mellom norske og utanlandske forelesarar, sjølv om nokre påpeikte at enkelte av gjesteforelesningane var av mindre god kvalitet.
- Alt i alt var dei fleste særst positivt overraska over forelesningane, og tykte dei var jevnt over interessante.

Seminar:

- Nokre syns at seminara var velbalanserte, medan nokre sakna ein klar konklusjon på slutten av seminaret og meir diskusjon i plenum.
- Hjelpsom og vennlig seminarleiar.
- Fleire påpeikar oppnåinga av ein djupare forståelse av faget gjennom seminaret, noko som gjorde det enklare å forstå.

Oppgåve:

- Særst positivt at ein hadde fleire oppgåver å velje mellom, og at ein kunne utforme si eiga oppgåve.
- Nokre syns oppgåva kunne vore større i omfang, og gjerne telt inn på karakteren i faget.
- Kjapp tilbakemelding frå seminarleiar på oppgåva. Jevnt over alle tykte oppgåva var nyttig, og noko ein gjerne kunne hatt meir av.

Litteratur:

- Litteraturen var god og variert.

Informasjon:

- Informasjonen var lett tilgjengeleg.
- Det var enkelt å opprette kontakt, og ein fekk klare svar på det ein spurte om, både under forelesning/seminar og gjennom mail. Engelsken var god og klar. Følte seg ivaresett og hørt.

Faglærers vurdering samlede vurdering av undervisning og seminar inkl forbedringstiltak:

Forbedringer og dimensjoneringen av forelesningene og seminarene vil vurderes med tanke på å styrke kurset.