

# SAMPOL100 Emneevaluering høsten 2014

## Om emnet

Emnet ble holdt for første gang høsten 2003. Høsten 2014 var Svein Erik Helle og Lise Rakner emneansvarlige.

Gjennom faget skal studenter få en oversikt over faget sammenliknende politikk og bli introdusert for sentrale begrep og problemstillinger innenfor fagfeltet. Etter å ha fullført emnet skal studentene være i stand til å bruke sentrale begreper som verktøy for å forstå aktuelle politiske hendelser gjennom et samfunnsvitenskapelig perspektiv.

Det ble holdt 20 forelesninger og 10 seminarer høsten 2014. De emneansvarlige Lise Rakner og Svein Erik Helle holdt fire og fem forelesninger hver henholdsvis. De resterende forelesningene ble holdt av Michael Alvarez, Frank Aarebrot, Hilmar Mjelde, Terje Knutsen, Kjetil Selvik, Lars Svåsand og Maren Christensen Bjune. Høsten 2014 var 126 studenter oppmeldt i emnet. Av disse møtte 101 til eksamen.

## Emneansvarliges evaluering

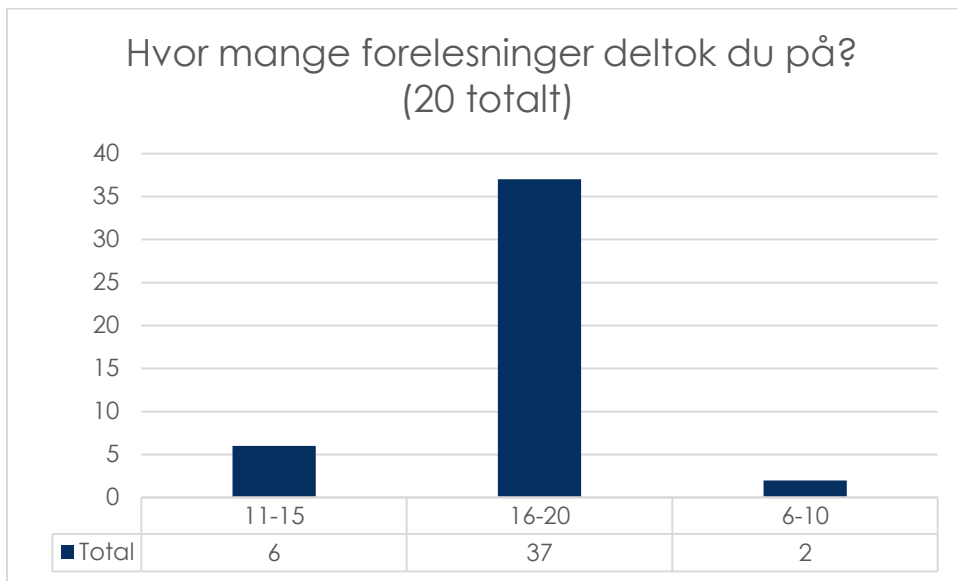
### Om evalueringen

Evalueringen ble utført via utsendt elektronisk spørreskjema i etterkant av siste forelesning. 45 studenter fylte ut skjemaet. Dette gir en svarprosent på 45 prosent i forhold til de som leverte eksamen.

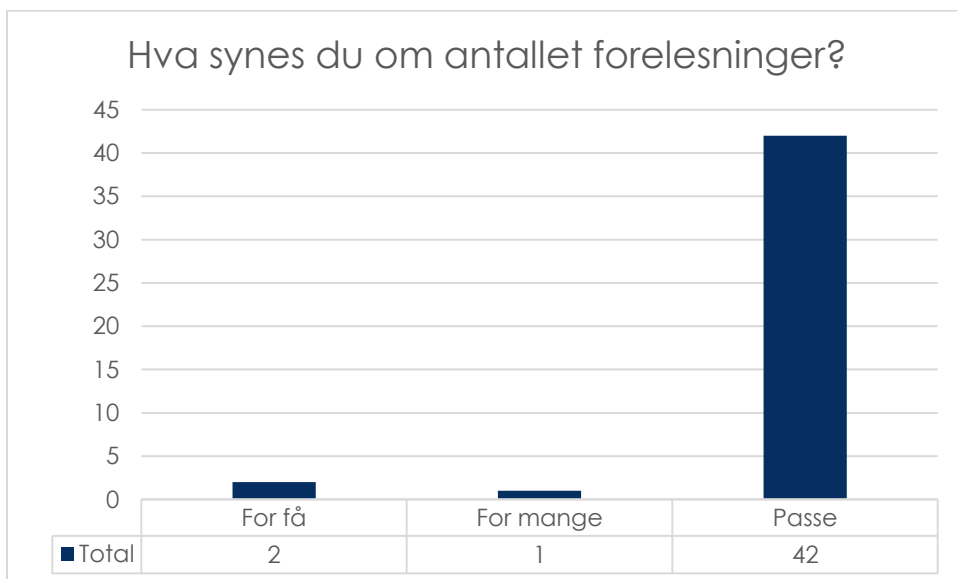
### Hovedfunn

Emnet vurderes helhetlig som bra. Deltakelsen på forelesninger har vært høy, og kvaliteten på forelesninger, seminar og pensum regnes som høy. Respondentene mener også mengden pensum og seminarer har vært passe. Det er større spredning i synet på mengden pensum. Totalt sett vurderes arbeidsmengden i emnet som passe. Læringsutbyttet fra emnet regnes også som høyt.

## Forelesninger

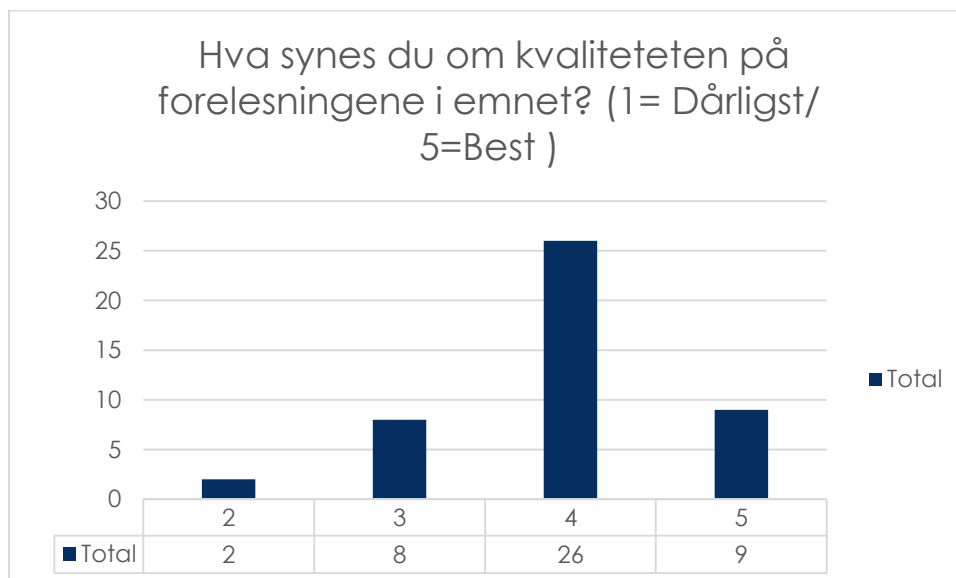


Deltakelsen på forelesningene blant respondentene har vært høy. 82 prosent av respondentene har deltatt på over 16 forelesninger. 13 prosent har deltatt på mellom 11 og 15 forelesninger, mens de resterende har deltatt på mellom 6 og 10 forelesninger.



Når det gjelder synes på antall forelesninger vurderes dette i stor grad som passe. 93 prosent av respondentene mener at mengden forelesninger har vært passe. 2 respondenter mener det har vært for få forelesninger, mens en respondent mener det har vært for mange forelesninger.

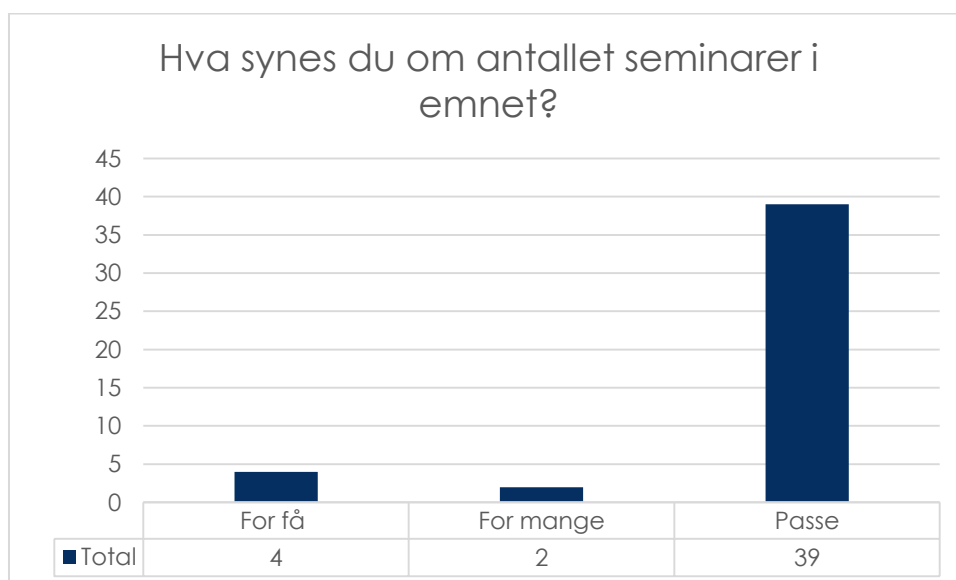
**Figure 1: Hva synes du om kvaliteteten på forelesningene i emnet? (1= Dårligst/ 5=Best ) N=45**



Kvaliteten på forelesningene regnes også som høy. 58 prosent av respondentene mener at kvaliteten på forelesningene har vært høy, mens 20 prosent av respondentene mener den har vært svært høy. 18 prosent av respondentene mener kvaliteten har vært middels, mens de resterende mener kvaliteten har vært lav.

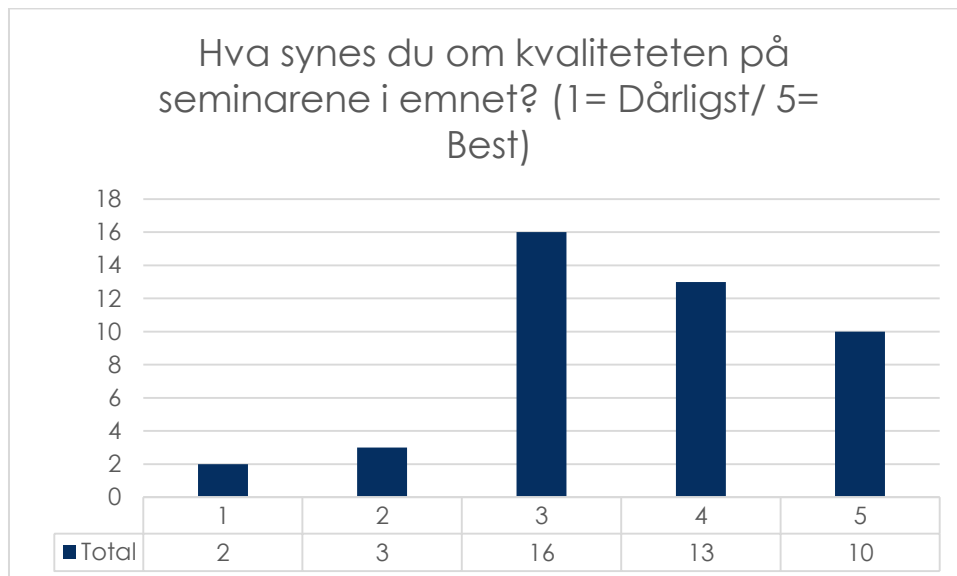
## Seminarer og pensum

**Figure 2: Hva synes du om antallet seminarer i emnet? N=45**



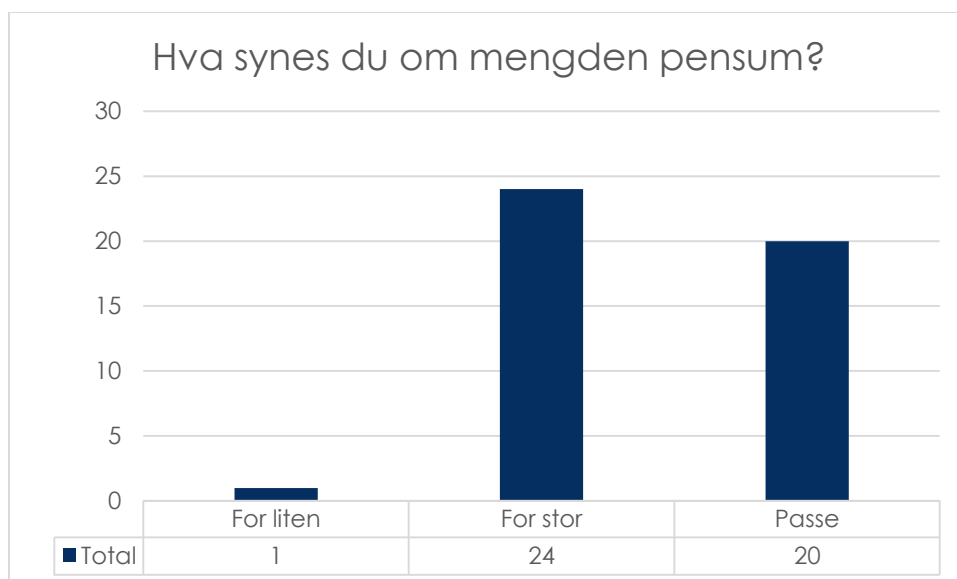
87% av respondentene synes mengden seminarer har vært passe. 9 prosent av respondentene mener det har vært for få seminarer mens de resterende mener det har vært for mange seminarer.

**Figure 3: Hva synes du om kvaliteten på seminarene i emnet? (1= Dårligst/ 5= Best) N=44**



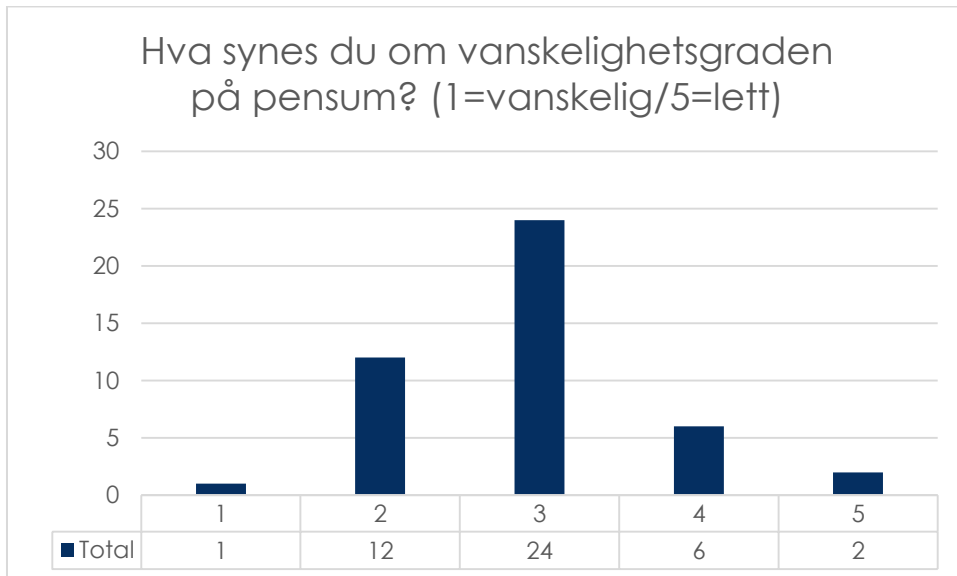
Kvaliteten på seminarene vurderes som god og 51 prosent av respondentene vurderer disse som gode eller svært gode. 36 prosent av respondentene mener at kvaliteten på seminarene har vært middels, mens de resterende vurderer kvaliteten som lav eller svært lav.

**Figure 4: Hva synes du om mengden pensum? N=45**



Synet på mengden pensum deles i hovedsak mellom respondenter som mener mengden pensum har vært for stor (54 prosent) og de som mener at mengden har vært passe (44 prosent).

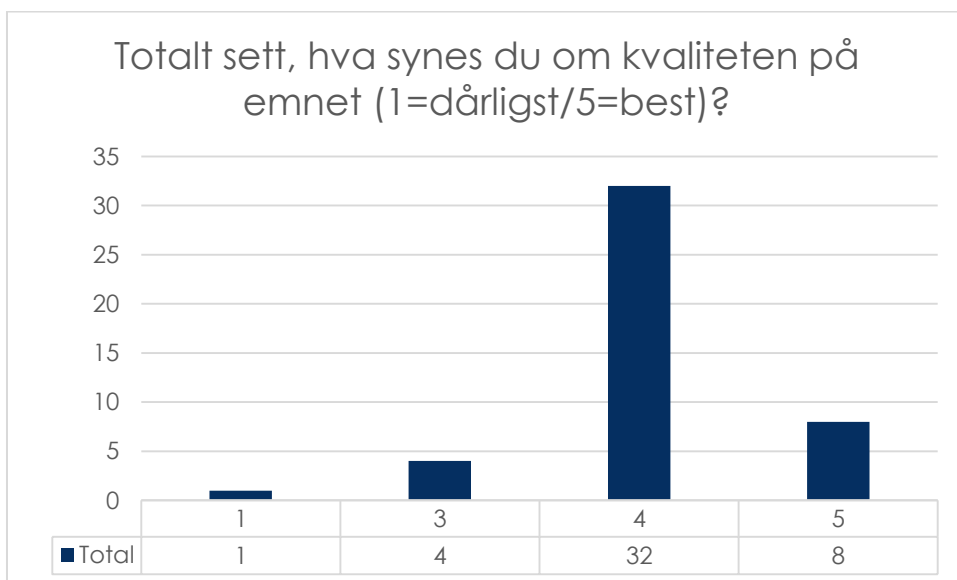
**Figure 5: Hva synes du om vanskelighetsgraden på pensum? (1=vanskelig/5=lett) N=46**



Når det gjelder vanskelighetsgraden på pensum svarer flertallet (54 prosent) av respondentene at denne er middels. 27 prosent mener pensum er litt vanskelig, 13 prosent mener pensum er litt lett, mens henholdsvis 6 og 4 prosent mener pensum har vært lett eller vanskelig

## Helhet og læringsutbytte

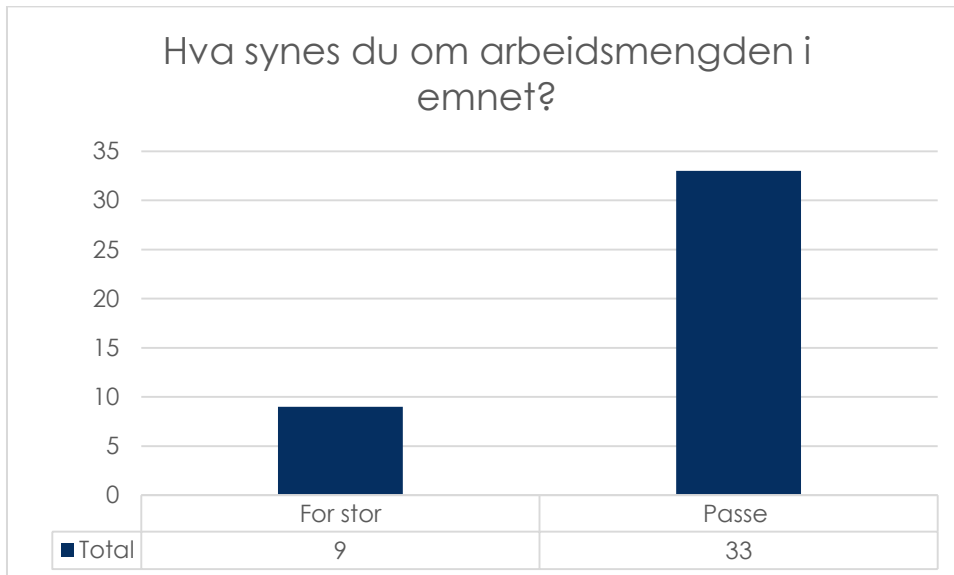
**Figure 6: Totalt sett, hva synes du om kvaliteten på emnet (1=dårligst/5=best)? N=45**



89 prosent av respondentene vurderer kvaliteten på emnet som god eller svært god. 96 prosent av respondentene svarer i tillegg at de ville ha anbefalt emnet til andre.

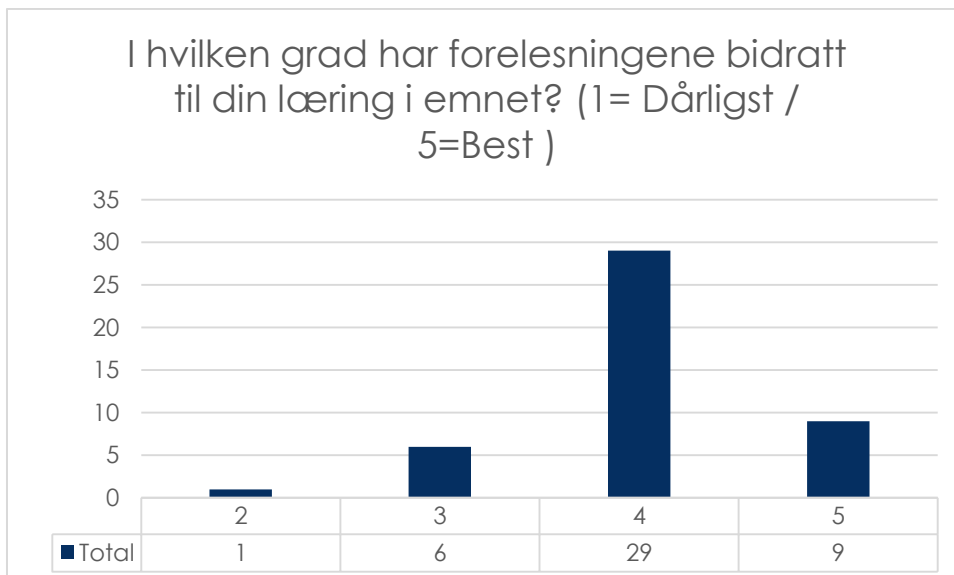
9 prosent av respondentene vurderer kvaliteten på emnet som middels, mens 2 prosent av respondentene vurderer kvaliteten som svært lav. 4 prosent av respondentene ville ikke ha anbefalt emnet til andre.

**Figure 7: Hva synes du om arbeidsmengden i emnet? N=42**



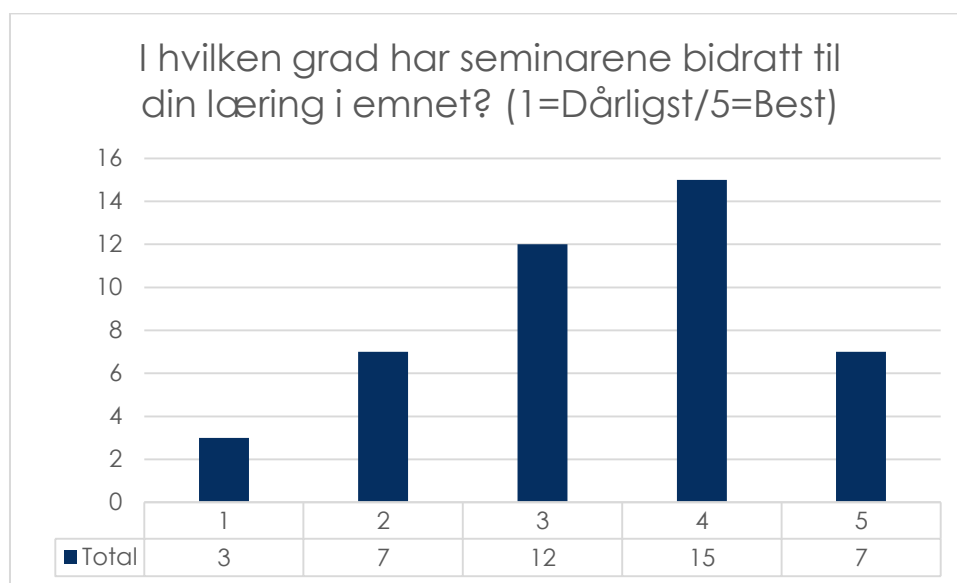
Når det gjelder arbeidsmengden i emnet vurderes denne i stor grad som passe. 73 prosent av respondentene vurderer den som passe, mens de resterende 27 prosentene vurderer den som for stor.

**Figure 8: I hvilken grad har forelesningene bidratt til din læring i emnet? (1= Dårligst / 5=Best ) N=45**



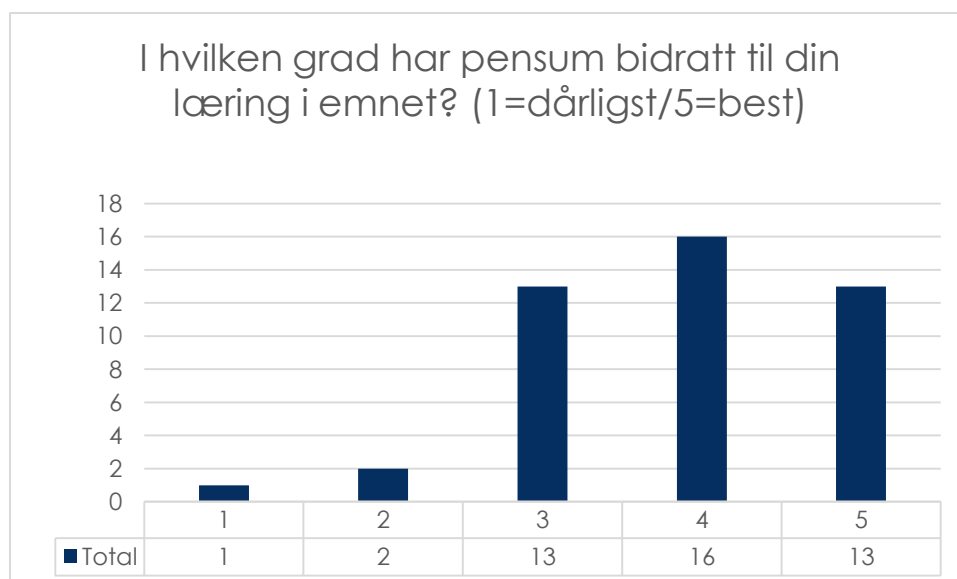
Læringsutbyttet fra forelesningene vurderes som høyt. 85 prosent av respondentene vurderer det som høyt eller svært høyt. 13 prosent vurderer læringsutbyttet fra forelesningene som passe, mens 3 prosent vurderer utbyttet som lavt.

**Figure 9: I hvilken grad har seminarerne bidratt til din læring i emnet? (1=Dårligst/5=Best) N=44**



Det er større spredning hva angår vurderingen av læringsutbyttet fra seminarerne. 50 prosent av respondentene vurderer utbyttet fra seminarerne som bra eller best, 27 prosent vurderer utbyttet som middels, mens 23 prosent vurderer utbyttet som dårlig eller dårligst.

**Figure 10: I hvilken grad har pensum bidratt til din læring i emnet? (1=dårligst/5=best) N=45**



Læringsutbyttet fra pensum vurderes i likhet med forelesningene og seminarerne som høyt. 65 prosent av respondentene vurderer læringsutbyttet fra pensum som høyt eller svært høyt. 30 prosent vurderer utbyttet som middels, mens de resterende 5 vurderer utbyttet som lavt eller svært lavt.

## Generelle kommentarer fra respondentene

«Synes emnet var flott. Hadde i bakhodet at dette var "som et tapasbord" ...Så selv om drt var ting jeg ville likt en dypere forståelse på så likte jeg emnet godt.»

«Færre bøker hadde vært fordelaktig.»

«For mye pensum som virket urelevant, som heller ikke har vært fremhevet under forelesning. Forelesere også sagt at disse delene av pensum kunne virke for vanskelig for 1.årsstudenter; Boken skrevet av Burnell.»

«Til trass for omfattande pensum er emnet godt strukturert, og det faglege innholdet er veldig bra. Det einaste negative er menga av pensum som er på engelsk, noko som bidreg til at tempo på læringa går ned og motivasjonen»

«Svært sprikende kvalitet, fra meget godt om politisk økonomi til svevende deknninger av generelle termer. Oppfordring til muntlig aktivitet går utover flertallets læringsutbytte da spørsmålene som stilles ikke alltid er direkte faglig relevant»

«Forelesningene har generelt sett vært bra, men det har vært litt rot i forelesningsrekkefølgen. Flere forelesninger har blitt avlyst, andre ganger har det vært uklarhet rundt når ulike forelesninger skulle være, og en gang møtte opp og ventet 30 min på en foreleser som aldri kom. Mange studenter (inkludert meg selv) føler at dette ytrer lite respekt for oss og vår tid.»