

SAMPOL306 Emneevaluering høsten 2014

Om emnet

SAMPOL 306 ble avholdt for første gang høsten 2011. Det erstatter til dels SAMPOL304 som sist ble avholdt høsten 2010. Høsten 2014 var Michael Alvarez og Elisabeth Ivarsflaten emneansvarlige.

Gjennom faget skal studentene utvikle analytiske evner og være i stand til å diskutere sentrale problemstillinger i klassiske og kontemporære teorier innenfor sammenliknende politikk, både muntlig og skriftlig. Etter å ha fullført emnet skal studentene være i stand til å gjøre rede for utviklingen av feltet sammenliknende politikk, plassere egne argument og forskningsinteresser innenfor denne utviklingen samt mestre kritisk lesing, skriftlig fremstilling og aktiv deltagelse i debatt.

Det ble holdt 14 ordinære forelesninger dette semesteret. Syv av forelesningene ble holdt av Michael Alvarez. De resterende syv ble holdt av Elisabeth Ivarsflaten. Høsten 2014 var 28 studenter oppmeldt i faget. 28 studenter fikk de obligatoriske arbeidskravene godkjent. Av disse møtte 26 til eksamen.

Emneansvarliges evaluering av emnet

The key to success in this course is that students complete the assigned readings to a degree that allows them to discuss the material effectively. A good portion of the students did this quite effectively this semester. This was reflected in the very good examination grades: the best distribution since the inception of the course. One consideration for the future could be a strategy that targets a subset of readings for "careful" study and a different subset for "skimming, background reading". In any case, I already see fruits of the course revealed in MA theses that I have read as well as in course papers for Sampol 305: the students utilize the knowledge and readings from 306 in other course papers and in their thesis. That is very promising, reflecting a good degree of learning.

Om evalueringen

Evalueringen ble gjennomført etter siste forelesning ved utdeling av spørreskjemaer på papir. 22 studenter fylte ut skjemaet. Dette gir en svarprosent på 79 prosent i

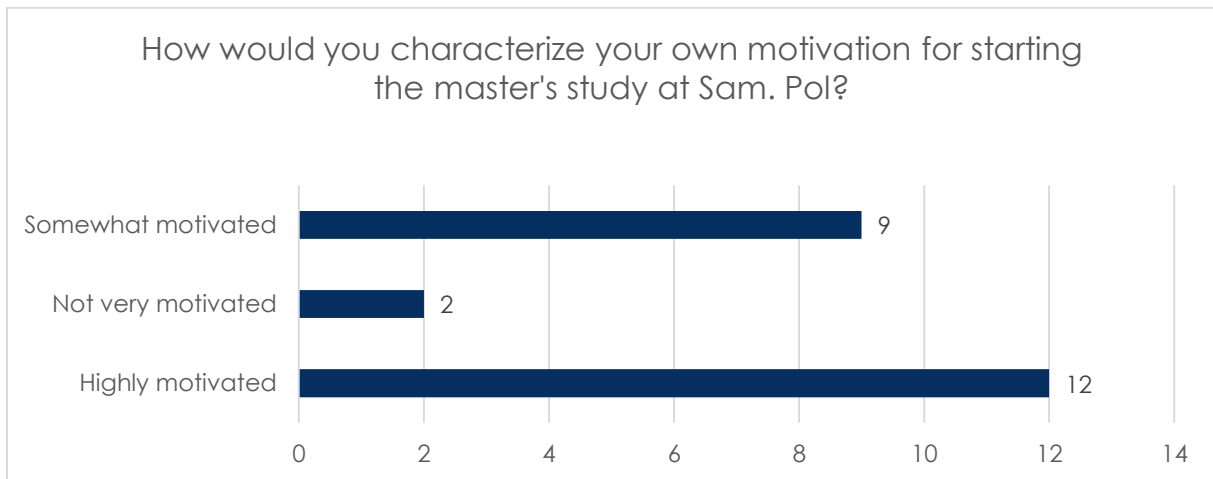
forhold til de 28 som hadde fullført arbeidskravene og en svarprosent på 85 prosent i forhold til de 26 som til slutt stilte på eksamen.

Hovedfunn:

Emnet vurderes helhetlig svært positivt. Læringsutbyttet og kvaliteten på forelesninger, pensum og obligatoriske oppgaver vurderes som svært høyt. Respondentene melder imidlertid om at mengden pensum og tidsbruk i forhold til andre emner har vært krevende, og at utenomfaglige aktiviteter kan gjøre det utfordrende å dedikere seg til masterstudier.

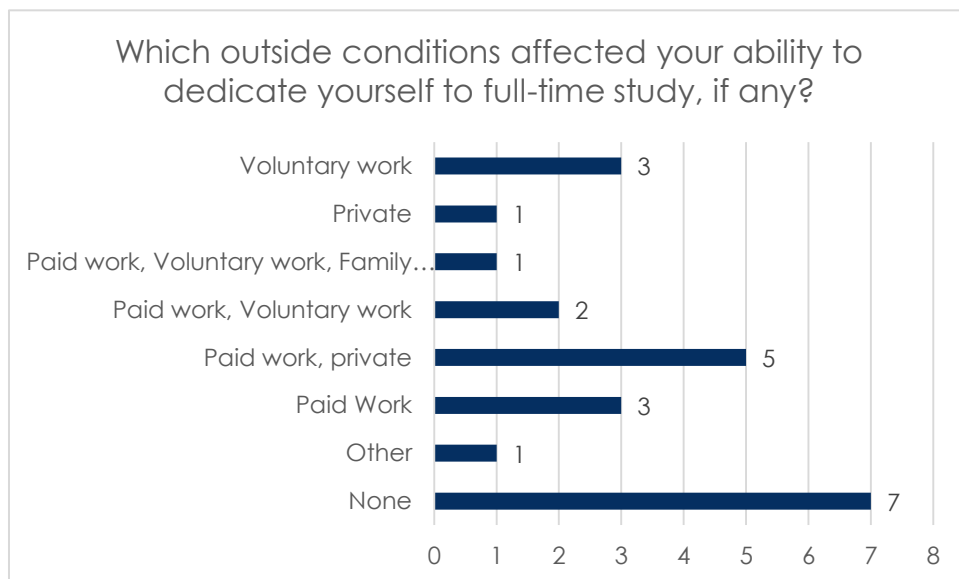
Studiesituasjon

Figur 1: How would you characterize your own motivation for starting the master's study at Sam. Pol? N=23



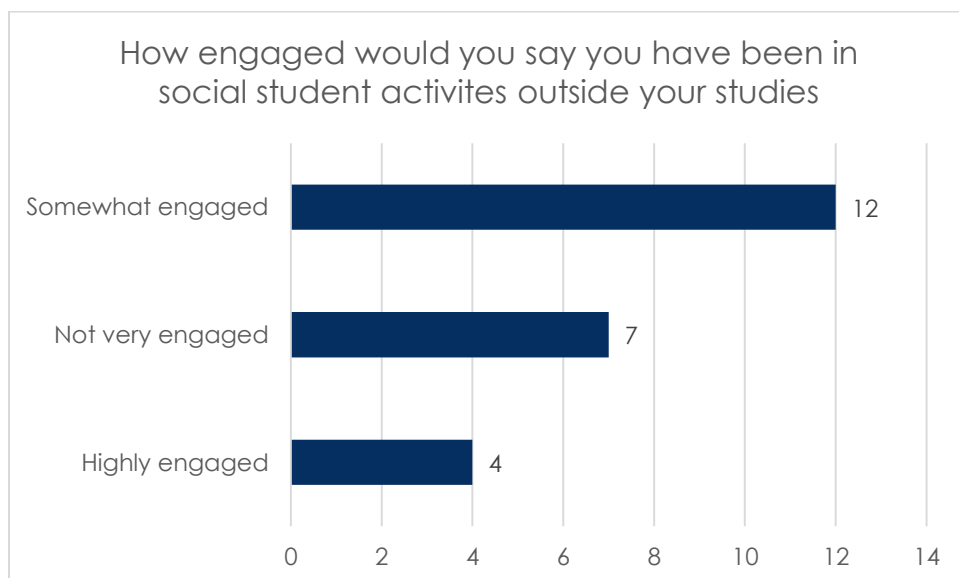
Når det gjelder respondentenes motivasjon for å starte på studeiene svarer 21 av respondentene at de var motivert eller svært motivert for å begynne på masterprogrammet. 2 av respondentene svarer at de ikke var særlig motivert.

**Figur 2: Which outside conditions affected your ability to dedicate yourself to full-time study, if any?
N=23**



16 av respondentene svarer at de har hatt aktiviteter utenfor studiene som har påvirket deres evne til å prioritere fulltidsstudier. Av disse 16 er det en overvekt av respondentene som svarer at betalt arbeid har påvirket deres evne til å prioritere fulltidsstudium.

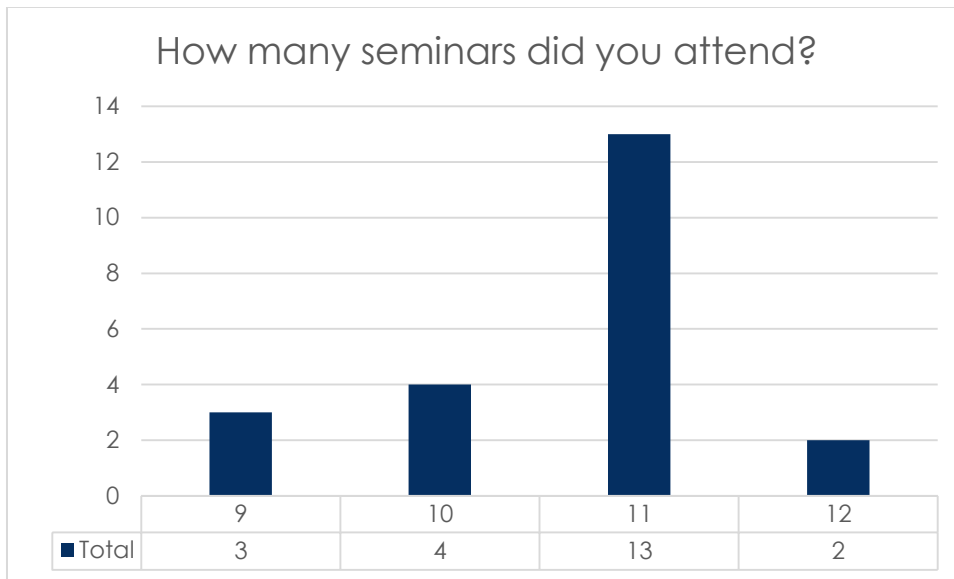
**Figur 3: How engaged would you say you have been in social student activities outside your studies?
N=23**



Hovedvekten av respondentene svarer at de til en viss grad har vært engasjert, eller svært engasjert i sosiale aktiviteter med medstudenter utenfor studiene.

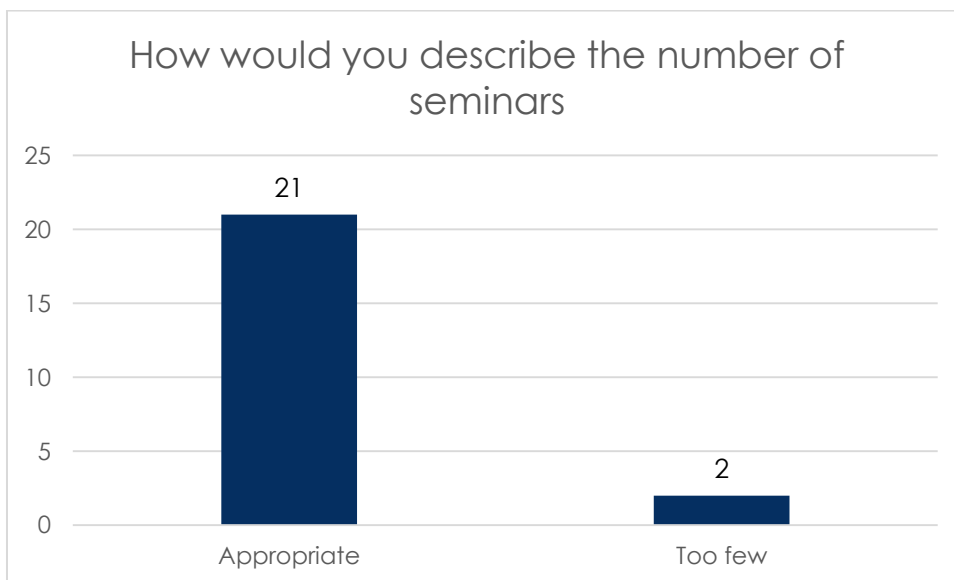
Forelesninger

Figur 4: How many seminars did you attend? N=23



Når det gjelder deltakelse på forelesninger svarer 15 respondenter at de har deltatt på 11 eller 12 seminarer, 7 respondenter svarer at de har deltatt på 9 eller 10 seminarer.

Figur 5: How would you describe the number of seminars? N=23



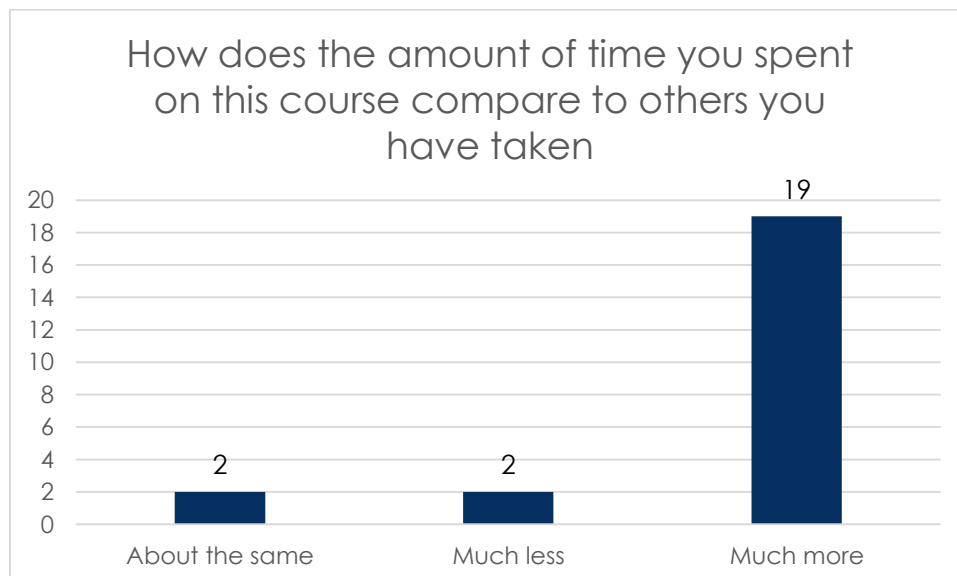
Hva angår antallet forelesninger svarer 21 av 23 respondenter at de synes antallet forelesninger har vært passe. Ingen respondenter synes det har vært for mange forelesninger.

Pensum og oppgaver

I gjennomsnitt brukte respondentene 24 timer på å lese pensum hver uke med et standard avvik på 7. Minimumsverdien var 15 timer, mens maksimumsverdien var 45 timer.

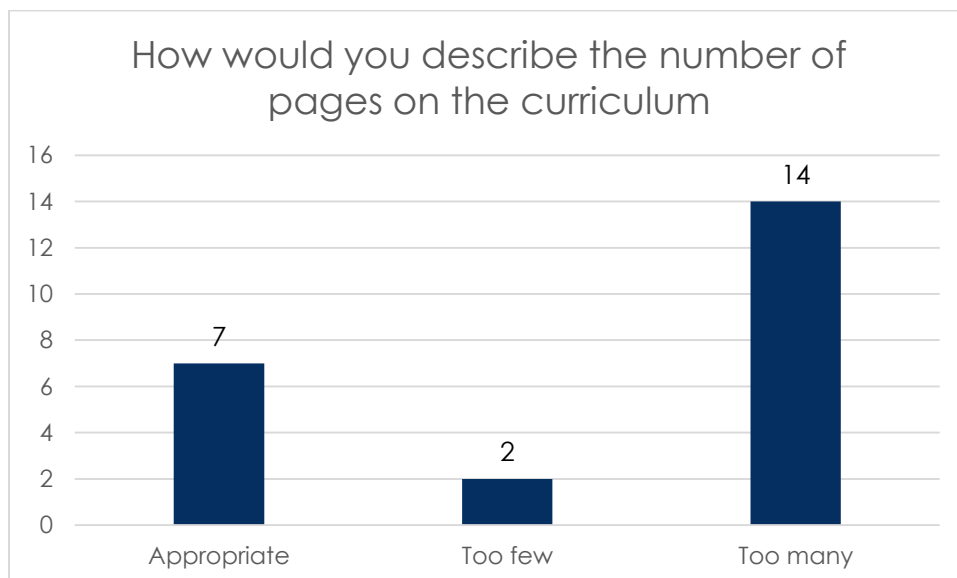
Når det gjelder hvilken del av pensum respondentene synes de fikk mest utav er det stor spredning. Pensum som nevnes av flest respondenter er "Blyth, Mark. 2013. *Austerity: The History of a Dangerous Idea.*" og "Putnam, Robert D. 1993. *Making democracy Work: Civic Traditions in Modern Italy*". Når det gjelder pensum som respondentene synes de fikk minst utav er det stor spredning og ingen deler av pensum er nevnt av mer enn én person. Samtlige av respondentene synes antallet oppgaver har vært passende.

Figur 6: How does the amount of time you spent on this course compare to others you have taken? N=23



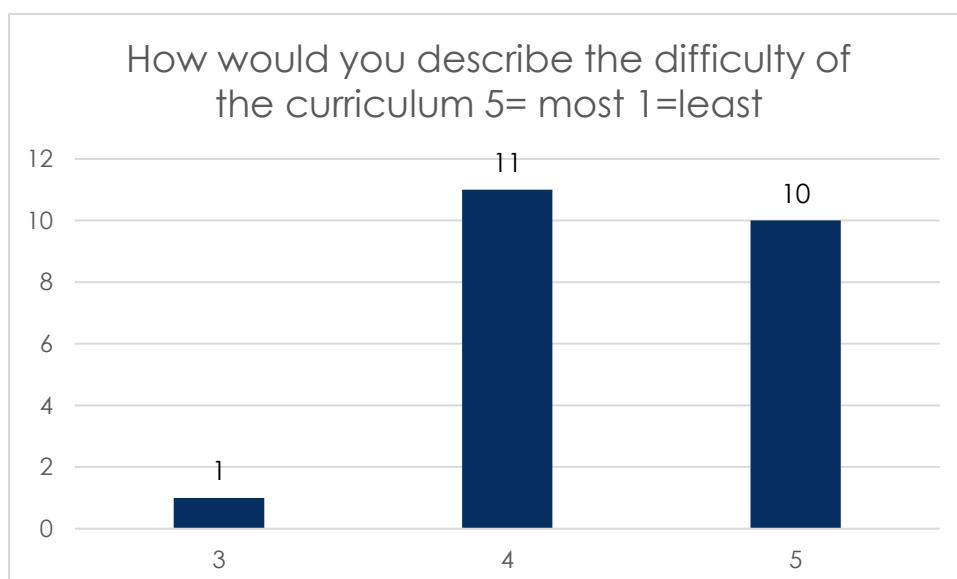
Når det gjelder tidsbruk på emnet svarer 19 respondenter at de har brukt mye mer tid på emnet enn andre emner de har hatt tidligere. 2 respondenter svarer at de har brukt mye mindre tid, mens de resterende to svarer at de har brukt omtrent like mye tid på emnet som andre emner de har tatt tidligere.

Figur 7: How would you describe the number of pages on the curriculum? N=23



Det er større spredning i synet på antall sider på pensum. 14 av respondentene synes det har vært for mange sider på pensum. Syv av respondentene synes sideantallet har vært passende, mens to av respondentene synes det har vært for lite.

Figur 8: How would you describe the difficulty of the curriculum? N=22



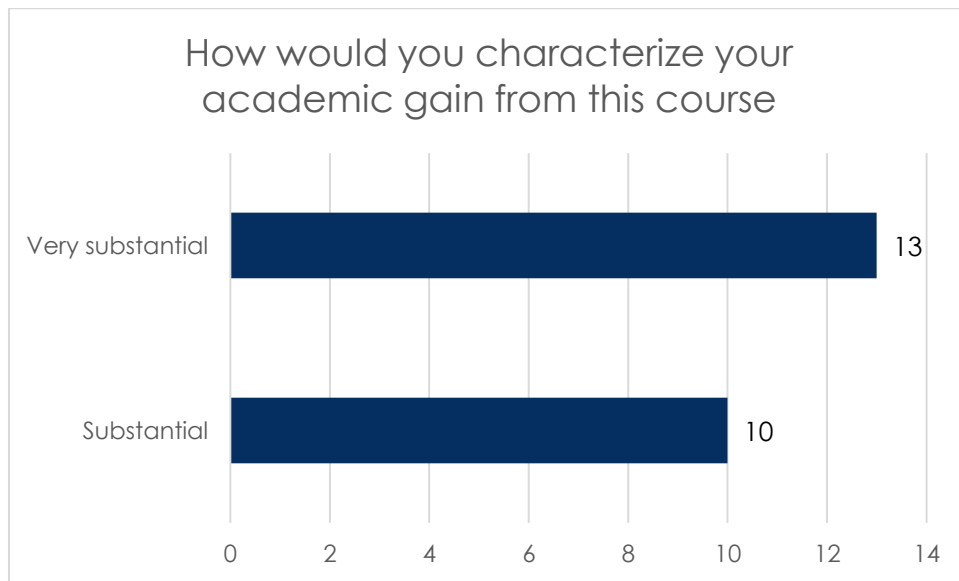
Når det gjelder vanskelighetsgraden på pensum regnes dette som vanskelig. 21 av respondentene synes pensum har vært vanskelig eller svært vanskelig. 1 respondent synes vanskelighetsgraden har vært middels.

Helhet og læringsutbytte

Respondentene er mest fornøyd med tema 12 "*Globalization, the State and the Economy*". Respondentene er minst fornøyd med tema 11 "*Constitutionalism, Courts and Democracy*".

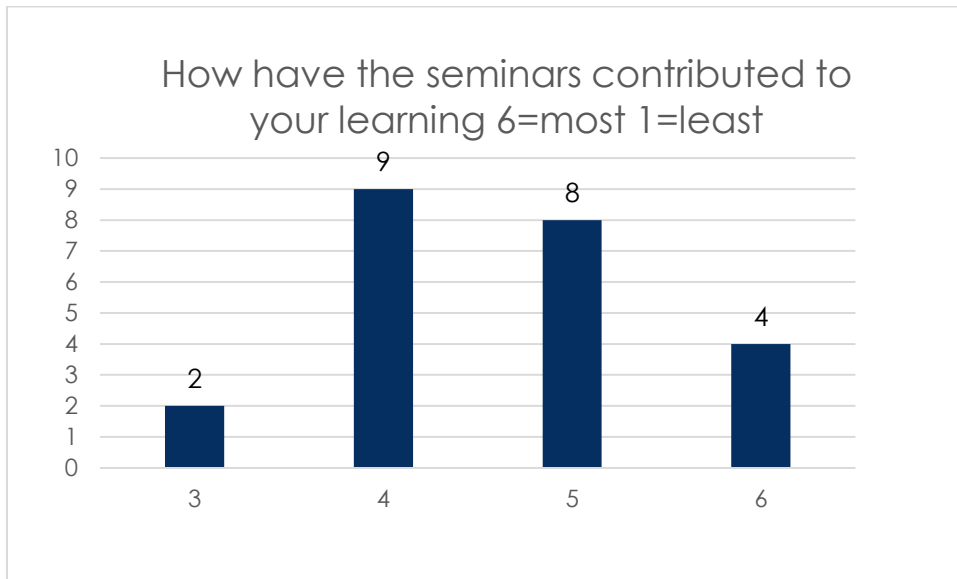
Av de 23 respondentene ville 20 ha anbefalt emnet til andre studenter. De resterende tre svarer at de kanskje ville ha anbefalt emnet til andre studenter.

Figur 9: How would you characterize your academic gain from this course? N=23



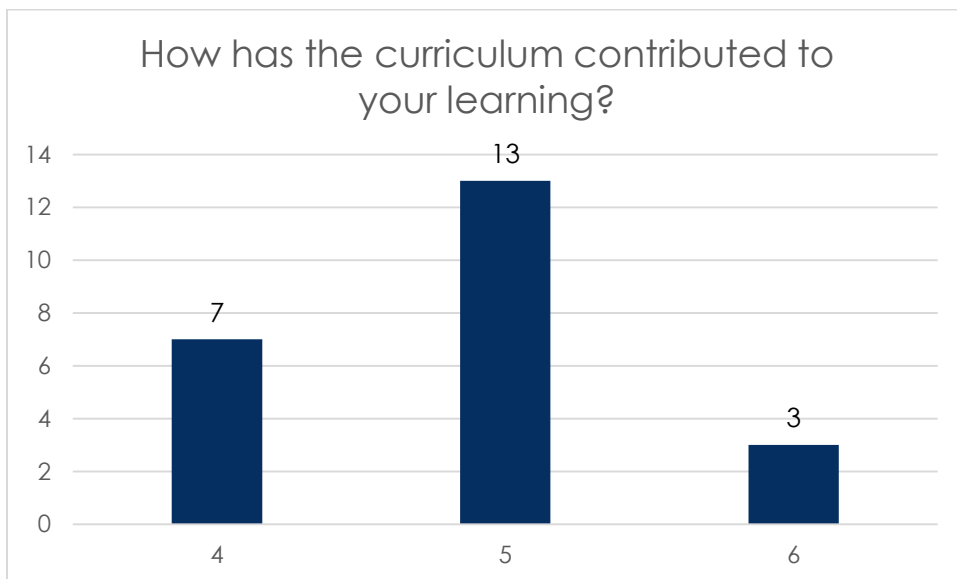
Samtlige av respondentene vurderer læringsutbyttet av emnet som høyt eller svært høyt.

Figur 10: How have the seminars contributed to your learning? N=23



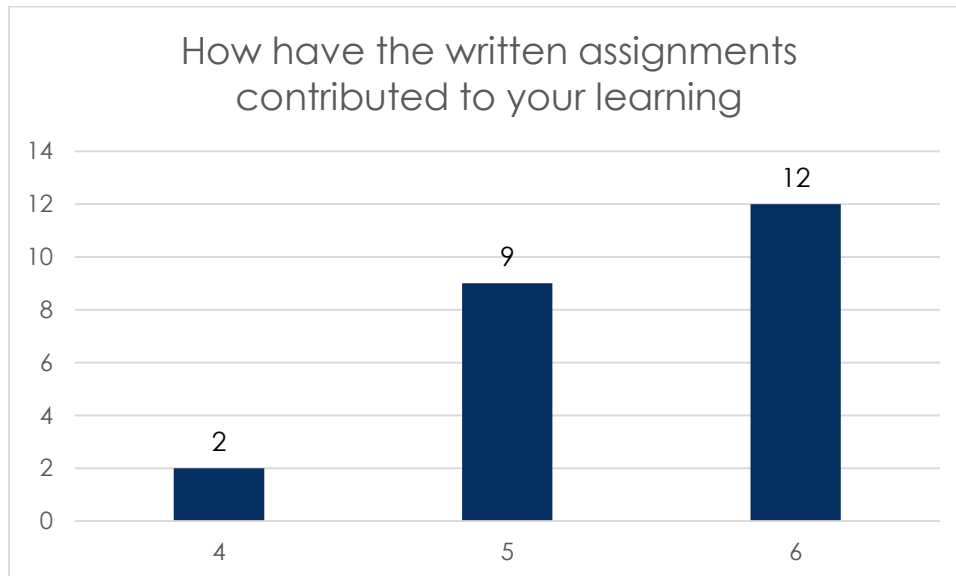
Hva angår læringsutbyttet av forelesningene er det større spredning blant respondentene, men 21 av respondentene vurderer læringsutbyttet som høyere enn middels og de to resterende respondentene vurderer utbyttet som middels.

Figur 11: How has the curriculum contributed to your learning? N=23



Læringsutbyttet av pensum regnes også som veldig høyt. Samtlige av respondentene vurderer utbyttet som høyere enn middels.

Figur 12: How have the written assignments contributed to your learning? N=23



Når det gjelder arbeidet med de skriftlige oppgavene regnes læringsutbyttet som svært høyt. 12 av respondentene regner utbyttet som høyest og ingen vurderer utbyttet som lavere enn over middels.

Kommentarer fra respondentene

Kommentarer til spørsmål "Is there any part of the course that you are especially satisfied with?"

- "I think i learn a lot from the seminars i also liked when we got tips for which books was relevant for the questions"
- "Engaging and professional professors"
- "The discussions' openness, and the way we have learned from each other with comments from emneansvarlige in the end"
- "Mye bra pensum. Gode diskusjoner på seminar. Høyt læringsutbytte."

Kommentarer til spørsmål "Is there any part of the course that you are especially dissatisfied with"

- "There is way too much to read and that stresses the students during the whole semester feeling you always are laying behind. Also the amount of money we pay for the books. 8.000 kr is too much."...
- "the amount of content. Maybe too much Blyth. A little more focus on certain books and articles would have been better"

- "Pensumet og essay spørsmåla samsvarer dårleg i nokon tema. Spesielt lvarsflaten sine tema."
- "If anything, perhaps the asymmetric distribution of relevant books that are relevant to the assignments. A too uneven ratio makes it automatically more challenging to write one of the essay questions than the other"

Kommentarer til spørsmål *"Was there anything that you considered to be missing from the course, and that could or should have been included?"*

- "Even though I have the same ideology as Michael I would like the curriculum to be more balanced. More counter arguments"
- "Ethnicity, Civil war, influence from international studies"
- "More weighting on the oral part, so it is actually decisive in the grade. Actualization of the themes by examples would also be very beneficial"