

SAMPOL270 Emneevaluering høsten 2014

Om emnet

SAMPOL 270 ble avholdt for første gang høsten 2013. Det erstatter til dels SAMPOL217 som sist ble avholdt høsten 2012. Denne høsten 2014 var Gunnar Grendstad og Hilmar Langhelle Mjelde emneansvarlige.

Gjennom faget skal studentene tilegne seg grunnleggende kunnskap om og forståelse for organiseringen av – og virkemåten i det politiske systemet i USA. I arbeidet med emnet skal studentene ha tilegnet seg en oversikt over det politiske systemet i USA og gjøre greie for de viktigste delene i grunnloven, politiske institusjoner, politisk atferd og offentlig politikk.

Det ble holdt 13 ordinære forelesninger dette semesteret. I tillegg til en gjesteforelesning av Michael Alvarez. Tre av de ordinære forelesningene ble holdt av Gunnar Grendstad, syv av Hilmar Mjelde i tillegg til en introduksjonsforelesning og en oppsummeringsforelesning holdt av begge. Høsten 2014 var 71 studenter oppmeldt i faget. 58 studenter fikk de obligatoriske arbeidskravene godkjent. Av disse møtte 53 til eksamen.

Emneansvarliges evaluering

Min vurdering er at studentene liker faget godt (når jeg treffer dem ved forskjellige anledninger) - stabilt oppmøte (og stadig større kull - i alle fall i salen) og mye interaktivitet; en viktig faktor tror jeg er at vi aktualiserer stoffet - vi belyser teori ved å vise til dagsaktuelle hendelser, bl.a. ved å legge ut mange lenker på Mi side. Per nå ser jeg ikke noen behov for å endre formatet på faget. Kanskje et poeng senere å vurdere om alle temaene/kapitelene Lowi et al. er nødv å ta med. Ved neste korsvei skal jeg legge større vekt på aktualitet enn det jeg rakk å følge opp om government.

Om evalueringen

Evalueringen ble gjennomført etter siste forelesning ved utdeling av spørreskjemaer på papir. 37 studenter fylte ut skjemaet. Dette gir en svarprosent på 63 prosent i

forhold til de 58 som hadde fullført arbeidskravene og 70 prosent av de 53 som til slutt stilte på eksamen.

Hovedfunn

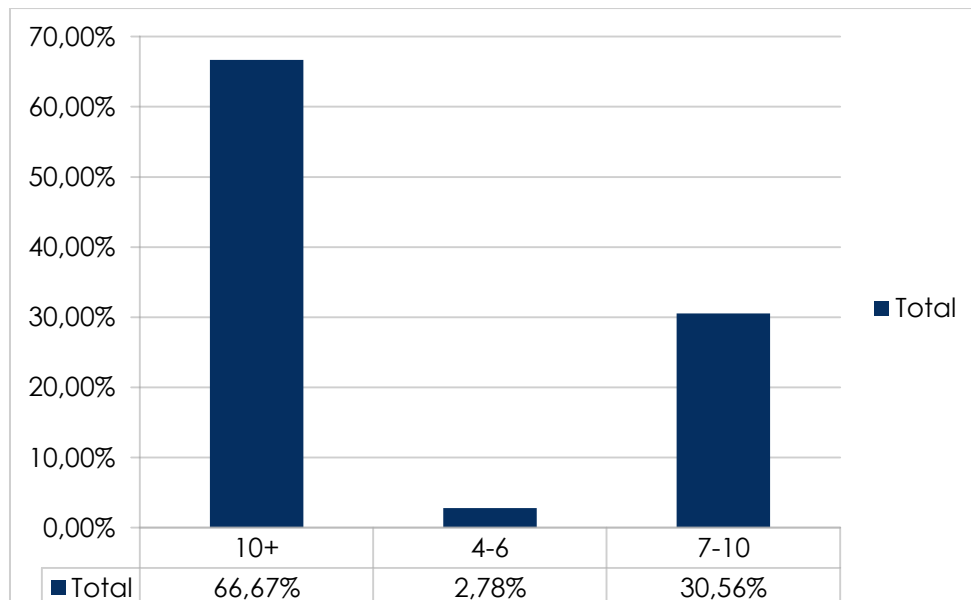
Studentene er generelt meget fornøyd med emnet og 29 av de 34 respondentene vil anbefale det til andre studenter. 4 ville kanskje ha anbefalt emnet til andre. 1 respondent ville ikke ha anbefalt emnet til andre. Spesielt forelesningene blir trukket frem som svært solide, og omtrent 90 prosent av respondentene vurderer forelesningene som gode eller svært gode. Over 90 prosent av respondentene har deltatt på mer enn 7 forelesninger og 80 prosent av respondentene synes mengden forelesninger har vært akkurat passe.

Når det gjelder pensum er respondentene generelt fornøyd og mener det er av høy kvalitet, og at vanskelighetsgraden er passe krevende. Flere trekker frem bøkene av Skowronek og Lowi som spesielt givende.

Læringsutbyttet av emnet vurderes som høyt. Utbyttet av forelesningene vurderes som høyere enn utbyttet av arbeid med pensum.

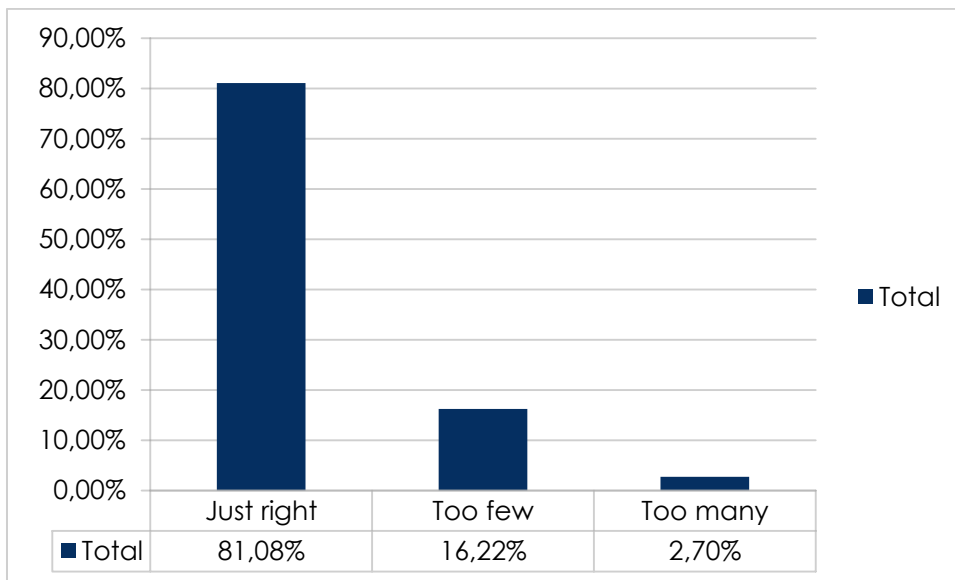
Forelesninger

Figur 1: How many lectures did you attend? N=34



67 prosent svarer at de har deltatt på mer en 10 forelesninger, 3 prosent svarer at de har deltatt på 4-6 forelesninger, mens prosent svarer at de har deltatt på 7-10 forelesninger.

Figur 2: How would you describe the number of lectures? N=34

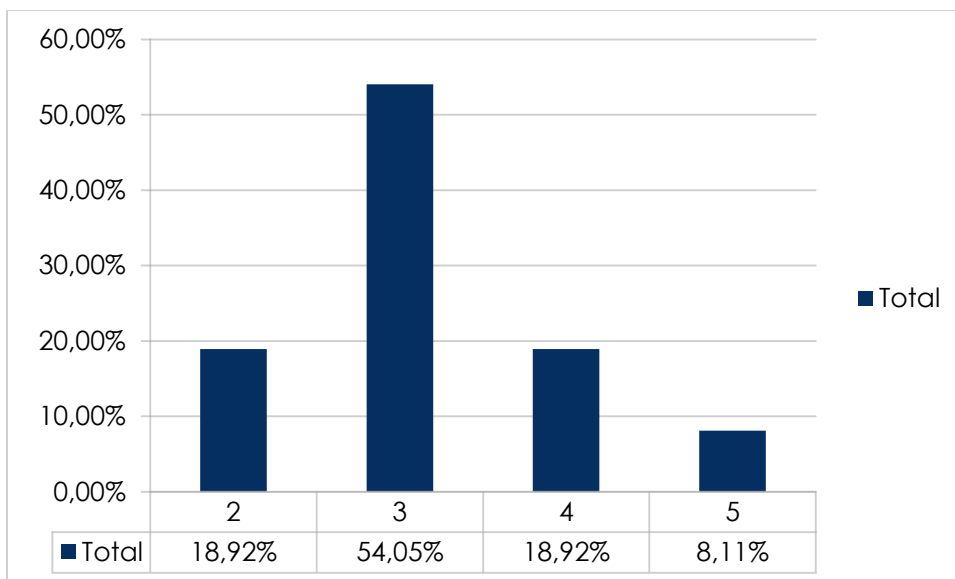


Når det gjelder mengden forelesninger svarer 81 prosent at mengden forelesninger var passe, 16 prosent svarer at det var for få og 3 prosent svarer at det var for mange.

Pensum

I gjennomsnitt har studentene brukt omtrent 5 timer i uken på å lese pensumet i emnet, med et standardavvik på 4,5 timer.

Figur 3: How would you rate the difficulty of the curriculum (1 is least, 5 is most?) N=34



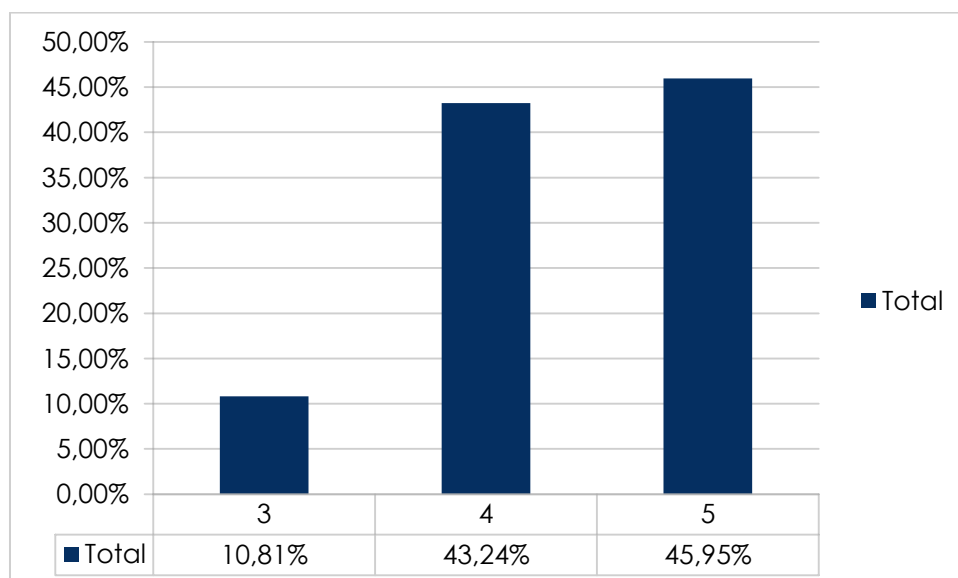
Når det gjelder vanskelighetsgraden på pensum regner 54 prosent den som middels, 19 prosent regner den som under middels, mens 27 prosent regner den som over middels.

På spørsmål om hvilke tema respondentene synes var mest interessant er det stor variasjon, men delen om presidentskap er den delen som forekommer oftest fulgt av delen om økonomi og utenrikspolitikk. Bøkene som ble vurdert som mest interessante var "Lowi, Theodore J., Benjamin Ginsberg, Kenneth A. Shepsle, and Stephen Ansolabehere 2013. *American Government. Power and Purpose* og Skowronek, Stephen. 2011. *Presidential Leadership in Political Time. Reprise and Reappraisal*"

Temaene som ble vurdert som minst interessante var lobbyisme og høyesterett. Boken til Skowronek er også vurdert som en av de minst interessante sammen med "Milkis, Sidney M., and Michael Nelson. 2011. *The American Presidency: Origins and Development, 1776-2011*"

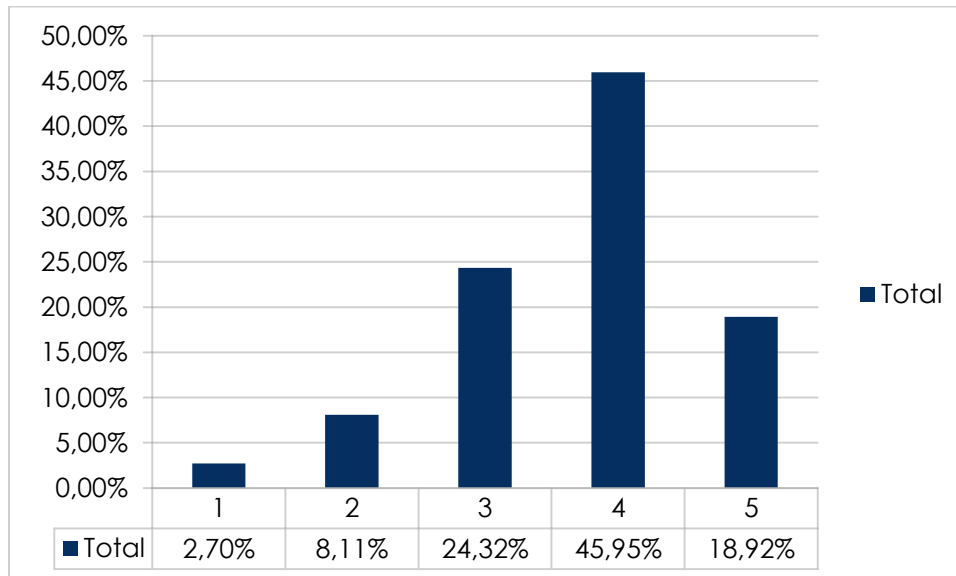
Læringsutbytte og helhet

Figur 4: To which degree have the lectures contributed to your learning (1 is least, 5 is most) N=34



Når det gjelder i hvilken grad forelesningene har bidratt til læringsutbytte svarer omtrent 90% at forelesningene i stor eller veldig stor grad har bidratt til deres læringsutbytte i emnet. Ingen vurderer læringsutbyttet fra forelesningene som lavere enn middels.

Figur 5: To which degree has the curriculum contributed to your learning (1 is least, 5 is most) N=34



På spørsmål om i hvor stor grad pensum har bidratt til læringsutbytte er det større spredning blant respondentene. Læringsutbyttet fra pensum regnes allikevel som høyt, og over 65 prosent av respondentene vurderer læringsutbytte som høyt eller svært høyt.

Generelle kommentarer fra respondentene

"Lectures were made relevant to current events. I liked that."

"More theory and more lectures could make it even better- but this is one of the best course ive taken at the institute. Perhaps focus it more on fewer topics?"

"the class was dynamic and easy to follow for international students"

"There could be seminars to express our questions along the course"

"sometimes a bit clearer explanations. Besides that I found the lectures really intresting and liked the use of current events and media support such as videos etc."

"Very brief introdcutions to the different topics. Good lectures! Well-spoken and engaged"