

SAMPOL115 Emneevaluering høsten 2014

Om emnet

SAMPOL 270 ble avholdt for første gang høsten 2013. Det erstatter til dels SAMPOL217 som sist ble avholdt høsten 2012. Denne høsten 2014 var Michael Alvarez emneansvarlig.

Emnet skal gi studenter bred innsikt i demokratiske og ikke demokratiske politiske system og prosessene som fører til endringer i politiske system. Studentene skal få denne innsikten gjennom kontemporær og klassisk teori og empiri. Etter å ha fullført emne skal studentene være i stand til å analysere og forstå

Det ble holdt 20 ordinære forelesninger og 5 seminarer dette semesteret. Ti forelesninger ble holdt av Michael Alvarez. Syv av de ordinære forelesningene ble holdt av Jonas Linde. Jan Oskar Engene holdt to av forelesningene. Høsten 2014 var 172 studenter oppmeldt i faget. Av disse møtte 136 til eksamen.

Emneansvarliges evaluering

Om evalueringen

Evalueringen ble gjennomført etter siste forelesning utsendelse av elektronisk spørreskjema via minside. 45 studenter fylte ut skjemaet. Dette gir en svarprosent på 26 prosent i forhold til de 172 som hadde fullført arbeidskravene og 33 prosent av de 136 som til slutt stilte på eksamen.

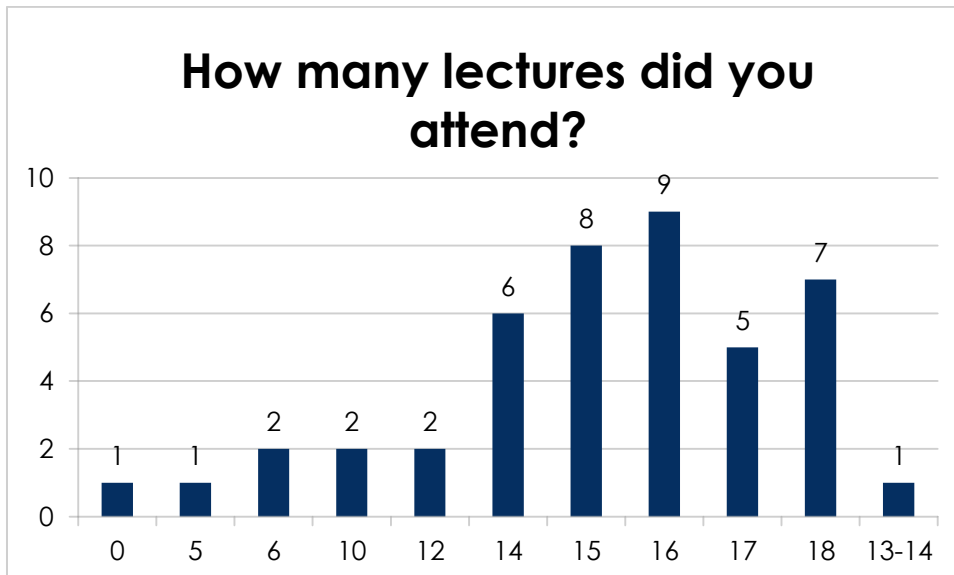
Hovedfunn

Emnet vurderes helhetlig positivt med et høyt læringsutbytte. 30 av 45 respondenter ville ha anbefalt emnet til andre. Forelesningene vurderes som gode med et høyt læringsutbytte. 90 prosent av respondentene svarer at forelesningene har vært gode eller svært gode. Deltakelsen på forelesningene har også vært høy. Utbyttet fra å arbeide med pensum regnes også som høyt ettersom 84 prosent av respondentene rapporterer at utbyttet av å arbeide med pensum har vært høyt eller svært høyt.

Når det gjelder seminarene er det større spredning både i deltakelse og læringsutbytte, men læringsutbyttet regnes allikevel som over middels, og flesteparten av respondentene har deltatt på samtlige seminarer.

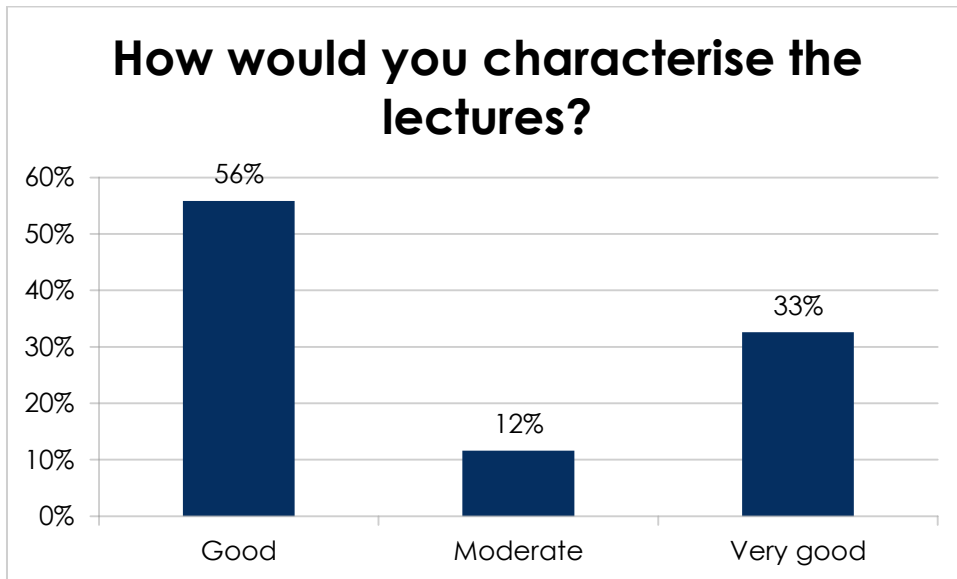
Forelesninger

Figur 1: How many lectures did you attend? N=44



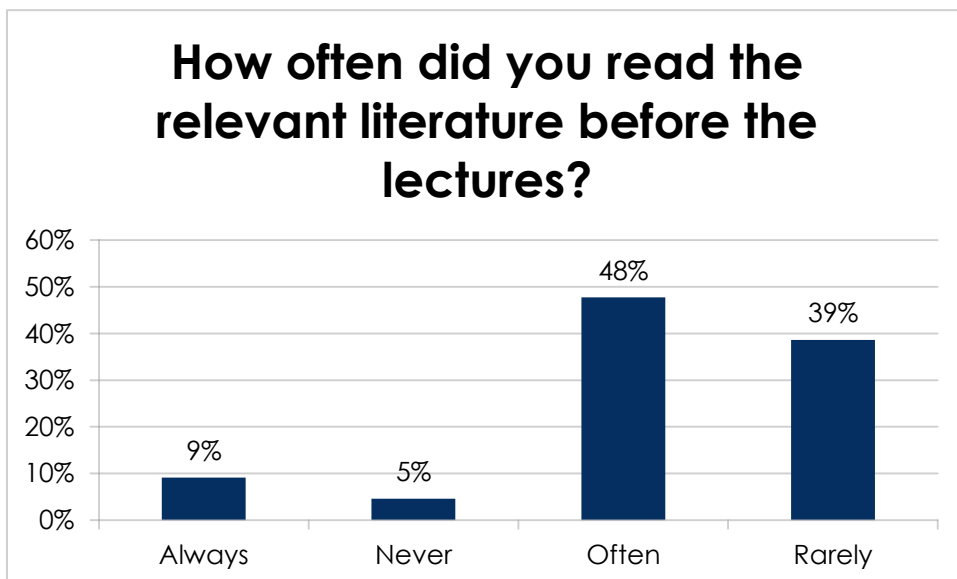
Det er relativt stor spredning i antallet forelesninger respondentene har deltatt på. Flesteparten av respondentene har imidlertid deltatt på mer enn 15 forelesninger med et typetall på 16 forelesninger.

Figur 2: How would you characterise the lectures? N=43



Når det gjelder vurderingen av forelesningene regnes disse høyt og ca 90 prosent vurderer forelesningene som gode eller svært gode.

Figur 3: How often did you read the relevant literature before the lectures? N=44

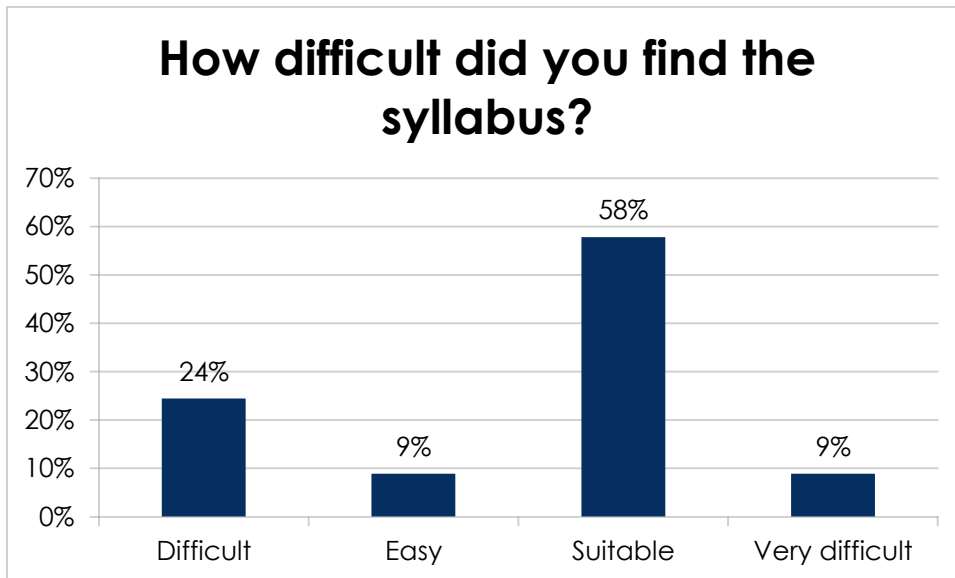


Det er stor spredning i respondentenes svar på i hvor stor grad de leste litteraturen som var satt opp til forelesningene. 48 prosent svarer at de ofte leste litteraturen, 39

prosent leste sjelden litteraturen, mens 9 og 5 prosent leste henholdsvis alltid eller aldri litteraturen.

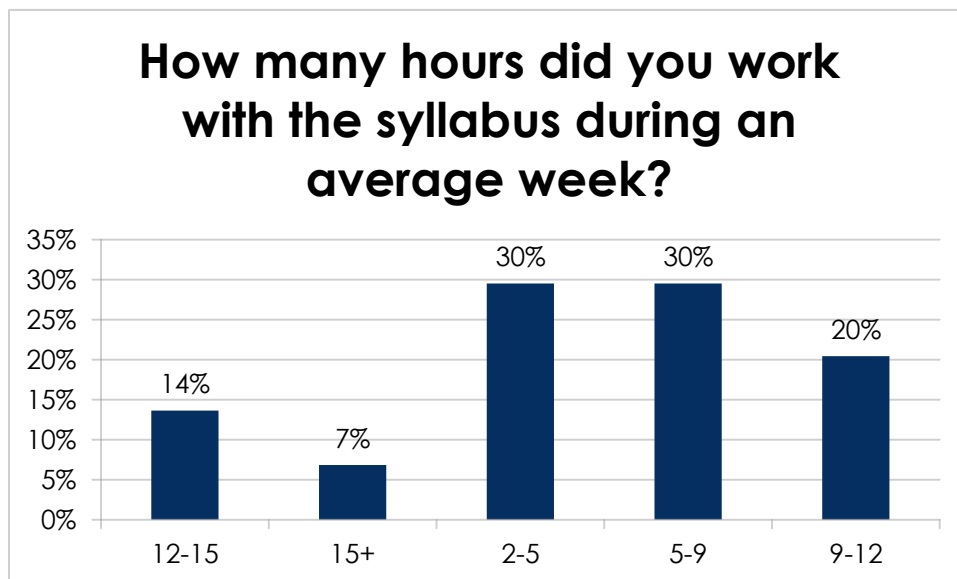
Pensum og seminarer

Figur 4: How difficult did you find the syllabus? N=44



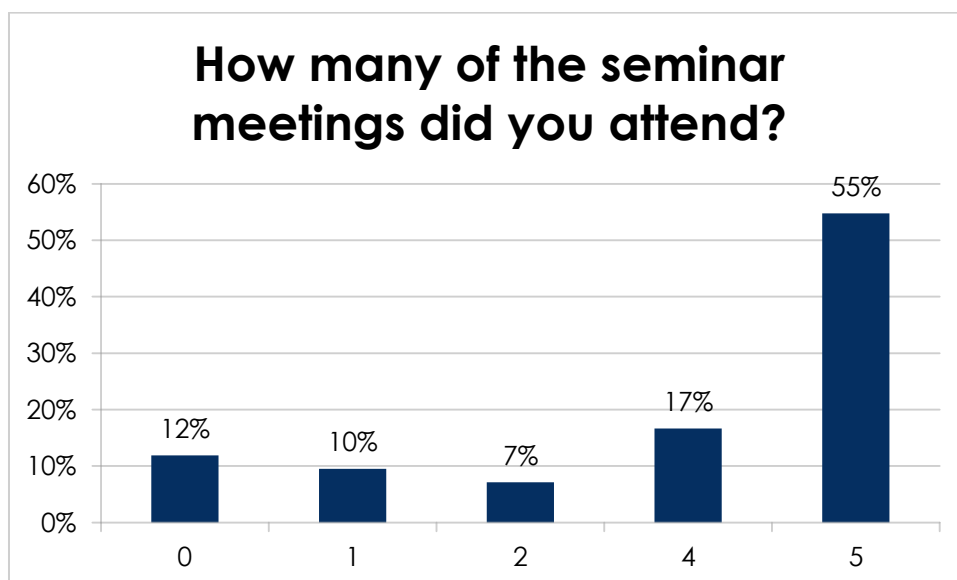
Vanskelighetsgraden på pensum ser også en del spredning. Flesteparten av respondentene vurderer vanskelighetsgraden på pensum som passende. 24 prosent av respondentene vurderer pensum som vanskelig, mens 9 prosent vurderer pensum som lett eller veldig vanskelig.

Figur 5: How many hours did you work with the syllabus during an average week? N=44



Det er også stor spredning i gjennomsnittlig antall timer brukt på å lese pensum i uken. 30 prosent av respondentene svarer at de har brukt 2-5 timer eller 5-9 timer. 20 prosent av respondentene har bruk 9-12 timer i uken. 22 prosent av respondentene har brukt mer enn 12 timer i en gjennomsnittlig uke på å lese pensum.

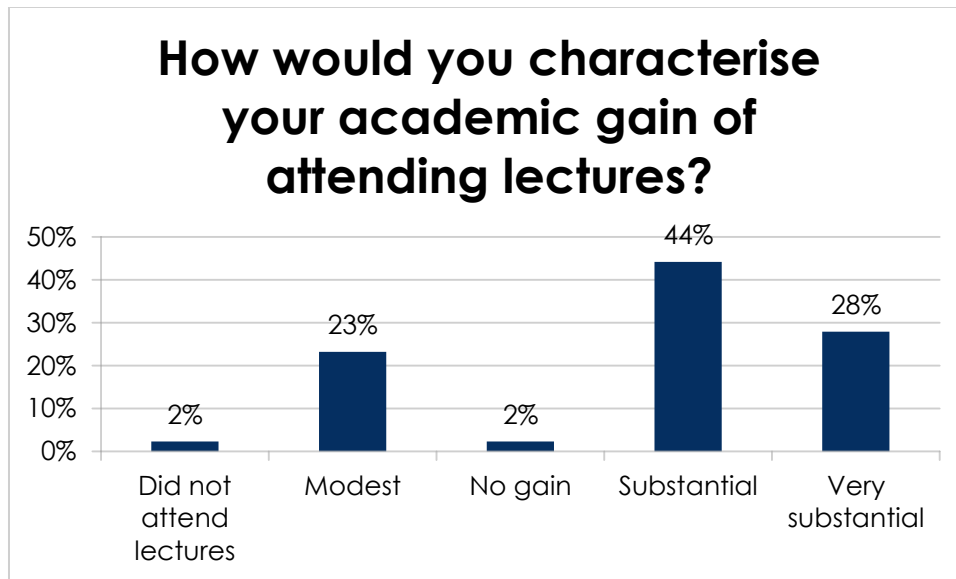
Figur 6: How many of the seminar meetings did you attend? N=42



Når det gjelder seminardeltakelse har de fleste av respondentene deltatt på samtlige seminarer. 12 prosent har ikke deltatt på noen av seminarene, 10 prosent har deltatt på 1 av seminarene, mens 7 og 17 prosent har deltatt henholdsvis 2 og 4 seminarer.

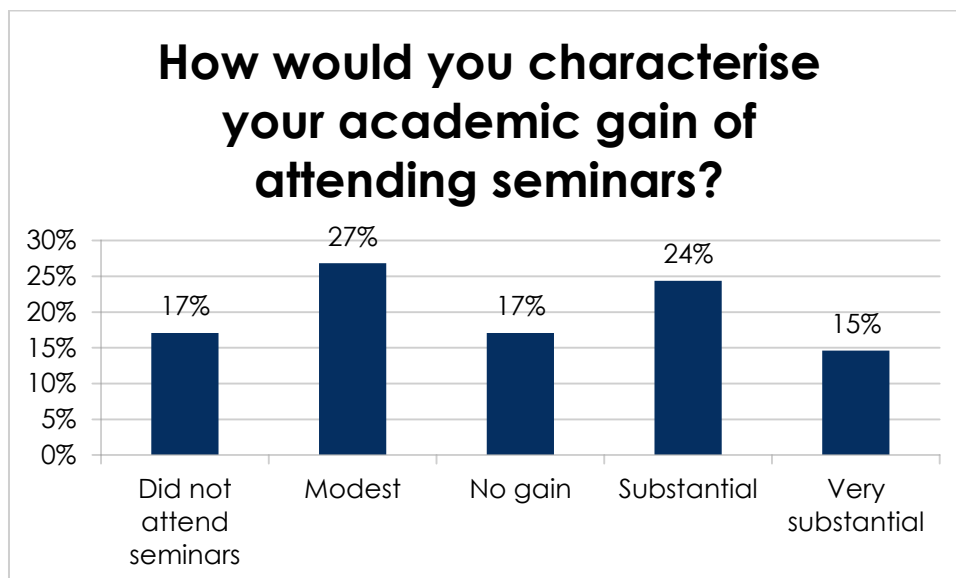
Læringsutbytte og helhet

Figur 7: How would you characterise your academic gain of attending lectures? N=43



Læringsutbyttet fra forelesningene vurderes som høyt. 72 prosent av respondentene svarer at læringsutbyttet har vært stort eller svært stort. 23 prosent av respondentene svarer at læringsutbyttet har vært moderat. 2 prosent svarer at de ikke deltok på forelesningene eller at de ikke har hatt noe læringsutbytte.

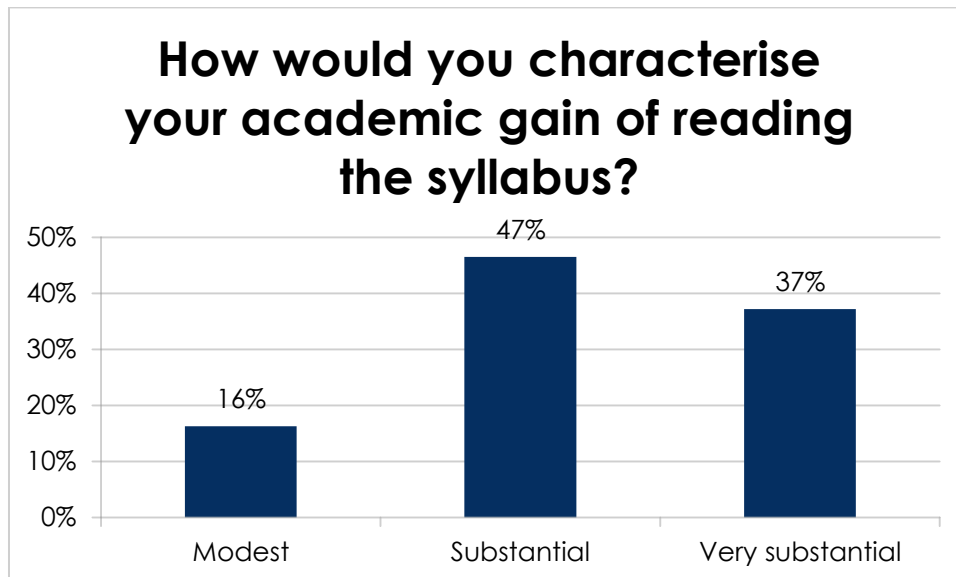
Figur 8: How would you characterise your academic gain of attending seminars? N=41



Det er stor spredning i synet på læringsutbyttet fra seminarene. 17 prosent av respondentene svarer at de ikke deltok på seminarene, noe fra andelen som svarte at de hadde deltatt på 0 seminarer, som var på 14 prosent. 17 prosent av respondentene svarer at de ikke har hatt noe utbytte av seminarene. 27 prosent

svarer at de har hatt et moderat utbytte av seminarene. 24 prosent og 15 prosent svarer at de har hatt et stort eller svært stort utbytte av seminarene henholdsvis.

Figur 9: How would you characterise your academic gain of reading the syllabus? N=43



I likhet med forelesningene regnes utbyttet av pensum som høyt. 84 prosent av respondentene svarer at de har hatt et høyt eller svært høyt utbytte av å arbeide med pensum. 16 prosent svarer at de har hatt ett moderat utbytte.

30 av 45 respondenter ville ha anbefalt emnet til andre. 8 studenter ville kanskje ha anbefalt emnet til andre, mens 3 studenter ikke ville ha anbefalt emnet til andre.

Generelle kommentarer fra respondentene

"Very good readings! All the texts (especially in the compendium and internet articles) seem carefully chosen, are of good quality and are relevant for the course well."

"I learned a lot through working on the presentation for the seminar group. It was also useful listening to other groups present."

"Perhaps narrow down the amount of pages and concentrate more on certain topics than others."

"Det bør være flere seminarer, hvis man skal ha det. Kanskje bør det også kreves mer av de som møter opp, slik det har vært har deltakelsen vært så slapp av utbyttet har vært middels."

“Power Points, or something visual, is crucial for keeping the focus/attention of the students. The first lectures were without any visual aid. “

“We were required read way too much material. Although it is a 15 points subject, the reading list was too long. It made me lose my motivation because it all felt insurmountable. Many of the articles and books are relevant to the subject, but we could easily make do without some of the articles.”