

## REFERAT FRA REFERANSEGRUPPEMØTE 3. desember 2014

# JUS124 Tingsrett høsten 2014

### Til stede:

Kursansvarlig: Ingunn E. Myklebust (IM)

Studieårsansvarlig: Anne Torekoven (ref.)

Representanter for følgende grupper: 1, 2, 4, 6, 7, 9-11, 13-15, 17, 19, 27-27, 29-31

JSU-representant: Sanna Karlsrud

Samt epost fra arbeidsgruppe 2.13.

*Referatet er gitt i stikkordsform og gjenspeiler derfor ikke hvor mange representanter som støttet eller var uenige i de ulike momentene*

### LÆRINGSMÅL OG LÆRINGSUTBYTTE

*Er det samsvar mellom målene for kurset og opplegget i undervisningen? Er læringsmålene for kurset kommunisert tydelig nok?*

---

Dette er endret siden forrige kurs, pga nye krav fra NOKUT.

Kunne vært mer konkret, det kunne vært presisert hva som er viktigst/mest sentralt.

IM: alle emne i kurset er viktige og sentrale

### KURSETS STRUKTUR

*Antall grupper, forhold mellom forelesninger og oppgaver og lignende*

---

God flyt mellom grupper og forelesninger.

### ARBEIDSGRUPPER OG GRUPPEOPPGAVER

*Kommentering, vanskelighetsgrad i forhold til progresjon i kurset, læringsutbytte, gruppeleder*

---

IM: synes studentene at oppgavene er tilpasset ordgrensen (siden ordgrensen nå er absolutt)?

Noen mente det går på bekostning av læringsutbyttet. Mange bruker mye tid på å kutte ned i en bra oppgave pga ordgrensen.

IM: Det kan være en bra øvelse å måtte være presis, men samtidig skal man ikke bruke uforholdsmessig mye tid på å kutte.

Flere gav uttrykk for at den siste oppgave var for stor, og noen hadde problemer med å forstå faktum i flere av oppgavene. Særlig den første oppgaven.

Noen ytret ønske om oppgaver og obligatorisk kursoppgave på bokmål.

Bra arbeidsgruppene var ferdige tidlig.

### STORGRUPPER

*Storgruppeleder, opplegg på gruppene*

---

Lagt opp til mye gruppearbeid, særlig på prosedyren. Noen synes dette tar for lang tid, andre synes det er ok. Prosedyren ga bra læringsutbytte. Ellers positivt både med tanke på storgruppeledere, innhold og oppgaver.

Å fremføre selv gir kanskje ikke det totalt sett beste læringsutbyttet, man blir ofte for opptatt av det man selv skal framføre, i stedet for å høre på det andre framfører.

Tema for første og andre storgruppe kunne vært byttet om.

Ønske om klarere beskjed om hvordan man skal forberede seg til en presentasjon. (Er det f.eks ønskelig med ppt-presentasjon?)

IM: Det viktige er at en faktisk forbereder oppgavene godt. Hvordan storgruppeleder velger å gjennomføre oppgavene kan være noe forskjellig. Det ligger ingen forventning i at studentene kan forberede seg ved å lage ppt-presentasjon.

Det er positivt at storgruppeledere leverer ut et sammendrag av tema/gjennomgang for storgruppene på Min side i etterkant av storgruppene.

Alle storgruppelederne får gode tilbakemeldinger, men noen uttrykker ønsker om at gjennomgangen av oppgavene skjer på samme måte.

IM: man underviser på sin egen måte, så lenge man går igjennom alle oppgavene sammen med studentene.

## **OBLIGATORISK KURSOPPGAVE**

*Ordgrense, læringsutbytte, vanskelighetsgrad, tilbakemelding*

---

Den praktiske oppgaven var lett. Noen mente den var for lett.

Mange er misfornøyde med kommentarene, mens noen er svært fornøyde. Stor forskjell på sensorene her. Dette er et vanlig problem.

Oppgaven var lærerik, men om den hadde vært vanskeligere ville læringsutbyttet vært bedre. Viser til oppgaven i Erstatningsrett som var vanskelig, men ga stort læringsutbytte for de fleste.

IM: Det vil bli endringer i sensorlisten til neste år.

## **LITTERATUR**

*Omfang, relevans*

---

Falkangers bok er ok. Bugges bok er dyr (men siden den skal brukes senere, så går det også).

Noen mener det er bra med «tilleggslitteratur» til oppgavene, at man vet hvor man skal lete etter løsningen, andre mener dette gjør at listen over tilleggslitteratur egentlig blir lenger enn den er i emnebeskrivelsen.

## **FORELESNINGER**

*Innhold, presentasjon, forelesningsdisposisjoner*

---

IM: Det er meningen at forelesningene skal være forskningsbaserte, alle foreleserne på kurset er forskere innenfor sine fag.

Ønskelig med flere forelesninger om store tema og at forelesningene går litt utenom/utdyper det som står i pensum.

IM: Man prøver å supplere pensum i forelesningene.

En lærer bruker for mye tid på enkelte emner, og disponerer tiden dårlig, så det alltid blir lange forelesninger og svært travelt på slutten av en forelesning.

Bør komme bedre fram hvilke dommer man særlig skal legge vekt på når det nevnes mange dommer i en forelesning.

En lærer har gitt uttrykk for at et mindretalsvotum i Høyesterett, er det endelig utfallet av saken for høyesterett. Dette er forvirrende..

Jevnt over fornøyd med foreleserne!

## **EDUBLOGS/DIGITALISERING**

*Publisering, presentasjon, nytte*

---

IM: Edublogs stenger for spørsmål 5. desember, men siden for øvrig vil være tilgjengelig til etter eksamen.

## **ANNET**

*Administrativt, Mi Side, Kark, andre ting*

---

Ingen kommentarer her.