

EVALUERINGSRAPPORT AORG320 – HØST 2014

STUDENTMASSEN

Semester	N	Av eksamens-meldte	Andel kvinner	Andel menn	Snittalder	Studie-erfaring
Høst 2014	9	45%	78%	22%	26	x
Høst 2013	16	38%	62%	38%	26	1 – 3 (50%)

UTBYTTE

Snittvurderinger der 1 er lavest og 5 er høyest:

Semester	Utbytte forelesning	Utbytte pensum	Utbytte essay	Utbytte tilbakemelding essay fagansvarlig.	Utbytte tilbakemelding studenter	Utbytte på å gi tilbakemelding til studenter
Høst 2014	3,67	3,89	4,22	4,11	4	3,33
Høst 2013	4,1	4,4	3,6	3,7	3,1	3,5

VURDERING AV FAGET

Snittvurderinger der 1 er lavest og 5 er høyest:

Semester	Fornøyd generelt	Fornøyd praktisk informasjon	Fornøyd essay-seminar
Høst 2014	3,67	3,44	4,11
Høst 2013	3,6	3,8	3,2

EGEN DELTAKELSE

Median – oftest valgte alternativet:

Semester	Deltakelse på forelesning	Antall sider pensum lest
Høst 2014	12-14 (77%)	500-750 (55%)
Høst 2013	12 – 14 (75%)	750 - alt (50%)

STUDENTENES PRIORITERING AV KURSET I FORHOLD TIL ANDRE KURS

50% av studentene sier at de prioriterte dette kurset likt med andre kurs. 50% oppgir at de nedprioriterer det til fordel for AORG321.

KVALITATIVE TILBAKEMELDINGER:

Om essay-seminarene og forelesningene generelt:

- En kunne kanskje ha tatt seminar med kun de man skulle opponere på eller bli opponert av.
- Forelesningane har vore heilt greie, men det er av og til vanskeleg å få tak i kvifor det som vert teke opp er viktig, for oss eller for faget. Mykje følest som rein repetisjon frå tidlegare aorg-kurs i staden for at me går djupare inn i nye problemstillingar, eller utvidar i nye retningar og syner nye linjer. I staden føles det som om faget er ei "best of"-forestilling frå dei førre faga. Det er greitt at faget kanskje er lagt opp litt slik av di nokre av oss kjem frå andre fag enn adm. org., men de burde heller kjørt eit to-tre-gongars kurs med admorg på 123 og brukt aorg320 til å utvida kunnskapane.

Essayseminara var heilt ok, greitt å få ein gjennomgang av kva andre har skrive om og sjå at det går an å fokusera ulikt på same tekst.

- Ved eventuell fravær av lærer ved forelesninger bør studentene få beskjed!! Noe annet er uprofesjonelt samt uorganisert, og går utover studentene...
- forelesningene har tatt for seg store deler av pensum. Ofte på en måte som gjøre pensum letter å forstå.

Essay-seminarene var bra og konstruktive. De fleste fikk konstruktive tilbakemeldinger på disse. God oppmøte

Om utbyttet av kurset:

- Når eg ser på eksamensoppgåvene me har fått til heimeeksamen lurar eg litt på kor nyttig pensumet er for å svara godt på desse. Mykje må hentast andre stader og definisjonar på omgrep som vert omtala som viktige fins ikkje i pensumlitteraturen. Elles har det vore greitt å få repetert ein del, men eg føler eigentleg ikkje at eg sit igjen med så mykje *ny* kunnskap.
- For mange artikler på pensum.

Om prioritering av kurset («Hvorfor prioriterte/ prioriterte du ikke dette kurset?»):

- Det har krevd mer av metodefaget.

-

Fordi essayet kun var på 5 sider, mens metodeoppgave var 20 (!) sider

(Skoleeksamen i dette faget bør tas vekk, og essay utvides, slik det var før!!!)

Om utfordringer med pensum:

- Noen utfordringer med organisasjonsteori og generelle teorier fra adm.org. fag.
 -
- Ikkje utfordrande, men nokre er litt vanskeleg å skjønna kvifor er på pensum. Dette gjeld mellom anna artiklane henta frå "Journal of democracy" og enkelte andre artiklar. Hill og Hupe-boka er sikkert nyttig, men for det meste ramsar ho opp referansar til andre sine arbeid, så boka er vanskeleg å få heilt taket på, då det er så vanskeleg å skjønna kva som eigentleg er synet til forfattarane sett opp mot synet til dei dei refererer til.
- Hill og Hupe boka er tung å lese, samt flere av artiklene!
 - Synes boken til Hill og Hupe er vanskelig å få tak på. Måten de strukturerer boken på, og språket gjør den til tider vanskelig å lese.
 - Syns det var veldig mange artikler noe som gjør det litt vanskelig å finne ut hva som er viktig på pensum

Kommentarer til mangler i pensum:

- Nei, absolutt ikke! Det var derimot altfor mye.
- Nei

Evaluation AORG320 – English course Fall 2014

STUDENTMAS

Semester	N	Of those registered	Women	Men	Average Age	Years Of Studies	Background(exchange student or MPA)
Fall 2014	11	50%	55%	45%	32	4-5 (54%)	Exchange 45% MPA 55%

Benefits of the course

Average, (1 = low, 2 = fairly low, 3 = either / or , 4= fairly large 5= large)

Semester	Benefits of the lectures	Benefits of the Curriculum	Benefits of essay	Benefits of comments from lecturers (essay)	Benefits of comments from fellow students	Benefits of giving comments to fellow students
Fall 2014	4,36	4,18	4,45	4,18	3,64	4,09

Assessment of the course

Average, (1 = low, 2 = fairly low, 3 = either / or , 4= fairly large 5= large)

Semester	General Satisfaction	Satisfied with practical information	Satisfied with essay seminars
Fall 2014	3,82	4	3,82

Students own participation

Median – the most chosen option

Semester	Attended lectures	How much of the curriculum was read
Fall 2014	12-14 (100%)	500-750(50%) 250-500(36%)

How students prioritize the course:

90 % of the students divided their time equally between the courses. 10% did not give the course any priority , because of another course.

Qualitative feedbacks

About the essay seminars and the lectures:

- more orientation is good
- In seminar session, it will be good if, at least two seminar members assigned for comment because, it may drive more insight with variety of perspectives as h/she feel.
- I really liked the lectures with Julia. She could put the ideas of articles and the over-all idea of course in a comprehensive relation.
The literature was sometimes a bad pick there had been better articles and especially books on those topics.
The presentation of the students were really good most of the time, but to summarize and present on or two articles is quiet an easy task for a MA student. I wished instead of having an exam in the end the paper we had to right was coping with "our own" little research question.
The content of the course is very redundant with courses from the BA level.
I will not recommend this course to fellow students.
- They were very instructive because instructors chip in for clarifications and elaborations in the end of students' presentation. It helps student link what was presented from articles to a wider knowledge and understanding. This becomes much more insightful than self reading
- too vast for short semester
- Needs to increase no of classes.

About the benefits of the course:

- comment model need to improve
- comment from lecture basically focused on original text rather than essay prepared by student. It will be better to discuss based on essay and link it with original text
- The discussion with the students of the course was the biggest benefit. It led to different perspectives on the topics. I hope in future courses there will be more room for discussion instead of presentation.
- The course is overloaded with a lot of reading materials, in a short period of time.

About priorities: (Why did you priorities the course/ Why did you not prioritize this course?) :

- for survey research
- Did not get enough time to read the all the reading list due to giving more emphasis on the AORG 321.
- I have equally prioritize both of the mandatory course AORG 320 and AORG 321.
- In the beginning of the semester I prioritized this course, but with the start of the topic policy making/ evaluation/implementation my interst in it decreased rapidly because of the redundance to courses I had before.
- Both courses were equally important. Both had some compulsory assignments and submissions and readings that needed to be given importane
- mandatory course for me

Challenges with the curriculum (Was there articles/books in the curriculum which was hard to understand? Which ones?) :

- good
- layder
- Specially March and Olsen's work
- NO
- 1. Policy Implementation (Hill and Hupe, 2009)
- 2. Governance (Cristensen and Laegard, 2012)
- The books were not the best pick. Reading them was more referable to bachelor level.
- 1. Seo, M-G. et al. (2004): "Dualities and Tensions of Planned Organizational Change." in Van de Ven, A.H. (ed.) Handbook of Organizational Change and Innovation. Oxford: Oxford Univ. Press.
- 2. Hil, M. and Hupe, P. (2009): Implementing Public Policy. London/Thousand oaks/ New Delhi: Sage.
- The difficulty is not in reading, but they are too much to read in a semester where there are also assignments and other courses to attend. The curriculum is too much demanding and revision is very difficult because you can neither finish reading the books and articles nor understand which ones to prioritise.
- Yes
- Generally the articles are too many and it is difficult for a student to read all of them
- Institutional Design in Democratic Context, By Johan P Olsen

Comments about the curriculum, is there something missing:

- A golden thread! Their have been many topics targeted but all on the surface.
- The curriculum covered most critical issues, nothing of significance is left out
- Hope 'NO'