
Forvaltningspolitikk – medvirkning, styring og autonomi

Høst 2014

Evalueringsrapport



Innledning

Her følger en evaluering av prosess og resultat for kullet som gjennomførte emnet «Forvaltningspolitikk – medvirkning, styring og autonomi» (AORG607) høsten 2014. Emnet ble første gang evaluert på denne måten høsten 2013, og denne rapporten er lagt opp på samme måte, slik at man kan sammenlikne ulike sider ved emnet over tid.

I kullet høsten 2014 var det 41 påmeldte, og 35 av disse gjennomførte de obligatoriske arbeidskravene. 51 prosent av studentene var kvinner (21 av 41). Av 41 påmeldte gjennomførte 34 eksamen, som vil si en gjennomføringsrate på 83 %. En student møtte ikke til eksamen på grunn av sykdom, men vil ta eksamen senere. Gjennomføringsraten vil da øke til 85 %. Alle studentene som tok eksamen bestod.

Lærerkrefter og støttepersonale har vært:

- Førsteamanuensis, Dag Runar Jacobsen, Institutt for administrasjon og organisasjonsvitenskap, UiB. (Fagansvarlig)
- Professor Per Lægreid, Institutt for Administrasjon og Organisasjonsvitenskap.
- Forsker II Kristin Rubecksen, Institutt for Administrasjon og Organisasjonsvitenskap.
- Universitetslektor, Atle Nyhagen, Institutt for Administrasjon og Organisasjonsvitenskap.
- EVU-koordinator, Ulrikke Schill, Institutt for Administrasjon og Organisasjonsvitenskap.

Samlingene

Det ble gjennomført tre samlinger for dette emnet. Først og siste samling ble gjennomført i Bergen, andre samling på Sørmarka. På samlingene ble hoveddelen av tiden brukt til forelesninger, i tillegg til veiledning av oppgaver. Dag Runar Jacobsen, Atle Nyhagen og Ulrikke Schill deltok hver dag på alle samlingene, mens Per Lægreid og Kristin Rubecksen var inne på ulike samlinger og holdt forelesninger.

Gjennomføringen var som følger:

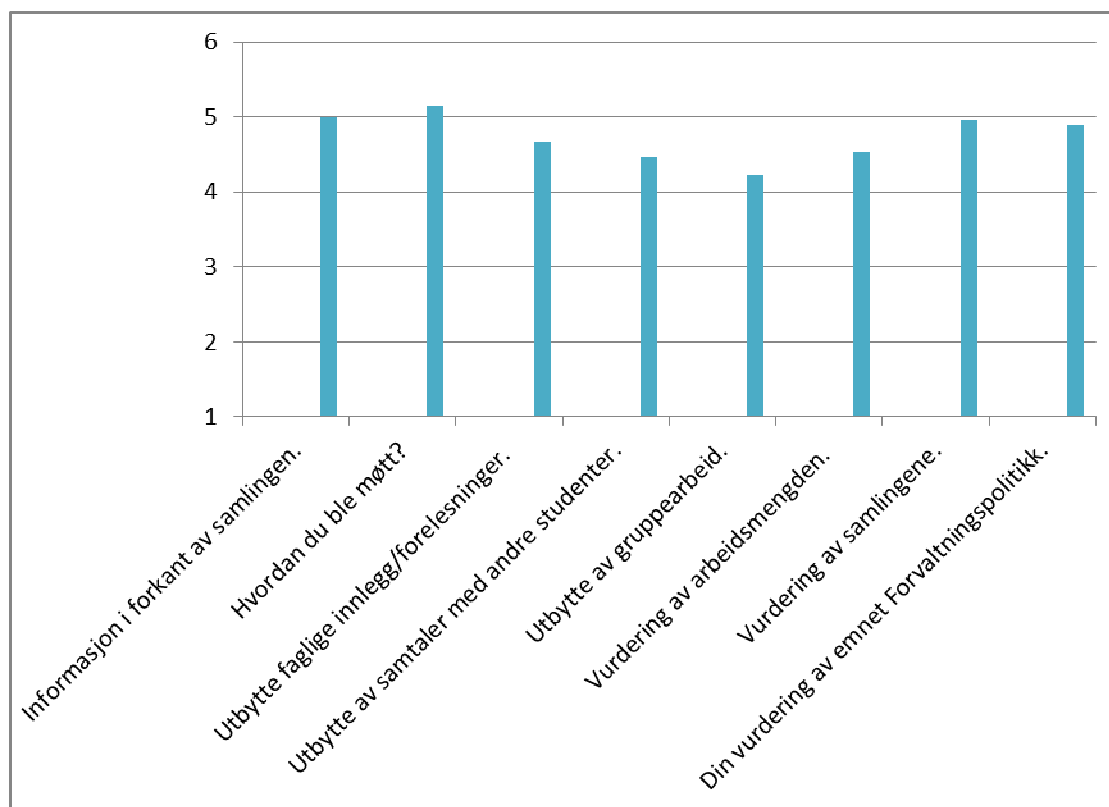
- Første samling, Forvaltningspolitikk, teoretiske perspektiv på forvaltningspolitikk og skrivemetode, 18.-20. august 2014
- Andre samling, Forvaltningspolitiske reformer, prosesser og aktører, 22.-24. september 2014
- Tredje samling, Forvaltningspolitikk fra A til Å, 10.-12. november 2014

2. Vurdering fra studentene

På siste samling ble det gjennomført en evaluering av samlingene og emnet av studentene. De ble gitt et kort evalueringsskjema, resultatet vises under.

Figur 1: Studentenes vurdering av samlingene og emnet.

Skala fra 1-6, der 1 er dårlig og 6 er svært godt.



Studentevalueringen ligger generelt sett – sammenliknet med tilsvarende fra ordinære heltidsstudenter – på et noe høyere nivå både når det gjelder de faglige og sosiale aspektene ved kurset. Arbeidsmengden blir vurdert som ganske stor (4,5), men det er ikke uvanlig at nye studenter gir tilbakemelding på at de synes det er mye å komme igjennom. Dette kan man se igjen i evalueringene fra innføringsemnene for ordinære studenter på bachelor-nivå.

Sammenliknet med forrige evaluering er tilbakemeldingene tilnærmet like, den samlede vurderingen av emnet er litt høyere, men utbytte av samtaler med andre studenter og utbytte av gruppearbeid kommer noe dårligere ut.

Kvalitative tilbakemeldinger

Andre del av evalueringsskjema er en del der studentene kan gi en skriftlig og mer utfyllende tilbakemelding i to ulike kategorier. Under følger ei oppsummering av disse.

Hva var bra:

Både det faglige og sosiale får gode tilbakemeldinger. Mange skriver at forelesningene var gode, og at foreleserne og kurset generelt holder et høyt faglig nivå. Det blir også takket for gode samtaler, og at det var bra at foreleserne var tilgjengelig hele samlingen. Møte med medstudenter og at det var spennende med studenter fra helt ulike etater blir trukket fram. Prøveeksamen og oppsummeringen blir sett på som viktig for å være godt forberedt til eksamen.

Arrangør og organiseringen av samlingene får også skryt – her trekkes muligheten til å komme kvelden før samling, hotellet, maten og fasilitetene frem. Det blir vektlagt at det er viktig «å komme seg bort fra hverdagen» for å fokusere på studiene.

Studentene skriver at de er fornøyd med kurset, og at de har lært mye om forvaltningspolitikk som de ikke kunne fra før.

Råd til videre drift:

Noen kommenterer at det er et vanskelig tema, abstrakt og mye å sette seg inn i. Noen synes kurset er tøft – på samling med lange økter, eller å kombinere studiene med jobb og familie. Andre synes gruppeprosessen har vært tung, men mener likevel det har vært nyttig. En ønsket at det var mer tid til å jobbe med gruppeoppgaven på samlingene.

Et par etterlyser en overordnet oversikt eller bilde av faget på første samling, så det blir lettere å se en rød tråd tidligere. En ønsker seg flere eksempler i forelesningene.

Omtrent like mange sier de foretrekker Sørmarka fremfor Bergen, som omvendt. Men kommentarene er entydige på at det fungerte best når undervisningen er samlet til et sted (første samling ble gjennomført både i forelesningssal på Universitetet og hotellet grunnet plassmangel og feil ved rombooking).

3. Arbeidskrav

For å kunne gå opp til eksamen må studentene ha gjennomført obligatorisk arbeidskrav. Dette består i å få godkjent en kursoppgave og selvvalgt pensum. Kursoppgaven skal i utgangspunktet skrives i grupper, men individuell innlevering kan avtales med faglærer ved særskilte tilfeller. Studentene danner grupper på første samling. Det blir gitt mulige kursoppgaver, men studentene kan også selv bestemme tema i samråd med fagansvarlig. Da vil gruppen definere en problemstilling og vise at de kan anvende perspektivene som er knyttet til studiet og relaterer de til egen organisasjon innenfor rammen av 15 studiepoeng. Gruppeoppgaven skal ha et omfang på omtrent 20 sider, individuelle oppgaver bør ha et omfang på 8-10 sider. Selvvalgt pensum skal være på omtrent 225 sider, gjerne knyttet til kursoppgaven, og skal godkjennes av fagansvarlig.

Det ble gitt veiledning på kursoppgavene både på samling og på nett.

4. Nettaktivitet

Studentene skal benytte nettportalen Mi Side med overgang til innleveringssystemet i Kark, og får en egen student e-postadresse. Det ble gitt en kort innføring i dette på første samling samt utdelt en guide med fremgangsmåte for pålogging, oversikt og innlevering av oppgaver.

For de fleste fungerte dette greit, men noen har hatt problemer med Mi Side og synes den var vanskelig å finne frem på. Det er viktig at det fortsatt blir understreket at det er viktig at studentene følger med på Mi Side, og sjekker student e-posten sin jevnlig eller kobler den opp mot ordinær e-post.

Mi Side ble brukt til informasjon og tilgang til kursdokumenter, mens alt det faglige med diskusjonsforum, innlevering og kommentering av oppgaver foregikk på Kark. Denne inndelingen fungerte bra.

5. Eksamensresultat og gjennomføringsrate

Eksamen i emnet var en skoleeksamen, på fem timer. Studentene skulle velge mellom to oppgaver. Eksamensresultatene for kullet høst 2014 fordelte seg slik:

Tabell 1: Karakter, samlet for kullet høst 2014.

Karakter	Antall
A	2
B	2
C	10
D	13
E	7
F	0
Totalt	34
Snittkarakter	D
Aritmetisk gj.snitt	2,38

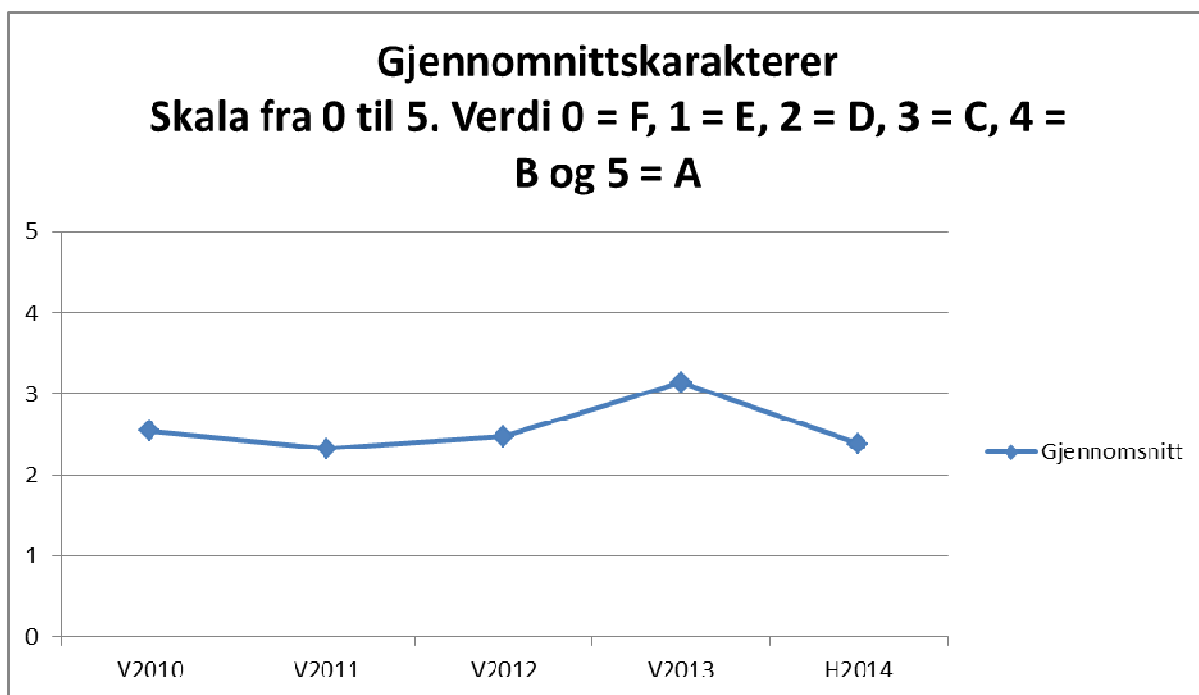
Tabell 2: Karakter, oversikt 2010-2014

Karakter	2010	2011	2012	2013	2014
A	1	1	2	1	2
B	4	3	5	5	2
C	13	10	8	10	10
D	9	9	11	11	13
E	6	7	8	1	7
F	0	1	0	0	0
Total	33	31	34	28	34
Snittkarakter	C	D	D	C	D
Aritmetisk gjennomsnitt	2,55	2,32	2,47	3,14	2,38

Tabell 3: Gjennomføringsrate (Andel av kandidater bestått eksamen av alle oppmeldte)

År	2010	2011	2012	2013	2014
Prosent	87%	88%	89%	70% (blir 80)	83% (blir 85)

Figur 2: Gjennomsnittskarakter for kull.



Gjennomsnittlig slutt karakter for alle kull ligger noe under, eller så vidt over C.

Snitt karakteren for kullet som avla eksamen høsten 2014 er noe lavere enn det kullet med høyest gjennomsnittskarakter høsten 2013, men omtrent på nivå med tidligere kull.

6. Oppsummering

Både studentene og faglærerne er godt fornøyd med gjennomføringen av Forvaltningspolitikk høsten 2014. Det er mange gode tilbakemeldinger, både skriftlig på evalueringsskjemaene og ellers underveis og ved avslutning. Deltakerne har vært interesserte og engasjerte, og har vist god utvikling underveis i arbeidet med oppgavene.

Det vil alltid være utfordringer med gruppearbeid, men stort sett er tilbakemeldingen at selv om det hadde vært vanskelig noen ganger, så var studentene fornøyd med resultatet. Et par grupper fikk frafall som gjorde det vanskelig, mens andre fungerte veldig bra og som en slags kollokviegrupper i tillegg til oppgaveskrivingen.

Det er som tidligere fortsatt viktig at det blir presisert at informasjonen fra Universitetet kommer på student e-posten.

Det er også veldig viktig at det blir avklart hvilke forventninger som stilles til studentene ved oppstart av emnet. Dette ble presisert både i rammeplanen, på første samling og underveis, og så ut til å bidra til at studentene gjorde en god innsats og prioriterte kurset fra starten av.

Bergen, januar 2015

Dag Runar Jacobsen
Førsteamanuensis, prosjektleder

Ulrikke Schill
EVU – koordinator