

# EVALUERINGSRAPPORT AORG209 – HØST 2014

---

## STUDENTMASSEN

Semester	N	Av eksamens-meldte	Andel kvinner	Andel menn	Snittalder	Studieerfaring	Tilhører adm.org	Tar AORG250 samtidig
Høst 2014	3	23%	66,6%	33,3%	28,3	1 – 3 år (63%)	66%	33%

## UTBYTTE

Snittvurderinger der 1 er lavest og 5 er høyest:

Semester	Utbytte forelesning	Utbytte pensum	Utbytte essay	Utbytte tilbakemelding essay fagansvarlig.	Utbytte tilbakemelding studenter	Utbytte på å gi tilbakemelding til studenter
Høst 2014	3	4	3	3,3	2	2

## VURDERING AV FAGET

Snittvurderinger der 1 er lavest og 5 er høyest:

Semester	Fornøyd generelt	Fornøyd praktisk informasjon	Fornøyd essay-seminar
Høst 2014	3	3,33	2,66

## EGEN DELTAKELSE

Median – oftest valgte alternativet:

Semester	Deltakelse på forelesning	Antall sider pensum lest
Høst 204	4-7 (66%)	500-750 (66%)

## **STUDENTENES PRIORITERING AV KURSET I FORHOLD TIL ANDRE KURS**

2/3 av studentene som svarte sier at de har prioritert dette kurset i forhold til andre kurs.

### **KVALITATIVE TILBAKEMELDINGER:**

#### **Om essay-seminarene og forelesningene generelt:**

- Gode forelesere, men faget mangler en rød tråd.

#### **Om utbyttet av kurset:**

Ingen kommentarer fra studentene

#### **Om prioritering av kurset («Hvorfor prioriterte/ prioriterte du ikke dette kurset?»):**

- Fordi jeg så på bacheloroppgaven som både mer givende og mer tidskrevende, derfor ble dette faget nedprioritert.
- Jeg har brukt like mye tid på alle kursene jeg har tatt
- Kurset fikk samme prioritet som de andre fagene.

#### **Om utfordringer med pensum:**

- Pensum var stort sett greit. Dersom jeg skulle endre noe, ville jeg  
(1) Tatt bort Politics of Climate Change, og fått inn en bok som hadde med en mer balansert vurdering av interessenter og prosesser, og ikke brukte så mye plass på å forkynne IPCCs klimabudskap.  
(2) Vurdert en fremstilling av kjønn og organisasjoner som var mer orientert mot vitenskap enn diskurs.

#### **Kommentarer til mangler i pensum:**

- Savnet en rød tråd