

EVALUERINGSRAPPORT AORG250 – HØST 2014

STUDENTMASSEN

Semester	N	Av eksamens-meldte	Andel kvinner	Andel menn	Snitt-alder	Studie-erfaring (år)	Tilhører adm.org.	Tar AORG209/210 samtidig
Høst 2014	13	44,82 %	11 (84,6%)	2 (6,8%)	24	1-3 år (61%)	92,30%	46,15%

UTBYTTE

Snittvurderinger der 1 er lavest og 5 er høyest:

Semester	Presentasjonen Fra NSD	Presentasjonen fra Biblioteket	Veiledning
Høst 2014	3,3	3,92	3,8

VURDERING AV FAGET

Snittvurderinger der 1 er lavest og 5 er høyest:

Semester	Fornøyd generelt	Fornøyd praktisk informasjon	Fornøyd essayseminar
Høst 2014	3,69	3	3,69

EGEN DELTAKELSE

Median – oftest valgte alternativ med prosentandel som valgte det alternativet:

Semester	Deltakelse på forelesning	Antall seminar
Høst 2014	Alle forelesningene (62%)	Intro + Midtveis (38 %)

STUDENTENES PRIORITERING AV KURSET I FORHOLD TIL ANDRE KURS

61 % av studentene sier at de prioriterte dette kurset på bekostning av andre kurs. 7,6% sier de har nedprioritert kurset til fordel for andre kurs. 31% sier de har prioritert kursene likt dette semesteret.

KVALITATIVE TILBAKEMELDINGER

Om essay-seminarene og forelesningen generelt:

- Synes kommentering av andres oppgaver var svært lite nyttig. Hadde vært en ide om å ha samme opplegge mtp frister for innlevering av deler av oppgaven, men bare at isteden for å kommentere på andre oppgaver, leveres dette inn til veileder og en får tilbakemelding.

Om utbyttet av kurset:

- Fra starten av semesterer så må instituttet ha satt ned klare formelle krav!!
- Var litt dumt at det tok så lang tid før "planen" for kurset blei lagt ut på miside.

Hvilke andre kurs har du tatt:

- 3 Studenter avla AORG209 sammen med AORG250
- 3 studenter avla AORG210 sammen med AORG250
- 3 studenter avla laveregrads emner sammen med AORG250
- 4 studenter avla emner ved andre fagfelt sammen med AORG250

Om prioritering av kurset («Hvorfor prioriterte/ prioriterte du ikke dette kurset?»):

- En god karakter på Bachelor oppgaven legitimerer dårlige karakterer på andre obligatoriske fag i bachelorgraden. Altså; jeg har belegg for å argumentere for at jeg er praktisk anlagt, fremfor teoretisk i et fremtidig arbeidsintervju hvor vitnemål skal fremlegges.
- Jeg prioriterte dette fordi det er en avsluttende oppgave.
- Fordi det har vært viktig for meg å ikke henge etter med bacheloroppgaven. Jeg ville ikke fullføre en måneden før innlevering, men heller gjøre meg flid med oppgaven og hele tiden jobbe med den underveis.
- Prioriterte dette kurset fordi karakteren kjem til å telle på snittet mitt for opptak til master. Samtidig tok er 45 studiepoeng noko som gjorde at det eg måtte "smøre litt tynt utover" på alle fag. Aorg107 prioriterte eg minst fordi det telte minst, samtidig som det var kjekkare enn Aorg101. Det er dessutan relevant å bruke tid på oppgåveskriving ettersom det er det ein skal gjere på masterstudie.

Forslag til forbedringer til kurset:

- Mer presis informasjon fra starten.
- Alt av praktiske ting burde vært helt presisert fra starten, ikke la det være usikkerhet på lengden av ba-oppgaven.
- Jeg vet at på vår-halvåret kom det tidligere studenter for å snakke om sin prosess ved skrivingen, føler det kan være nyttig og interessant å høre på?
Mer om hvordan en finner empiri og bruker denne. Selve analysen...
- Burde vært seminarer på samme måte som på 100 kursene. Litt lite forelesninger også.
- Har fristen for innlevering mykje seinare. 1. desember er for tidlig når semesteret starta i slutten av august...

Kommentarer til individuell veiledning:

- Veldig flink veileder, men kanskje ikke så strukturert.
- Kjempel!
- Vi kommuniserte bra, og eg følte at kommentarane som ble gitt løfta oppgåva mi veldig. Eg fekk svar på alt eg lurte på og veileder kom med gode løysingar. Einaste "problemet" var vel at veileder og fagansvarleg gav meg litt motstridane tips/tilbakemeldingar på seminar/veiledningstime. Det er ikkje nødvendigvis dumt med forskjellige innspel/alternativ, men det kunne bli litt forvirrande.