

# EVALUERINGSRAPPORT AORG 100

## Høsten 2014

### STUDENTMASSEN

Semester	N	Av eksamens-meldte	Andel kvinner	Andel menn	Snitt-alder	Antall år som student
Vår 2009	7	20%	5	2	-	
Haust 2009	25	41%	72%	28%	-	
Haust 2011	24	38%	79%	21%	24	
Haust 2013	21	31%	62%	38%	21	<1 (76%)
Haust 2014	37	49%	65%	35%	22*	Ikke studert før (68%) **

\* De fleste studentene er mellom 19 og 21 år, gjennomsnittet blir trukket opp av noen få eldre studenter. Mode er 20 år (30%).

\*\* Spørsmålet ble stilt om antall semester studert denne gangen.

### UTBYTTE OG GENERELL VURDERING

#### Snittvurderinger der 1 er lavest og 5 er høyest

Semester	Fornøyd med kurset generelt	Utbytte forelesninger	Utbytte pensum	Utbytte obligatorisk oppgave	Utbytte seminar	Praktisk informasjon	Utbytte undervisningsdelen av kurset.	Utbytte av skrivegrupper
Vår 2009	4,3	4,7	4,6	4,6	3,6	3,3		
Haust 2009	3,5	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a		
Haust 2011	3,8	3,5	3,9	3,8	3,5	3,5		
Haust 2013	3,9	3,6	3,9	3,5	4,3	4,5	3,8	
Haust 2014	4,0	4,4*	3,9	3,7	3,7	4,0		3,4**

\* Spørsmålet ble stilt for hver av foreleserne, dette er en vektet vurdering av disse etter antall forelesninger. Foreleser 1 (4,7), foreleser 2 (3,6).

\*\* Utbytte av skrivegruppe er nytt spørsmål av i år.

Sammenliknet med tidligere år er utbyttet av forelesningene en del høyere, og forelesningene får også veldig gode kvalitative tilbakemeldinger av studentene. Tilfredsheten med kurset generelt holder seg jevnt bra, og det samme for utbytte av pensum som er likt for de siste tre evalueringene. Den praktiske informasjonen om kurset får også en god tilbakemelding, men noe lavere enn sist evaluering. Utbytte av seminar er omtrent likt som for tidligere semestre, med unntak av høsten 2013 der seminarene fikk veldig god tilbakemelding. Utbytte av skrivegruppene får en noe lavere score enn utbytte av å skrive den obligatoriske oppgaven.

### Studentkommentar til utbytte av kurset:

- *Gode forelesere i dette faget! Generelt nokså godt utbytte.*
- *Føler jeg har fått stort utbytte av faget/kurset. Spennende og relevant kurs + pensum. Gode forelesninger. Forståelige forelesninger. Gode overganger i/mellom forelesningene og seminargruppen.*
- *Godt fornøyd med kurset og føler det har gitt meg god kunnskap innenfor Statsvitenskapen.*
- *Føler jeg har hatt godt utbytte av dette kurset. Stoffet har blitt presentert på en god måte.*
- *Kjempegode forelesere!*
- *[Foreleser 1]er knall!*
- *[Foreleserne] er veldig flinke i jobben sin. De formidler pensum med godt humør og stort engasjement.*
- *[Foreleser 1]fortjener ekstra ros for formidling, aktualisering og for at hun gir tydelig rom for spørsmål under forelesningene. Uten hennes aktualisering hadde nok dette faget blitt ekstra tungt. 😊*
- *Synes [foreleserne] forklarer på en måte som gjør det forståelig for oss 1.års studenter. Veldig flinke!*

### EGEN DELTAKELSE

**Mode – oftest valgte alternativ, med prosentdel som valgte det alternativet**

Semester	Deltakelse forelesning (av 10)	Deltakelse seminar (av 5)	Andel pensum lest (av 800)
Vår 2009	9-10 (57%)	0-1 (43%)	25-50% (43%)
		4-5 (43%)	50-75% (43%)
Haust 2011	9-10 (67%)		25-50% (33%)
			50-75% (33%)
Haust 2013	7-10 (90%)		0-33% (38%)
			33-66% (52%)
Haust 2014	9-11 (89%)*		200-400 (51%)
			400-600 (38%)

\* Totalt 11 forelesninger høsten 2014.

## **Prioritering av kurset i forhold til andre kurs**

70 % av studentene har oppgitt at de har brukt like mye tid på dette kurset som andre kurs de tar, og kun 14 % har oppgitt at de har nedprioritert dette kurset til fordel for andre kurs. De som har prioritert kurset på bekostning av andre kurs begrunner det med at AORG100 var mer spennende og interessant enn andre fag de tar, og at det er relevant som basis for andre fag. De som oppgir å ha nedprioritert kurset begrunner det med lite utbytte, at det ble for tungt etter hvert, eller at mye arbeid og innleveringer på andre kurs gjorde at de ble tvunget til å prioritere de i stedet.

## **Studentkommentarer til forbedringer av kurset:**

- *Skulle vært flere seminarer, skulle vært like mange som i SV.*
- *Har ikke fått så mye ut av seminar og tvungen oblig-skriving.*
- *Gå gjerne bedre og roligere gjennom kommunen, fylkeskommunen og staten sin rolle i forvaltningen.*
- *Jeg synes ikke skrivegruppene virket noe bra. Ble veldig uorganisert.*
- *Seminaret har vært greit. Forelesningene har vært helt supre!! Skrivegruppene var veldig vanskelig pga. veldig ulikt nivå på gruppemedlemmene.*
- *Stort sett gode forelesninger. Kunne gjerne vært flere forelesninger. Veldig stort og til dels uoversiktlig pensum. Unngå gjerne artikler i tillegg til bøkene.*
- *Greit opplegg. Litt dumt at ikke alt på PP blir gjennomgått.*
- *Mye tungt lesestoff.*

## **OPPSUMMERING**

Kurset får generelt gode tilbakemeldinger. Det som oftest går igjen i kommentarene er at studentene er veldig fornøyd med forelesningene, noe som også gjenspeiles i score på utbytte. Det ser ut til at forelesningene er lagt på riktig nivå med tanke på at det er mange ferske studenter som tar kurset.

Forsøket med skrivegrupper får blandede tilbakemeldinger. Noen studenter er veldig fornøyd, men andre synes det fungerte dårlig. De som er fornøyd har gitt tilbakemeldinger på at det er var fint at de ble plassert i gruppe når de ikke kjente noen på faget, og at de har fungert som kollokviegrupper. Innvendingene mot skrivegrupper gikk på ulikt nivå på gruppemedlemmene, både faglig og hvor mye innsats de ville legge ned i arbeidet med den obligatoriske oppgaven. Noen mente det ville være bedre om de fikk velge hvem de skulle være på gruppe med selv.

Ved semesterstart ble det lagt ut et samlet informasjonshefte for kurset. Det er fortsatt viktig at det blir understreket at studentene er ansvarlig for å sette seg inn i denne informasjonen og følge med på læringsplattformen Mi Side.

Av forslag til forbedringer ønsker noen både flere seminarer og forelesninger. Ellers synes noen pensum er tungt og uoversiktlig, og at forvaltningspolitikk var det vanskeligste tema. Gjennomgang og forklaring av sentrale begreper er viktig.