

Seminarevaluering AORG100 – Høst 2014

1. Oppmøte (historikk)

Semester	Median
Haust 2009	5
Haust 2011	4
Haust 2012	88% (4-5 seminar)
Haust 2013	88% (4-5 seminar)
Haust 2014	88% (4-5 seminar)

* Frå og med hausten 2012 inkludert prosentdel som valde det alternativet.

2. Gruppa si vurdering samanlikna med snittet for kullet, og tidlegare kull (lite materiale frå tidligare kull)

(1=i svært liten grad, 2=i nokså liten grad, 3=verken eller, 4=i nokså stor grad, 5=i svært stor grad)

	Utbytte av seminar	Utbytte av skrivegruppe	Tema sentrale for å forstå faget	Arbeidsformen	Fornøyd med seminarleder
H2009			4,2		
H2011	3,7		3,9		
H2012	4,02		4,2	4,26	4,58
H2013	4,4		4,32	4,36	4,8
H2014	3,7	3,6*	3,9	3,5	3,9

* Utbytte av skrivegruppe var et nytt spørsmål dette semesteret.

3. Kvalitative tilbakemeldinger

Alle tilbakemeldingene som vart gitt på seminaraktiviteten.

- Burde vært flere seminar.
- Mer eksamensøving, eksamensoppgaver.
- Godt innhold i seminarene og veldig læringsrikt med seminaroppgaver, samt de større oppgavene.
- Burde vært obligatorisk, ellers lite å ta opp.
- Oppgavene kunne vært mer drøftende, og mindre «finn svar i boken» sånn at man i større grad kan dra nytte av seminarleders kunnskap.
- Jeg vet ikke helt om seminar passer for meg. Det ble kanskje litt mye avskrivning fra boken. Jeg er veldig fornøyd med seminarleder, de mest lærerike øyeblikkene kom når han snakket.
- Synes seminarlederen har vært flink til å informere oss om pensum, hva man bør fokusere på. Han er interessert i å høre hva vi har å si og at vi får noe ut av dette.
- Som oftest bra, ikke alltid folk har lest det de skal, men da er [navn seminarleder] flink til å lede seminarene på tross av manglende aktivitet/engasjement.
- Seminarleder derimot har ikke vært behjelpelig verken per mail eller seminar. Dette er dårlig.
- God seminarleder! ☺ Jeg har fått mye mer utbytte enn jeg vill fått av lesning på egen hånd. God gjennomgang av stoffet, [navn seminarleder] svarer veldig bra på ting man lurte på og redegjør for de aktuelle temaene på en svært forståelig og interessant måte.
- Jeg følte at gruppeoppgaven ikke var hjelpsom. Hadde vært mye bedre med individuell oppgave.
- Syntes ikke seminarmodellen har hatt særlig bra utbytte. Seminarlederen virker lite interessert.
- Skulle vært mer klar om forberedning for studentene før hvert seminar.
- Bra seminarleder, morsom og kunnskapsrik!
- Skrivegrupper på tvers av seminargruppene.
- Ikke vært så fornøyd med seminarene. Variert veldig i kvalitet og utbytte.
- Seminarleder er det vanskelig å få svar ut av. «Les selv i boken» er et vanlig svar jeg får når jeg stiller spørsmål. Frister og innleveringer blir ikke nok lagt vekt på!!
- Har ikke vært så mye diskusjon, men ellers jeg fornøyd med seminarene.

- Gjerne litt rotete satt opp – tidsmessig. Å få 5 min her og 5 min der til oppgavene blir litt usammenhengende for min del. Kanskje det hadde vært bedre og gitt mer tid, så det ikke ble så ujevnt.
- Mange gode seminarer som jeg har fått godt utbytte av. Føler jeg sitter igjen med mye kunnskap som letter leseprosessen opp mot eksamen. Takk, [navn seminarleder]! 😊
- Kunne gjerne vært litt flinkere til å svare på spørsmål istedenfor å henvise til at vi finner det i pensum. Kunne vært litt klarere på oversikt over hva som er eksamensrelatert, som modeller osv.
- Skrivegruppene fungerte greit, men kjipt for de som ender opp med å gjøre alt da det alltid er noen som sluntrer unna.
- Seminarleder er flink, men måten han svarer på spørsmål er ikke bra. Kan være mer pedagogisk.
- Vært litt mye dårlig forberedelse til seminaret, noe som har ødelagt «diskusjonen» og forsinket i forhold til oppgaveløsning. Dette virker som har vært de fleste, så burde kanskje vært pushet enda mer i forhold til dette.
- Fått litt uklar tilbakemelding på spørsmål i forhold til oppgaveskrivingen, heldigvis gikk oppgaven fint da.
- Ikke fullt så fornøyd med seminarene og seminarleder. Tror ikke denne personen mener noe med det, men han kan virke litt «bastant». Forventer kanskje mer av oss enn det som er realistisk å forvente.
- Seminarene var veldig hjelpsomme for å forstå stoffet. Godt nivå av «forelesning» av seminarleder. Gi svar om det trengs, uten å gjøre seminarene til en ekstra forelesning.
- Seminarlederen er alltid veldig godt forberedt til seminarene og har en plan for hva som skal skje. Dette er veldig bra. Spørsmålene vi får er konkrete og gode slik at vi får en helhetlig forståelse av faget. Jeg har fått mye ut av dette.
- Lite utbytte av seminarene.
- Veldig greit å få gått gjennom pensum mer utdypende. Skrivegruppene er jeg ikke fan av. Bedre å få jobbe alene. Dumt å være avhengig av andre. God seminarleder og ellers bra 😊
- Gode seminar.