

Emnerapport

Emnekode og evt. tittel tema: RELV202SEM/302SEM: Global katolisisme

Semester: Høst 2014

Emneansvarlig: Jane Skjoldli

Andre lærere på emnet:

Undervisningsopplegget:

Undervisningen bestod av forelesninger. Da kun én student fullførte emnet, ble forelesningene mer dialogpreget, men emneansvarlig opprettholdt forberedelsestid tilsvarende forelesninger. Kollokviegrupper ble ikke opprettet. Emneansvarlig tilbød også veiledning til semesteroppgave. Totalt: 10 forelesninger.

Pensum:

Obligatorisk pensum bestod av tre hele bøker og ett kompendium. Én av bøkene er å regne som en tematisk strukturert introduksjonsbok om katolisisme, den neste presenterer utvikling av ulike aspekter ved global katolisisme på én lokasjon i et antropologisk perspektiv. Den siste gir en bredere innfallsvinkel på Den katolske kirke som en global organisasjon og dens engasjement i politikk globalt og regionalt i forskjellige verdensdeler. Kompendiet består av artikler som til sammen gir innblikk i forskjellige faglige problemstillinger som skulle introdusere studenten for viktige spørsmål i studier av katolisisme på ulike globale plan og forskjellige lokale steder. Lysbilder brukt i undervisningen ble lagt ut på MiSide.

Kommentarer til evt. tilbakemelding fra studenter, evaluering eller eksamensresultater:

2 studenter var vurderingsmeldte. 1 leverte semesteroppgaver. 1 møtte til justerende muntlig eksamen.

Emneansvarlig fikk god tilbakemelding på undervisning, men studenten opplevde til tider pensum som komplisert. Studenten var til stede på alle samlinger. Temaene for samlingene var ment å supplere pensum, noe som fungerte dårlig siden det så ut til at bare deler av pensum ble lest. Undervisningen hadde utgangspunkt i empiriske eksempler for å forklare sentrale begrep, aktører, strukturer og konstruksjoner i global katolisisme. Ifølge studentens tilbakemelding ble forberedende lesning av og til gjennomført, men ikke regelmessig. Slik sett er eksamensresultatet som forventet. Ytterligere én student var eksamensmeldt. Vedkommende kontaktet imidlertid emneansvarlig tidlig i semesteret og forklarte at hun ønsket tilgang til undervisningsmaterialet, men kom ikke til å følge undervisning eller gå opp til eksamen grunnet jobbsituasjon. En annen student var også undervisningsmeldt, men valgte å prioritere RELV202/302 Norrøn religion.

Som undertegnede har erfart ved en tidligere anledning, var det tydelig at justerende muntlig som én av to deler av eksamensformen er viktig for å kunne gjøre en helhetsvurdering av studentenes helhetlige forståelse av emnet.

Det er ikke blitt gjennomført studentevaluering.

Tiltak du vil vurdere for å forbedre undervisningen neste gang det undervises:

Det er problematisk å basere seg på muntlig tilbakemelding fra én student. Når det er sagt, er emneansvarligs inntrykk først at «*Global* katolisisme» burde byttes ut med bare «Katolisisme» siden konstruksjonen «katolisisme» peker mot refererer til nettverk som er, eller tenkes å være, globale i utgangspunktet. Det ville muligens også være fordelaktig å tone ned det globale perspektivet, da det kan tenkes at det blir for overveldende for studenter på 200-nivå uten særlig kjennskap til samtidig katolisisme eller sentrale trekk ved katolisismens historiske utvikling. Det vil kunne hindre forståelse av mangfoldet som begrepet skjuler. Fruktbar diskusjon om globale aspekter ved katolisisme krever referansepunkter som emneansvarlig har inntrykk av at ofte mangler hos norske studenter. (Denne observasjonen strekker seg utenfor dette spesifikke emnet, til undervisning i RELV102 og tidligere arbeidserfaring som omviser i kirkesamlingen ved Universitetsmuseet.) Til en eventuell neste gang, vil det være fordelaktig om emnet innledes med dekonstruksjon av populære myter om katolisisme og at slik dekonstruksjon gjentas i begynnelsen av hver forelesning.

Grundige forberedelser til undervisning på studentenes side vil være en måte å imøtekomme slike utfordringer på, noe som leder til spørsmål om hvordan man kan motivere studentene til dette. En form for løsning kan være jevnlig innleveringer med en samlet evaluering av innleveringene som eksamensform, eventuelt som eksamenskvalifisering fulgt av avsluttende eksamen. Dette ønsket emneansvarlig å gjennomføre også høsten 2014, men da eksamensformene for RELV202/202SEM er fastsatte var ikke dette mulig. Dette er beklagelig, da rammene for spesialiseringsemnene fremstår som gode og fleksible på andre punkter.