

Emnerapport: 2014, vår

Emnekode og navn: SAS2B (Scandinavian Literature – 20th Century – Scandinavian Area Studies)

Om kurset:

Kurset omhandler skandinavisk litteratur etter 1900. Målgruppen er utenlandske studenter og undervisning og pensum er på engelsk. I vår har det vært 15 studenter oppmeldt i kurset, hvorav 13 gikk opp til eksamen, noe som er gode tall, jf. tidligere år. Studentene kommer fra en rekke ulike land, så som USA, Australia, Italia, Frankrike, Polen, Russland, Irland og Hong Kong, og har dessuten høyst ulike bakgrunner: noen har engelsk som morsmål mens andre er forholdsvis svake i språket, noen er rimelig nye studenter mens andre har flere år med studier bak seg, ikke alle har erfaring fra litteraturstudier på universitetsnivå, noen har fremstått som mye mer motiverte enn enkelte av sine medstudenter, osv. Av disse årsaker har det vært en utfordring for faglærer å treffe flest mulig av studentene med sin undervisning, en utfordring som ikke er blitt mindre av at det bare er en liten kjerne som har deltatt aktivt muntlig og at ikke alle har gitt inntrykk av å ha forberedt seg i like grundig til forelesningene. Av denne grunn er det gledelig at studentene stort sett gjorde det godt på eksamen: Av de 13 som gikk opp fikk to stk. karakteren A, fem stk. fikk B, fire stk. fikk C og to stk. fikk D, noe som gir en snittkarakter på B.

Gjennomføringen av student-evalueringen:

Evalueringen ble gjennomført ved at et evalueringsskjema ble delt ut på årets siste forelesning. Studentene fikk 15 minutter til å fylle ut skjemaet og samlet dem deretter i en konvolutt som ble forseglet før den ble returnert. Evalueringene var anonyme. Ni studenter var til stede og gjennomførte evalueringen.

Faglærers kommentar til student-evalueringen:

Grunnet den allerede nevnte heterogene studentmassen var faglærer litt usikker på hvordan det var best å gå frem for å treffe og motivere studentene. Av denne grunn er det svært gledelig at alle de ni studentene som deltok i evalueringen virket svært fornøyde i så måte: av

de ni var det ingen som svarte "dissatisfied" eller "neither satisfied nor dissatisfied" på spørsmålet om undervisningskvalitet. To stykker svarte "satisfied", en krysset av for både "satisfied" og "very satisfied", og seks svarte "very satisfied", og alt i alt ga studentene inntrykk av å ha satt stor pris på undervisningen, jf. kommentarer som de følgende: "Your enthusiasm on the topics was appreciated, this was my favorite course this semester", "I enjoyed the class and got a good idea about Scandinavian literature", "His style of teaching was funny and precise at the same time. Can't ask for more", "I'm very pleased with the discursive style held by the professor, aimed to make interaction between students easier", "I really appreciated your involvement and help. I think you prepared all classes thoroughly and we did a great job thanks to you covering the material you chose for us", "the teacher is passionate to teach, and is also patient and knowledgeable" og "very motivated teacher makes topics very interesting".

Når det gjaldt de andre spørsmålene var studentene noe mindre samkjørte. På spørsmålet om "To what extent are you satisfied with the weight given to the various topics that have been taught?", svarte seks "satisfied" og to stykker "very satisfied". En svarte "dissatisfied" og begrunnet dette med at han/hun hadde håpet på en mer sosiologisk innfallsvinkel. Spørsmålet som virkelig splittet studentene var om hvordan undervisningen burde legges opp. Faglærer har i all hovedsak holdt rene kateterforelesninger, men prøvd å aktivere studentene gjennom å stille dem spørsmål underveis. Ved to anledninger ble studentene delt inn i mindre grupper og fikk anledning til å jobbe med spørsmål sammen i 20 minutter, før vi diskuterte svarene i plenum. Dette var noe syv av ni studenter kommenterte i evalueringene sine: tre syntes dette fungerte godt og skulle gjerne hatt mer gruppearbeid, mens fire mente det var bortkastet tid, grunnet at for få av de andre studentene faktisk hadde lest bøkene på forhånd. Her er det med andre ord vanskelig å gjøre alle fornøyde, uansett hva man gjør, men faglærer vil i fremtiden forsøke å følge oppfordringen fra en av studentene for å se om dette kan hjelpe, nemlig å levere ut spørsmålene i forveien.

De aller fleste var positive til kvaliteten på pensum, selv om to studenter mente det var for mye poesi på pensum, en student mente pensum generelt var for omfattende, mens en annen etterlyste flere danske og finske forfattere. Emneansvarlig er usikker på om pensumets omfang kan reduseres uten at det vil gå ut over kvaliteten på kurset, men vil derimot forsøke å etterstrebe noe mer dansk litteratur på pensum for fremtiden, selv om det kan være en utfordring å få til uten at det går på bekostning av deknningen av de andre landområdene.

Hovedkonklusjonen må likevel være at evalueringene i all hovedsak var svært positive og at det virker som om studentene har satt pris på den innføringen i skandinavisk/nordisk litteratur etter 1900 som de har fått.