

Emnerapport (2014 vår)

Emnekode og navn: NOLI 210-L «Litterær analyse og teori: Samtidslitteratur» (for integrert lektorutdanning)

Faglærers vurdering av gjennomføring

Praktisk gjennomføring: Kurset ble avholdt ukentlig, tre timer i strekk. Grunnen er at studentene skal ha fått undervisning i det meste av pensumet før de velger emne for semesteroppgave.

Strykprosent og frafall: En student trakk seg fra eksamen. En student strøk på muntlig eksamen, fordi han ikke hadde lest nok.

Karakterfordeling: Gjennomsnittskarakteren på kurset var B.

Studieinformasjon: All relevant informasjon ble lagt ut i god tid på mi side. Det ble i tillegg orientert om kurset under fellesmøtet for Nordisk språk og litteratur i starten av semesteret.

Tilgang til relevant litteratur: Kompendiet og de skjønnlitterære tekstene var på plass før studiestart. Noen tekster ble lagt ut på mi side, da de var utsolgt fra forlaget.

Faglærers vurdering av rammevilkårene

Lokaler og undervisningsutstyr: Rommet og utstyret var ok.

Faglærers kommentar til student-evalueringen(e)

Metode – gjennomføring: Det ble valgt en referansegruppe i første undervisningstimen. Kursansvarlig og annen lærer på kurset hadde to samtaler med gruppen, en i begynnelsen av semesteret, og en underveis. Gruppen ga også en oppsummerende vurdering etter avlagt eksamen. I tillegg spurte kursansvarlig hver enkel student etter gjennomført muntlig eksamen om opplevelsen av kurset og om forbedringsforslag.

Ved semesterstart ga referansegruppen følgende respons:

- Pensumlisten så stor ut. Det ble påpekt at det bare var helt ny litteratur på kurset, noe som innebærer at studentene ikke kan lese sekundærlitteratur om den. Det kan være en fordel og en ulempe.
- Studentene var litt skeptisk til gruppearbeid, men gikk med på å prøve det ut.
- Studentene mente at veiledning av semesteroppgaver kan være veldig forskjellig, og at den burde være del av evalueringen.
- Studentene påpekte at forelesningsplanen legger visse føringer for hvordan de litterære tekstene skal leses.

Underviseisamtalen ble lagt halvveis i semesteret. Studentene påpekte da følgende:

- Pensum oppleves som nesten mer overveldende og utfordrende enn forventet.

- Studentene opplever at spranget fra 100-nivå og opptil dette kurset er stort. Savner forhåndskunnskap å bygge all denne nye teorien på: "Føler at man nesten burde hatt et forberedelseskurs før dette kurset".
- Det er noen veldig arbeidskrevende poeng for de som kun tar 10 studiepoeng. Krever langt mer enn andre emner med like mange studiepoeng.
- Men studentene fremhever også at kurset er veldig gøy, og at det er tilfredsstillende å oppleve å få grep om tekstene.
- Studentene setter pris på Powerpoint-presentasjoner for å henge med underveis i gjennomgangen av det teoretiske pensumet, men ønsker seg litt mer formidlende tekst ved siden av sitater fra de teoretiske tekstene.
- Mener likevel at for mye tid går med til teorien på bekostning av de skjønnlitterære tekstene. Ofte er det først i samtalen om de litterære tekstene at de teoretiske poengene gir mening. Da er det synd at dette må vente til en kort samtale mot slutten.
- Det burde gjøres klarere hva som forventes av det muntlige studentframlegget. Det ble skapt et inntrykk at innleggene skulle være korte, oppsummerende presentasjoner av hovedargumentet i artiklene. Mange framlegg ble imidlertid lange. Ofte er det vanskelig å følge med under disse innleggene, derfor er det uheldig at dette blir hovedpresentasjonen av tekstene. Studentene vil ikke ha ansvaret for at de andre studentene skal forstå teorien på grunnlag av studentinnlegget. Det kan også virke som om foreleser tar for gitt at alle studentene har satt seg inn i – og forstått teksten like godt som innleggsholder, noe som fører til at samtalen etter innlegget legges på et for høyt nivå.

Underveistiltak: Foreleser oppfordret studentene til å organisere kollokviegrupper.

Oppsummerende tilbakemelding fra referansegruppen etter gjennomført kurs og avlagt eksamen:

- Selv om starten opplevdes stressende, fikk studentene etter hvert en mestringsfølelse. Innføringsboken av Mats Claudi var til stor hjelp. I tillegg sørget oppgaveskrivingen for at studentene beskjefteget seg intensivt med stoffet, og de følte da at det også ble lettere å forstå resten av pensumet og hvordan det skulle brukes.
- Alle opplevde faget som viktig og interessant. Det vil være nyttig å ha god kunnskap om ulike teorier når det skal skrives masteroppgave.
- Gruppearbeid har fungert de to gangene den ble gjennomført, men forutsetningen er nok at det settes av nok tid til god diskusjon i gruppene og felles oppsummering i plenum.
- Studentene var svært fornøyde med veiledningen. Bra med to veiledninger - én til samtale rundt problemstillinga og én til førsteutkastet. Nyttig med veiledning rundt det å formulere en problemstilling og til selve skriveprosessen. Flott at foreleserne var fleksible. Veiledningen ga absolutt uttelling på eksamen.
- Eksamenssituasjonen var så bra som en muntlig eksamen kan bli. Den opplevdes som trygg - studentene visste hva vi gikk til.
- Konkrete forbedringsforslag: Ikke ha så lange sitater på power pointene! Oppsummerende stikkord er bedre.
- Sjekke om alle studentene følger med på diskusjonen. Ikke gå ut fra at alle har forstått alt på et tidlig stadium...

- Faget oppleves som spennende og givende. Skjønnlitteraturen som var valgt ut, var god, interessant og relevant. Studentene likte å lese helt nye skjønnlitterære verk.

Faglærers samlede vurdering, inkl. forslag til forbedringstiltak:

- Studentenes tilbakemeldinger stemmer stort sett overens med tidligere respons. Studentene opplever kurset som svært krevende både i forkant og underveis, men er fornøyd med resultat og arbeidsinnsats etter gjennomføring. Eksamensresultatene viser at studentene mestrer stoffet som forventet.
- Gruppearbeidet er en god øvelse for studentene. Gruppearbeidet fungerte fint, men det er viktig at faglærer gir veiledende spørsmål og kommer med en oppsummering.
- Koblingen mellom det teoretiske pensumet og det litterære pensumet legger helt klart føringer for tolkningen av tekstene. Det blir imidlertid vanskelig å skulle organisere lesningen på en annen måte. Kurset skal også fungere pedagogisk, og det forutsetter at studentene leser utvalgt teori og skjønnlitteratur på forhånd.
- Det bør vurderes om de muntlige innleggene skal erstattes med korte skriftlige «lekser», for å unngå at det blir tatt tid fra undervisningen.