

Emnerapport (2014/høst)

Emnekode og navn:

KUN259 / Kunsthistorisk særemne med bacheloroppgave

Faglærers vurdering av gjennomføring

Praktisk gjennomføring:

Undervisningsopplegget består av forelesninger, seminar og ekskursionsjoner. Forelesninger og ekskursionsjoner har vært organisert intensivt i begynnelsen av semesteret. Seminaret var lagt opp som en form for kollektiv veiledning med fokus på oppgaveskriving og individuelle BA-oppgaveprosjekter. Forelesningene har tatt opp noen hovedtemaer i kurset slik at studentene skulle ha grunnlag for å velge tema for BA-oppgave i samråd med veileder. Studentene har vært en relativt liten gruppe (4-6 studenter), og derfor har seminarundervisning fungert ok. Seminarøvelser har vært avhengig av frivillig studentdeltagelse.

Strykprosent og frafall:

Ingen stryk av kandidater som gjennomførte eksamen. To av syv oppmeldte studenter tok ikke eksamen.

Karakterfordeling:

Av de fem som tok eksamen fikk en A, en B, to C og en E.

Studieinformasjon:

Informasjon har vært distribuert både via Mi Side og muntlig på forelesninger.

Tilgang til relevant litteratur:

Akademika fungerer dårlig som bokhandel, og selv pensum fra fellespensum klarer bokhandelen ikke å skaffe i tide selv om lister blir levert til oppsatte frister. Fordi studentene skal legge opp selvvalgt pensum er Universitetsbiblioteket den viktigste ressursen både gjennom bibliotekets egne samling, men ikke minst også gjennom elektroniske ressurser.

Faglærers vurdering av rammevilkårene

Lokaler og undervisningsutstyr:

Både lokaler og undervisningsutstyr fungerer ok, men interiør og projeksjonsutstyr er dårlig tilpasset til undervisning. Dette gjelder både lokalene på Sydneshaugen skole og På HF-bygget. Her har UiB en jobb å gjøre særlig med projeksjonsutstyr som neppe er montert med tanke på undervisning.

Andre forhold:

Ingen kommentarer.

Faglærers kommentar til student-evalueringen(e)

Metode – gjennomføring: (Her kommer oppsummering fra studentevalueringen.)

Studentevaluering gjennomført elektronisk med bruk av standard skjema. Kun 2 av 7 studenter (5 tok eksamen) har svart på evalueringen.

Oppsummering av innspill: (Her kommer oppsummering fra studentevalueringen.)

På spørsmålet ”I hvilken grad er du generelt fornøyd med undervisningen i dette emnet?” svarte en student ”svært fornøyd” og den andre ”fornøyd.” Tilbakemelding på undervisningsopplegget og pensum er også positiv. Særlig blir betydningen av at forelesningene er organisert intensivt understreket av en av studentene. Av andre kommentarer er kanskje særlig den følgende interessant: ”Siden vi har vært ganske frie til hva vi skriver bacheloroppgave om, kunne man kanskje brukt litt mere tid på å understreke hva som hadde vært spennende å skrive om under forelesningene også, slik at studentene kunne fått flere ideer”.

Ev. underveistiltak:

Faglærers samlede vurdering, inkl. forslag til forbedringstiltak:

Både forelesninger og seminarer har etter min vurdering fungert bra. Dette er ikke minst fordi gruppen har vært passe stor for en mer intim undervisningsform og dessuten fordi gruppen har vært relativt aktiv.

Rammevilkårene kan forbedres, men er egentlig av liten betydning for den faglige kvaliteten på undervisningen. Arbeidet med å gjøre pensum mest mulig elektronisk tilgjengelig bør fortsette.

Fordi seminarundervisning fungerer godt på dette emnet, bør det vurderes om mer av undervisningen skal gjennomføres som seminarer. Mer av seminarundervisningen bør i så fall fokuseres på studentenes individuelle BA-oppgaver. Det bør også vurderes om deltagelse på seminar med muntlig og skriftlig øvelser skal gjøres obligatorisk.

Bergen, 18.12.2014.