

| <b>EMNERAPPORT – INSTITUTT FOR BIOMEDISIN</b>   |                           |           |           |                                    |                       |           |
|---|---------------------------|-----------|-----------|------------------------------------|-----------------------|-----------|
| Emnekode:   | <b>OD1ORBI2</b>           |           |           | Semester / År:                     | <b>Vår 2015</b>       |           |
| Emnenavn:   | <i>Oral biologi del 2</i> |           |           | Godkjent:                          | Undervisningsmøte IBM |           |
| Emneansvarlig:  | Päivi Kettunen            |           |           | (fylles ut adm.)                   | 08.04.2015            |           |
| Dato:   | <b>27.03.2015</b>         |           |           |                                    |                       |           |
| <b>INNLEDNING:</b>  |                           |           |           |                                    |                       |           |
| Kort beskrivelse av emnet, inkl. studieprogramtilhørighet.  |                           |           |           |                                    |                       |           |
| Kommentarer om eventuell oppfølging av tidligere evalueringer.  |                           |           |           |                                    |                       |           |
| <p><i>Oral biologi del 2</i> (7 studiepoeng) er et obligatorisk emne for studenter i 2. studieår på Integriert masterprogram i odontologi (MAOD-ODONT). Emnet tar for seg normal utvikling og funksjon samt eksempler på typiske avviklingsavvik i tyggeapparat og orale vev. Emnet er viktig for studentene fordi nesten all klinisk undervisning på tannklinikken er direkte basert på dette emnet. Forelesninger og praktisk kurs utgjør totalt 60 timer. Våren 2015 var det 48 studenter som fulgte undervisningen.</p> <p>For emnebeskrivelse, se <a href="http://uib.no/emne/OD1ORBI2">http://uib.no/emne/OD1ORBI2</a></p> <p>Som en oppfølging fra forrige emnerapport ble forelesningsnotatene lagt på Mi side, og flere forelesninger ble lagt i begynnelsen av undervisningen før mikroskopikurset begynte. Det er et stadig mål å forsøke å forbedre det pedagogiske i formidlingen.</p> |                           |           |           |                                    |                       |           |
| <b>STATISTIKK (fylles ut adm.):</b>   |                           |           |           |                                    |                       |           |
| Antall vurderingsmeldte studenter:  |                           | <b>48</b> |           | Antall studenter møtt til eksamen: |                       | <b>47</b> |
| Karakterskala<br>A-F  | <b>A:</b>                 | <b>B:</b> | <b>C:</b> | <b>D:</b>                          | <b>E:</b>             | <b>F:</b> |
|   | 5                         | 16        | 19        | 5                                  | -                     | 2         |
| <b>KOMMENTARER TIL KARAKTERFORDELINGEN:</b>   |                           |           |           |                                    |                       |           |
| Eksamen gikk bra. 45% av studentene fikk A eller B. Undervisningen går intensivt på relativt kort tidsperiode og pensum er relativt stor. En kunne igjen se fra besvarelsene at flere studenter hadde forberedt seg bra til eksamen. Det var bare 2 stryk og ingen E.   |                           |           |           |                                    |                       |           |
| <b>SAMMENDRAG AV STUDENTENE SINE TILBAKEMELDINGER (hovedpunkt):</b>   |                           |           |           |                                    |                       |           |
| Spørreundersøkelse via Mi side, annen evaluering, tilbakemelding fra tillitsvalgte og/eller andre.  |                           |           |           |                                    |                       |           |
| <p>Av 48 studenter på emnet, har bare 7 (15%) kommet med tilbakemelding gjennom spørreundersøkelsen på Mi side. Alle disse vurderte arbeidsmengden som passe og 6 av disse vurderte det faglige innholdet som det samme. 5 av studentene vurderte organiseringen som grei (1) og god (4), mens det pedagogiske nivået fikk mer blandete karakterer, alt fra alt for dårlig (4), via greit (2) til godt (1). Studentene vurderte histologikurset nyttig (1) og meget nyttig (6); arbeidsmengden på kurset var passelig til alle, og organiseringen av kurset ble vurdert fra grei til svært god. Studentene satte pris på histologikurset.</p>   |                           |           |           |                                    |                       |           |

## EMNEANSVARLIG SIN EVALUERING OG VURDERING:

Faglæreres vurderinger av emnet.

Eksempel: Kommentarer om praktisk gjennomføring, undervisnings- og vurderingsformer, evt. endringer underveis, studieinformasjon på nett og Mi side, litteraturtilgang, samt lokaler og utstyr.

Kurset gikk generelt bra. Det var praktiske problemer med AV-utstyr i begynnelsen av undervisningen både i Auditorium 4 (prosjektoren virket ikke; lampen hadde gått i stykker og det tok flere dager før saken ble ordnet) og i Histologisal 3.

Noen studenter var veldig aktive og hadde ofte spørsmål, både i forbindelse med forelesninger, men særlig på histologikurset. Det er positivt at de engasjerer seg, og bra at det er såpass god tid på det praktiske kurset til å kunne svare på spørsmål.

## MÅL FOR NESTE UNDERVISNINGSPERIODE - FORBEDRINGSTILTAK:

Studentene vil ha mer selvstendig læring. Forelesningene vil derfor i større grad bli brukt til å gi studentene oversikt ved å gå gjennom de sentrale temaene. Detaljer må da komme gjennom det praktiske kurset, samt studentenes egen læring.

FS – resultatfordeling (graf):

