

## Kursrapport 274-2-A (på ”svorsk”)

### I. Faglärers vurdering av gjennomføring

#### *a) Praktisk gjennomføring*

##### *i. Strukturen på kursopplegget*

Strukturen på kurset fungerer på det hele tatt bra. Ett mindre problem er at jeg – på grunn at jeg er bosatt i Sverige – ikke kan ha undervisningen varje ukke uten må koncentrere undervisningen till 5-6 tillfellen. Studenterna har perioder om 1-4 ukker som de kan lese materialet på och deretter treffes vi, vilket ger studenterne meget frihet under eget ansvar. Etter min mening er studenterna trots dette i det hele tatt fornøjde med opplegget.

##### *ii. Forelesningene*

På kurset har jeg bara rene forelesninger vid oppstart – deretter er det seminarier med diskusjon og noe mindre partier med mindre forelesninger (30 min eller slik). Seminarierna krever forberedelse fra studenterna og då materialet er på engelska kan det vara litt svårt for dem de förste gangerne. Deretter fungerer det generellt bra. Generellt har studenternes engelsk også blivit meget bedre over de år som jag haft faget (i 13 år).

##### *iii. Brukte oppgaver – både i arbeids- og storgruppen*

Jag har normalt sett bare 10-18 studenter, hvorfor det ikke er noen storgruppe. Derimot bruker jeg dele in studenter etter noe som kan kallas Uppsalamodellen i mindre grupper om 4-5 studenter, som har mindre muntlige rettspolitiske presentationer/diskusjoner. Dette fungere bra og er oppskattet av studenterne.

##### *iv. Skrivning og kommentering*

---

##### *v. Gjennomføring av arbeids- og storgruppesamlingene*

---

##### *vi. Obligatorisk kursoppgave*

---

##### *vi. Eksamen*

Eksaminasjon består av en hjemmeoppgave (oppsats om 15-20 sider; 51 %) og muntlig eksaminasjon (49 %). Jeg er nøyd med det systemet og jeg tror studenterne også er nøjde med det.

*vii. Samarbeid med administrasjonen*

Alltid og i alle år meget bra! Mari Anne Franklin er fantastisk bra!

*b) Strykprosent og frafall*

Jeg har ofte en grupp av motivert studenter og får derfor generellt et bra resultat med gode karakterer. 2014 års studentgruppe var litt annorledes då jeg hade 5 gode, motiverte studenter og tre, ikke helt motivert, svagare studenter, vilket forklarar fordelningen i karakterer mellom studenterne.

Jeg har få stryk på faget og det henger sammen med at det er en liten, motivert studentgrupp. Noen kan anmelde seg opp til faget, men möter ikke opp. I slikke tilfellen er det studenter som ikke har tatt faget på det hele tatt. Jeg har og studenter som önsker folge faget men ikke ta eksamen i det (minst 1-2 per år).

*c) Karakterfordeling*

Se ovenfor.

*d) Studieinformasjon og dokumentasjon*

Fungerer bra.

*e) Tilgang til relevant litteratur*

Biblioteket er bra!

## Faglärers vurdering av rammevillkorerne

Ettersom jeg tidigare var professor i Bergen er min kommentar at Bergen er et gott studiested med gode forhold for studenterne. Lokaler og undervisningsutstyr liksom andre forhold er gode.

Jeg er og glad i at kommet til Bergen!

Faglärers kommentar til studentevalueringen(e)

Etter at ha diskutert med alle studenter om faget var mitt intryck at de var nöjda.

Faglärers samlede vurdering, inkl. forslag til forbedringstiltak

**Jeg ser gjerne at studenterne fortsatt får trening i at benytte Hein-On-Line, Westlaw og SSRN m.fl. databaser. Dette er meget bra!**

**Dessuten ser jeg gjerne mere reklame for faget bland norske studenter (som ikke leser engelsk på annan måte, eksempelvis utenlands). Jeg har gjerne en studentgrupp på 20 studenter eller deromkring.**

**Jeg skal selv gå igennem kursmaterialet i höst og prøve og forbettre det.**

**Våren 2015 kommer sannsynligvis European Model Company Law (EMCA) projektet presentera sin modellov for Europa. Deretter – till 2016 – er en idé at arbeide om faget og låte EMCA mer eller mindre styre seminarierne sammen med lovgivning fra EU, medlemstaterna i EU, litt norsk selskapsrett og litt fra USA.**

Beste hilsen

Jan Andersson

Professor i civilrätt, särskilt associationsrätt, vid Stockholms universitet