

# SAMMENFATNING AV SPØRREUNDERSØKELSE

## JUS242 RETTERGANG, VÅREN 2015

Referatet er skrevet av studieårsansvarlig Karitha Reisæter og godkjent av kursansvarlig professor Magne Strandberg og kursansvarlig professor Ørnulf Øyen

*Referatet er i stikkordsform og gjenspeiler derfor ikke hvor mange respondenter som støttet eller var uenige i de ulike momentene*

### LÆRINGSMÅL OG LÆRINGSUTBYTTE

*Er det samsvar mellom målene for kurset og opplegget i undervisningen? Er læringsmålene for kurset kommunisert tydelig nok?*

---

Studentene ønsker mer skriving for å få et bedre læringsutbytte.

Læringsmålene er veldig omfattende. Det er vanskelig å forutse hva som kan komme på eksamen, det påpekes at det er vanskelig å vite hva man skal vise kunnskap om.

En av foreleserne kunne forholdt seg tettere til læringsmålene

### KURSETS STRUKTUR

*Antall grupper, forhold mellom forelesninger og oppgaver og lignende*

---

Veldig intenst, lite tid til å dykke ned i faget.

De fleste er fornøyde med kurset, men noen ønsker samme struktur som på JUS241.

Reelt sett er dette to fag og de bør deles, det føles urettferdig å bare få en karakter i dette faget.

### SEMINARGUPPER

*Seminarleder, opplegg på gruppene*

---

Ikke alle seminarlederne var like godt forberedt.

Studentene virker å være stort sett fornøyde med seminargruppene og seminarlederne.

Gode seminaroppgaver, men det var veldig mange av de. Dette gjorde at det ble dårlig tid og man fikk ikke tid til å gå i dybden slik man ønsket.

### OBLIGATORISK KURSOPPGAVE

*Ordgrens, læringsutbytte, vanskelighetsgrad, tilbakemelding*

---

Kursoppgaven var grei, studentene var stort sett fornøyd med kommentarene.

Det eneste som blir trukket frem er at kursoppgaven gjerne kunne vært mer utfordrende, gjerne lagt på lik linje med det som blir gitt på formueretten. Noen trakk frem at det umulig trengtes en hel uke for å løse oppgaven som ble gitt.

Studentene ønsker at kursoppgaven skal telle som del av karakteren i faget.

### LITTERATUR

*Omfang, relevans*

---

Øyens artikkel om ulovlige og utilbørlige bevis burde føres opp som hovedlitteratur.

Tynt pensum i sivilprosess, Skoghøy burde brukes.

Når tilleggslitteratur er en forutsetning for å svare godt på eksamen bør det være en del av hovedpensum.

## **FORELESNINGER**

*Innhold, presentasjon, handouts/forelesningsdisposisjoner*

---

Studentene ønsker at det lages en leseliste slik som på JUS241, da det ville gitt bedre kunnskap om hva de skal kunne til forelesningen.

Studentene er stort sett fornøyd med foreleserne på emnet, de får mye skryt.

En foreleser la seg på et litt høyt nivå litt for tidlig i kurset.

Studentene savner en oppsummeringsforelesning.

## **EDUBLOGS/DIGITALISERING**

*Publisering, presentasjon, nytte*

---

Intet å bemerke

## **ANNET**

*Administrativt, Mi Side, Kark, andre ting*

---

Intet å bemerke