

EMNERAPPORT

Emnekode: MEDKVFORSK	Semester:	Institutt:
Emnetittel: Fordyping i kvalitative forskingsmetodar – teori og praktiske øvingar	Haust 2014	Institutt for global helse og samfunnsmedisin
Emneansvarlig: Målfrid Råheim og Eva Gjengedal Dato: 11. 05. 2015	Godkjent i: Kursansvarleg gruppe frå Institutt for global helse og samfunnsmedisin, UiB, Høgskolen i Molde og Høgskolen Betanien	

INNLEDNING:

- Oppfølging frå tidlegare evalueringar:

Emnet har vært evaluert munnleg og skriftleg ved alle gjennomføringar, med høg svarprosent alle gonger og svært gode tilbakemeldingar. Ønske om endringar har vært: legge meir vekt på teori (som ble gjort ved sist gjennomføring H2014) og oppmoding til å lage eit eige kurs om analyse av kvalitativt forskingsmateriale/data. Det er no godkjent eit nytt emne MEDKVFORSKII Kvalitative forskingsmetodar – fordjuping i analysemetodar og tradisjonar.

- Emnet si læringsutbyttebeskriving:

Kunnskapar

Etter fullført emne skal kandidatane kunne:

- Syne innsikt i og forståing for teoretiske og metodologiske føringar ulike kvalitative forskingstilnærmingar har rot i
- Meistre grunnleggjande element, praktisk og teoretisk, i ulike kvalitative forskingsmetodar og - tilnærmingar
- Vurdere føremoner med og bruksmåtar for ulike kvalitative forskingsmetodar og - tilnærmingar

Ferdigheiter

- Etter fullført emne skal kandidatane kunne:
- Utvikle problemstillingar og forskingsdesign egna til å verte belyst med ulike typar kvalitative forskingsintervju og/eller ulike typar observasjon
- Vurdere val av metodologisk ankring under planlegging av forskingsprosjekt
- Nytte ulike typar kvalitative forskingsintervju og ulike typar observasjon på ein reflektert og etisk forsvarleg måte
- Analysere publiserte, vitenskaplege artklar med tanke på aksepterte kvalitetskriterier knytt til relevans, truverd og overførbarheit
- Reflektere over og utfordre vitenskapleg ankra kunnskap på eige og tilgrensande fagområde

Generell kompetanse

Etter fullført emne skal kandidatane kunne:

- Gjennomføre kvalitativt orienterte forskingsprosjekt etter anerkjente kvalitetskriterier og med fagleg integritet
- Identifisere etiske problemstillingar og problemfelt i kvalitative forskingstilnærmingar

STATISTIKK:

Mengde vurderingsmeldte studenter: 12	Mengde studentar møtt til eksamen: 11					
Karakterfordeling ->:	A:	B:	C:	D:	E:	F:
Eller ->:	Bestått: 11			Ikkje bestått: 0		

SAMMENDRAG AV STUDENTENE SIN EMNEEVALUERING (*hovedpunkt*):

- Metode - gjennomføring: Sjå beskriving av nytta undervisningsformer nedanfor, første pkt. under Emneansvarleg si vurdering. Veksling i undervisningsformer vart evaluert som ein styrke ved kurset.
- Studentane sine vurderingar og tilbakemeldingar: 90% svarte på skjemaet for skriftleg evaluering, og alle var til stades ved munnleg evaluering. Evalueringane var gjennomgåande svært gode. Til dømes var gjennomsnittlege verdiar for punkta: Relevans av fagleg innhald og litteratur i ft målsetting med kurset, undervisningsform tilpassa kurset si målsetting og innhald, læringsutbytte, generelt inntrykk og nytteverdi på 3,7 (5 av 6) og 3,8 (1 av 6), der idealverdi er 4. Det som skåra lågast var: Vurdering av eigen innsats (2,7) og Klarheit i undervisinga (2,8). (idealverdi 4). Dette «kullet» deltakarar ynskte seg – i likskap med tidlegare deltakarar – eit eige kurs i analyse av kvalitative data.
- Munnleg vert det uttrykt at vekslinga i undervisningsformer fungerte veldig bra, og at ein måtte behalde denne vekslinga. Fleire peika på at forelesinga om validitet i kvalitativ forskning med fordel kunne vere lagt til samling I, fordi den var nyttig for den obligatoriske oppgåva dei arbeidde med mellom samlingane. Det vart nemnd av nokre at ein skilde forelesingar kunne vært gjort meir tilgjengelege for dei som ikkje har bakgrunn i forskningstradisjonar kvalitative forskning er knytt til.
- Faglærer si kommentar: Hovudintrykket er altså at deltakarane er svært nøgde eller nøgde med kurset, men har og nokre innspel til betring og nokre ynskje for framtidige kurs. Det var stor variasjon i kva deltakarane frå før kunne om kvalitativ forskning og forskningstradisjonar denne forskinga høyrer heime i. Det er ei utfordring å treffe alle like godt. Elles gjør det kurset meir spanande at det er både unge og godt vaksne deltakarar, at fleire helseprofesjonar var representerte og at både kvinner og menn deltok (overvekt av kvinner).

EMNEANSVARLIG SIN EVALUERING:

- Undervisnings- og vurderingsformer: Veksling mellom forelesingar, gruppearbeid og plenumsdiskusjonar i samling I. Obligatorisk gruppeoppgåve løyst mellom samling I og II. Samling II: Forelesing, munnleg gruppeframlegg (obl. oppgåve), tilbakemelding frå faglærer-teamet og plenumsdiskusjonar. Denne vekslinga vart svært godt evaluert, og som emneansvarlege er vi nøgde med denne vekslinga. Den bidrar til å nå læringsutbyttebeskrivingane (målsetningane) for emnet. Vi diskuterte i etterkant om filmane vi valde fungerte optimalt.
- Pensum: Tre hovudtradisjonane (fenomenologisk -, etnografisk og narrativ forskningstradisjon) vert presenterte og arbeidde med, samt forskingsmetodane kvalitative djupneintervju, fokusgruppeintervju og observasjon. Tradisjonar og metodiske tilnærmingar er alle dekkja i litteraturlista. Vi er nøgde med at vi har fått inn den narrative tradisjonen for fyrste gong i kurset hausten 2014, fordi den har mykje å tilby med tanke på forskning i helsefaga. Overgripande tema som validitet i kvalitative forskning er og dekkja i litteraturlista. Vi er uvisse på om

alle kjøpte hovudboka og kopisamlinga.

- Studieinformasjon: Informasjon om emnet, tidspunkt for gjennomføring og påmelding blei lagt ut på aktuelle nettside i god tid. Sjølvve presentasjonen på nettsidene kunne vært betre. Viktig å få på plass lenker til Høgskolen i Molde sitt PhD-program i helse og sosialfag.
- Karakterfordeling: Alle fekk bestått, ein trakk seg før samling II.
- Lokale og utstyr: Lokalet var tilpassa storleiken på gruppa, og hadde det tekniske utstyret det var behov for.
- Utplassering/felt (hvis relevant): Ikkje relevant.
- Endringer gjort underveis: Ingen større endring undervegs, små tilpassingar.

MÅL FOR NESTE EVALUERINGSPERIODE - FORBEDRINGSTILTAK:

Sjå nøye på korleis undervising i ulike tradisjonar kvalitative forskingstilnærmingar er knytt til kan formidlas på ein måte som når fram til både dei som har lite bakgrunn innan kvalitativ forskning og dei som har god kjennskap til kvalitativ forskning frå før. Sjå ein gong til på filmene vi bruker. Vi er tvilande til å flytte forelesinga om validitet i kvalitativ forskning til samling I. Dette fordi det er viktig å ha plass til presentasjon av dei tre tradisjonane og gruppeoppgåver med intervju og observasjon i samling I.

Sidan dette kurset vart gjennomført hausten 2014 er eit nytt emne godkjent: MEDKVFORSK II Kvalitative forskingsmetodar – fordjuping i analysemetodar og tradisjonar. Dette er eit oppfølgingskurs, og planen er å gjennomføre det ein gong årleg framover.