

# PHYS101 kursevalueringssrapport – høsten 2014

## Faglærers vurdering av gjennomføring

Praktisk gjennomføring: Undervisningen bestod av 45 timer forelesninger og 30 timer gjennomgang av oppgaver i plenum. Hver student fikk også tilbud om 30 timer individuell hjelp på syv parallelle regneverksted. Kollokvieleidere var to stipendiater, en masterstudent og en bachelorstudent i siste semester. Sesjonene i plenum bestod hovedsaklig av tavleundervisning. I den grad tiden tillot, prøvde foreleser også å gjennomføre enkle praktiske forsøk i auditoriet, vise illustrative videoer fra YouTube på storskjerm, etc. Vurderingsform var midtveiseksamen (20%) og avsluttende eksamen (80%). Begge eksamener var skriftlige.

*Merk: Under midtveiseksamen ble mange studenter forstyrret på grunn av en medisinsk nødsituasjon i eksamenslokalet. Etter eksamen fikk studentene tre valg: 65 studenter valgte å beholde midtveiseksamen, 3 studenter valgte å ta ny midtveiseksamen, mens 81 studenter valgte å la avsluttende eksamen telle 100%.*

Strykprosent/fracfall: Ved kursstart var ~245 studenter påmeldt. Ved eksamen var tallene:

	Avsluttende eksamen		Midtveis eksamen
	K / M	Totalt	Totalt
Oppmeldt	93 / 75	168	197
Oppmøtt	78 / 56	134	68 (81 fikk fritak)
Bestått	69 / 42	111	-
Stryk	9 / 13	22	-

Karakterfordeling: A: 11,3%, B: 15,8%, C: 28,6%, D: 9,0%, E: 18,8%, F: 16,5%  
Gjennomsnittskarakter: C

Studieinformasjon og dokumentasjon: Ble lagt ut og gjort tilgjengelig via Mi Side.

Tilgang til relevant litteratur: Pensumbok var i salg hos Studia.

## Faglærers vurdering av rammevilkårene

Lokaler og undervisningsutstyr: Allegaten 66 (Auditoriefløyen) er muligens ett av de mest nedslitte byggene ved UiB. Studentene sliter fremdeles med fasiliteter som knapt har vært vedlikeholdt de siste 50 år. Auditoriene er også utformet på en klønete måte, med enorme kinolerret som blokkerer tavlene. Dette forhindrer moderne og variert undervisning som kombinerer tavle, multimedier og praktiske demonstrasjoner. I en forelesning har man heller ikke tid til å vente flere minutter på at kinolerretet beveger seg sakte opp eller ned.

Andre forhold: Nei.

## Faglærers kommentarer til studentevalueringen

Metode-gjennomføring: Totalt 50 av 136 studenter (37%) valgte å svare på den elektroniske undersøkelsen.

### Oppsummering av innspill:

- Totalt 73% oppgav at de hadde god nok bakgrunn. 10% måtte repetere en del fysikk og matematikk, og 18% manglet basiskunnskap i fysikk og matematikk.
- Majoriteten (71%) mente arbeidsmengden var passelig.
- De aller fleste var enig i at stoffet som vektlegges i emnet er interessant, at lærestoffet er oversiktlig og legger frem faget på en god måte. De som mangler elementære kunnskaper i matematikk fra videregående synes pensum er overveldende, omfattende, stort, vanskelig. Andre studenter syntes pensum er ok.
- Majoriteten (89%) var ofte eller alltid tilstede på forelesningene. De som ikke deltok var syk, hadde eksamener i andre fag, eller foretrakk å lese læreboken på egenhånd.
- Mindretallet (27%) møtte opp på forelesninger uten å være forberedt.
- Majoriteten (>85%) mente foreleseren virket veldig godt forberedt, hadde god kontroll på det tekniske utstyret, snakket tydelig, fremstilte faget på oversiktlig måte, og klarte å skape interesse for faget.
- De aller fleste studentene syntes forelesningene er veldig bra (87%). Mindretallet ønsker lavere tempo, mer utfyllende svar, mindre utledning av formler, og at studentene får utlevert komplette løsningsforslag på alle tidligere eksamener.
- Majoriteten (75%) mener at det er god eller veldig god kontakt mellom studentene og foreleser. De skryter av både oppgavegjennomgang og forelesninger og ønsker absolutt ingen endringer. Flere sier at foreleser er flink og engasjert. Mindretallet klager over at forelesningene er for vanskelig, at pensum er for stort, osv.
- Majoriteten (85%) mener forviklingene rundt midtveiseksamen ble håndtert på en god måte, og at midtveiseksamen bidrar til større læringsutbytte fordi studenter blir tvunget til å øve på pensum. Bare 15% mener at vi bør droppe midtveiseksamen.
- Majoriteten (>75%) mente det var veldig god koordinering mellom regneverksted og forelesning, at oppgavene var relevante for å forstå faget, at det var god kommunikasjon mellom student og gruppeleder, at studenten hadde stor nytte av å delta på regneverksted.
- Mange (spesielt biologistudenter) ønsker færre på hvert regneverksted eller flere lærere per student, fordi regneverkstedet er over før alle spørsmål er besvart. Noen studenter ønsker også lettere oppgaver.
- Majoriteten (79%) mente kurset var enten fremragende eller meget godt. Spesielt skryter de av foreleserne. Flertallet ser ut til å være bra fornøyd. Noen biologistudenter synes at kurset er vanskelig, og skulle ønske de fikk mer individuell hjelp på regneverksted.
- Majoriteten (79%) har ikke kontaktet studieadministrasjonen. Resten er fornøyd.

Ev. underveilstiltak: Nei.

### **Faglærers samlet vurdering, inkludert forslag til forbedringstiltak**

1. Ekstraundervisningen som biologi-studentene får i starten av semesteret er viktig og må videreføres. Flere studenter skryter av dette.
2. Mange studenter får ikke nok hjelp på regneverksted, fordi mange trenger hjelp. Spesielt biologi-studenter har behov for mye individuell hjelp. Kanskje burde vi sette opp flere regneverksted, eller sette inn flere lærere?
3. Det bør også gjøres noe med forholdene i auditoriet, slik at det blir lettere å benytte både tavle og prosjektør samtidig. Det vil gjøre undervisningen mer interessant og variert.

Det er oppløftende at det store flertall av studentene er veldig bra fornøyd med PHYS101.