



18.02.13

## **Rapport på bakgrunn av den informasjonen som er kommet frem i evaluering fra studentene.**

### **Din vurdering av gjennomføringen av undervisningen:**

#### **1. Hvordan har den praktiske gjennomføring vært?**

Undervisningen høsten 2012 har vært preget av at vi har tatt i bruk nytt bygg. I den forbindelse har det vært utstyr som ikke har fungert som det skal på klinikken, og dette har skapt vanskeligheter med å gjennomføre den kliniske undervisningen. Eksempelvis har Opus-systemet ikke vært operativt fra studiestart, Helfo direkte oppgjør har ikke fungert, betalingsautomat, skannere og skrivere har ikke vært på plass. Dette har medført store utfordringer for klinikkpersonale og lærere. Til tross for dette har våre ansatte og studenter gjort en flott innsats på vår seksjon, og gjort det beste ut av situasjonen.

#### **2. Hva er strykprosent og frafall dette semesteret?**

Vi har ingen stryk dette semesteret, men en student har fått skriftlig advarsel.

#### **3. Hvordan er karakterfordelingen?**

Vi har ikke karakterer i klinikk, alle har bestått klinikk i høst.

#### **4. Hva har blitt gitt av studieinformasjon og dokumentasjon?**

Det informeres om faget periodonti i introduksjonsforelesningene på kull 1, 2 og 3.

#### **5. Hvilken tilgang til relevant litteratur har studentene hatt?**

Studentene får fortløpende handouts av forelesningene eller så legges forelesningsfilene ut på Mi side. De har også fått skriftlige oversikter i forbindelse

med kurser som f. eks. gingivektomikurs, depurasjonteknikker, og bruk av Opus på vår seksjon. Alle studenter kjøper lærebok som dekker pensum i periodonti.

## **6. Annet**

At det ikke ble kjøpt inn skannere på studentklinikken slik at de var klare ved studiestart, har gjort arbeidet til sekretærene unødvendig tungvint.

## **Din vurdering av rammevilkårene:**

### **1. Hvordan har lokaler og undervisningsutstyr fungert?**

Det har vært store problemer med lokalene i nybygget, og en del forelesninger har blitt avlyst.

Eks. Skillevegg mellom lokalene Molar1 og Molar2 har av og til ikke vært på plass slik at forelesninger har måttet avlyses, fremvisere har ikke fungert i grupperom, og heller ikke i forelesningssaler, eller de har blunket hele tiden, eller «gått i svart» etter noen minutter.

### **2. Andre forhold**

Vi har i perioder hatt både for få sekretærer og lærere på klinikken. Dette har ført til merarbeid for de som er tilstede, og midlertidig utlån av vikarer fra andre seksjoner fører til ustabilitet.

## **Dine kommentarer til studentenes evaluering:**

### **1. Hva mener studentene om gjennomføringen av undervisningen?**

Av de som har svart, syntes kun 1 student at læringsutbyttet i klinisk tjeneste i faget var dårlig, 69% var meget godt eller godt fornøyd, og 25% verken godt eller dårlig.

### **2. Oppsummering av studentenes innspill**

Mht. den kliniske tjenesten i faget, syntes 69 % at arbeidsmengden var passe (verken for stor eller for liten/ikke for stor).

81% syntes den kliniske tjenesten ikke var for krevende.

Kun 50% sier de har fått tilbakemelding fra lærer i faget, og 56% var fornøyd med måten tilbakemeldingen gis i faget.

Hele 63% sier de er fornøyd med lærerstøtten i faget, og 19% er verken fornøyd eller misfornøyd. Kun 3 studenter er misfornøyd med lærerstøtten i faget.

Ingen er misfornøyd med klinikksekretærenes støtte i faget.

89% synes det har vært mye venting eller venting av og til på instruktører.

81% er fornøyd eller meget fornøyd med de fysiske arbeidsforholdene i faget.

### **3. Har studentene forslag til tiltak og forbedringer?**

Nei

### **4. Annet**

## **Din samlede vurdering, inkl. forslag til forbedringstiltak**

Vår seksjon har samlet fått en god evaluering, så det er vi selvsagt glade for. Likevel er det punkter å ta tak i der vi må forbedre oss.

Det første punktet gjelder tilbakemelding fra lærer i faget. Til tross for at de aller fleste har hatt enkeltsamtale med sin lærer i løpet av semesteret der de blant annet får tilbakemelding på hvordan de ligger an, svarer bare 50% at de har fått tilbakemelding fra lærer i faget, mens 56% er fornøyde med måten tilbakemeldingen gis på. Det er trolig tilbakemelding på de enkelte øktene at studentene føler ikke er god nok. Dette vil vi forsøke å endre ved at lærerne samtaler med studentene ved øktens slutt når pasientene er gått.

Et annet punkt er venting på lærere. Bare 2 studenter sier det ikke har vært mye venting på lærere. Dette håper vi vil bli bedre ved at vi forsøker å øke den faste bemanningen.

Ellers er det stadig utfordringer mht. å gjøre faget interessant for studentene, gi de nye faglige utfordringer, og forbedre vår undervisning. Dette arbeider vi med kontinuerlig.