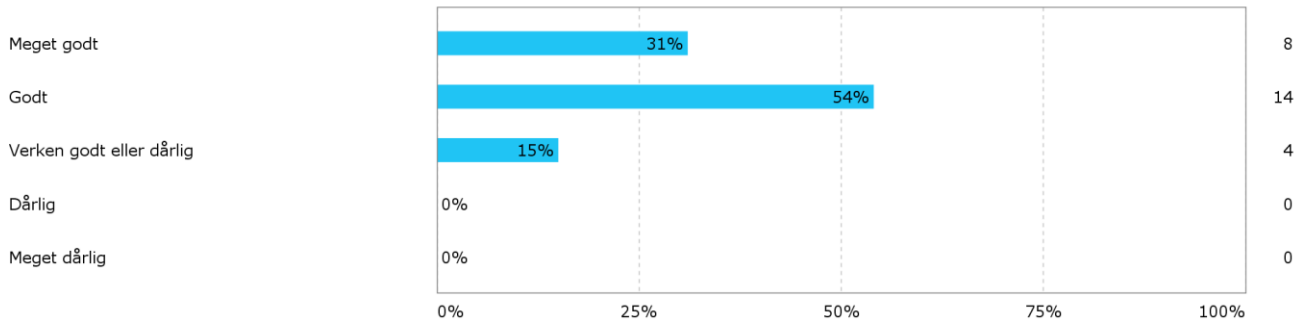


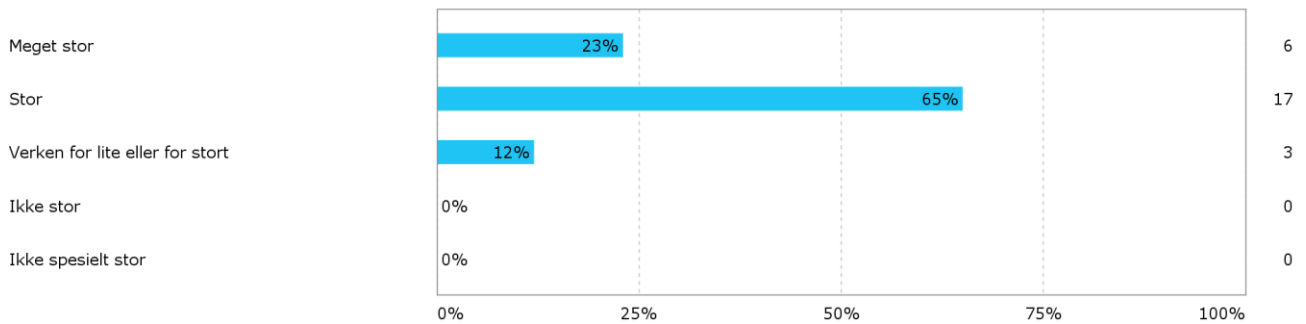
Evaluering av emnet Protetikk (OD3PRO) høsten 2014

26 av 40 har svart

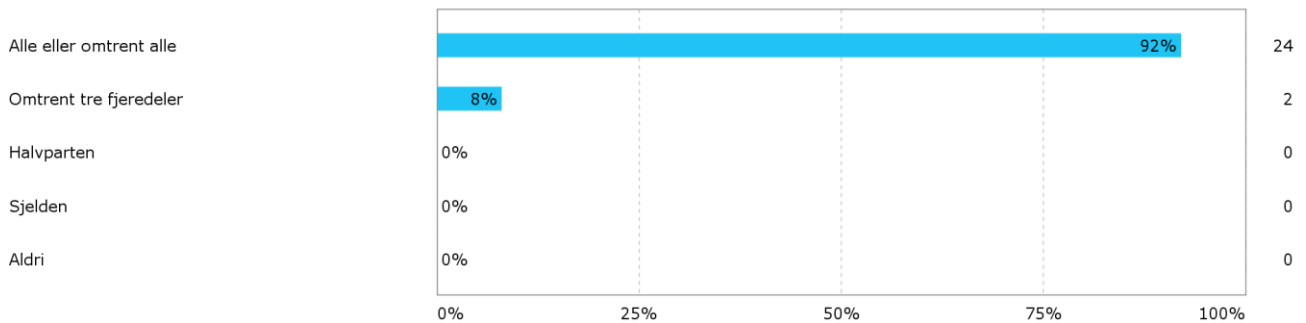
1. Hva synes du om læringsutbyttet i emnet?



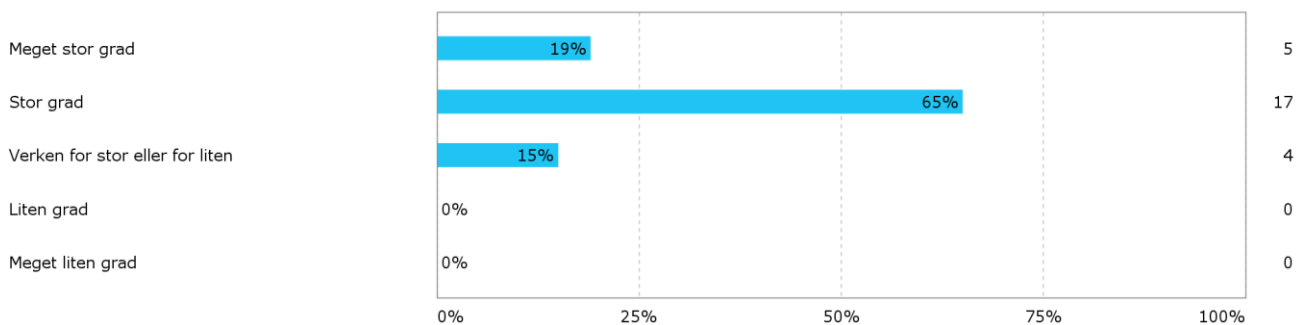
2. Hva synes du om arbeidsmengden i emnet?



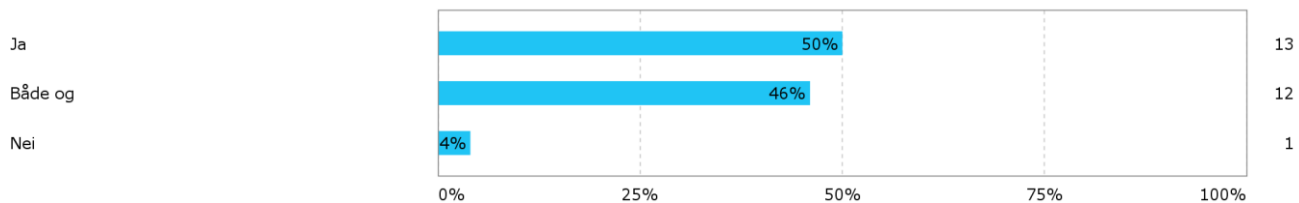
3. Hvor ofte har du vært tilstede på forelesningene i emnet?



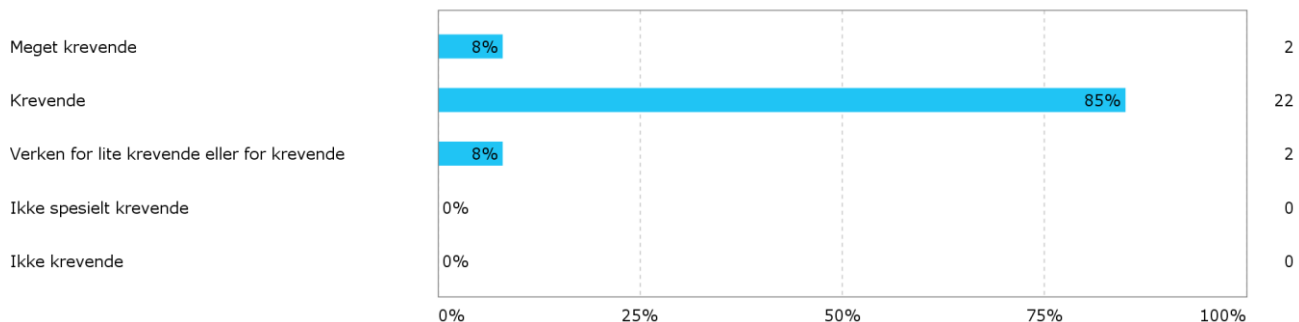
4. I hvilken grad hadde du nytte av forelesningene i emnet?



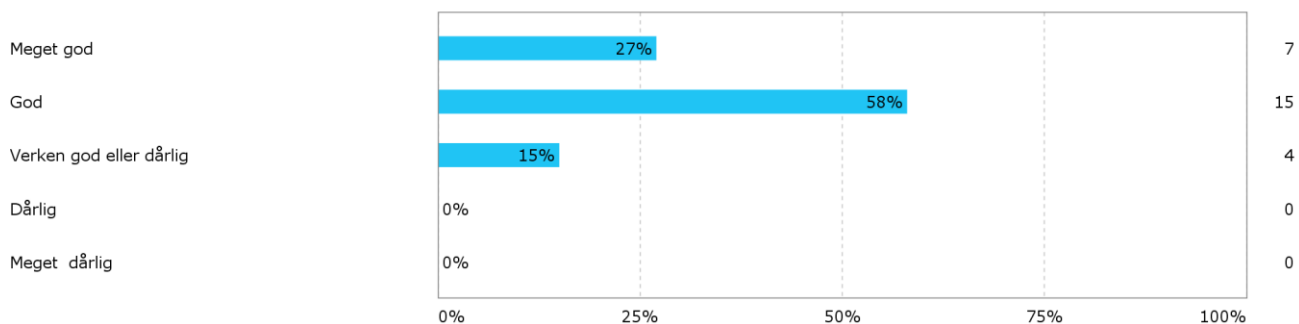
5. Er du fornøyd med foreleserne/veilederne i emnet?



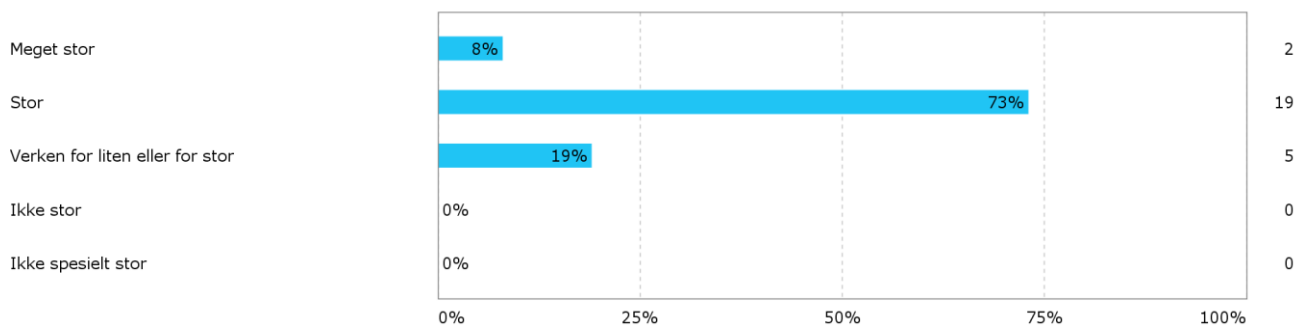
6. Er dette emnet spesielt krevende sammenliknet med andre emner?



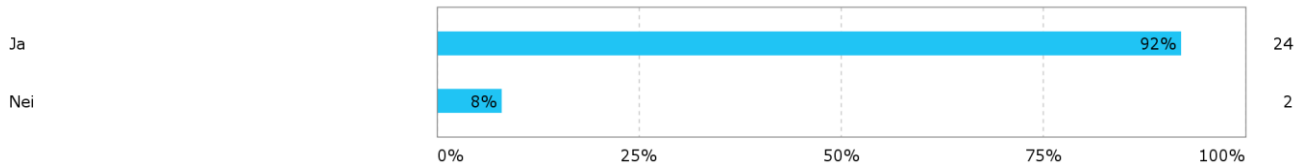
7. Hva synes du om læringsutbyttet fra klinisk tjeneste eller ferdighetstreningen i emnet?



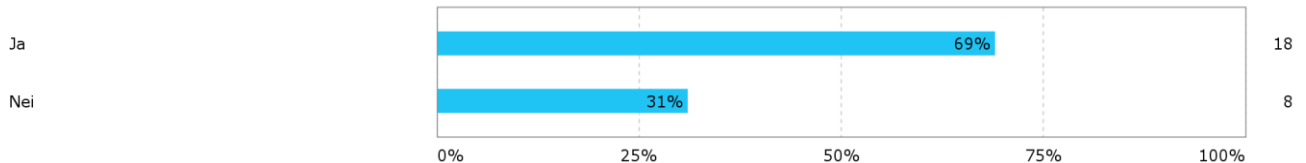
8. Hva synes du om arbeidsmengden når det gjelder den kliniske tjenesten eller ferdighetstreningen i emnet?



9. Har du fått tilbakemelding fra lærer i dette emnet?



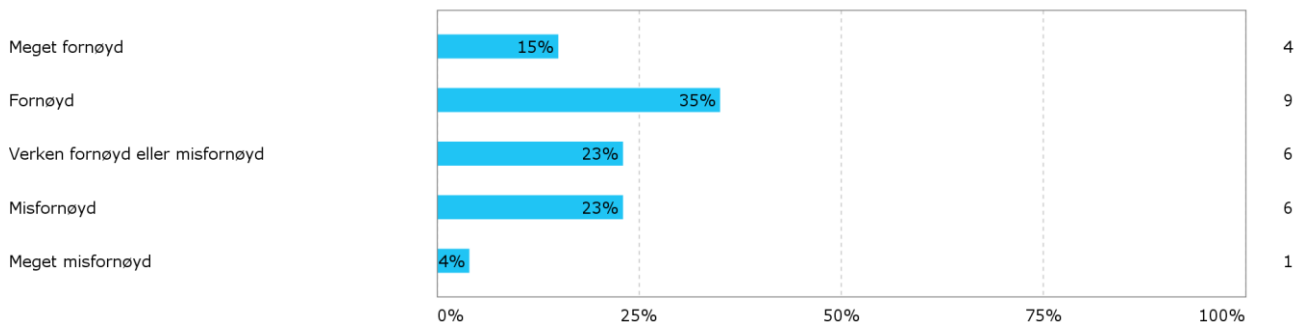
10. Er du fornøyd med måten tilbakemeldinger fra lærer gis i dette emnet?



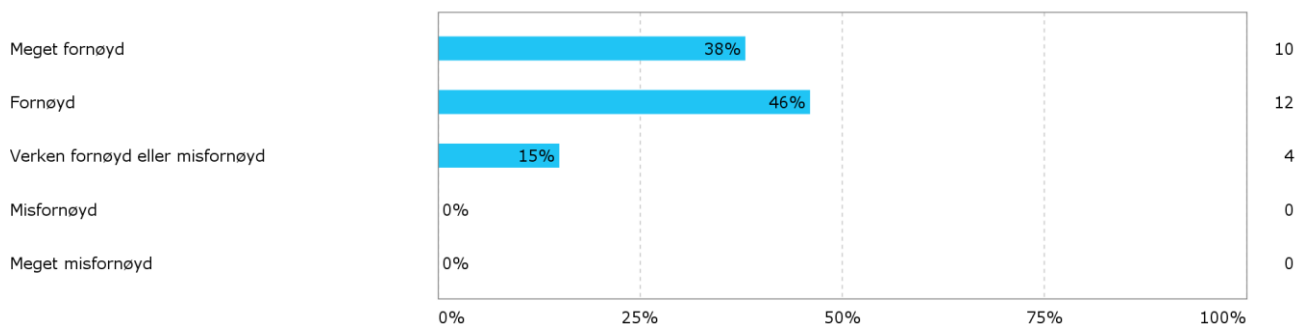
Hvis nei, hva er du ikke fornøyd med?

- kunne fått tilbakemeldinger oftere
- For lite utdypet hvordan man skal gjøre ting. Må finne ut av tingene selv. Det kan være bra, men av og til hadde det hjulpet med små tips. Det kunne spart oss for mye tid og frustrasjon. Jeg tror også læringsutbyttet hadde blitt større også da man hadde fått tid til å lage flere duplikater. Repetisjon er viktig.
- For lite tilbakemeldinger
- Midtveisevaluering ga bra tilbakemelding, men noe uklart underveis på ferdighetssenter.
- Lærer gir tilbakemelding på en frekk og nedlatene måte som får studenter til å føle seg dumme. Vanskelig å spør lærer hvis noen en lur på, for da blir en sett på som dum som ikke kunne dette. Lærer gir dårlig tilbakemelding til student i nærver av pas., noe som gjør at pas. blir usikker på studentens ferdigheter. Savner en mer ydmyk holdning fra lærerne.
- Da lærer er vant til å jobbe med lisenskantidatene, forventer han at vi er på et mye høyere nivå enn vi egentlig er. Det skaper mye frustrasjon i klinikk.
- Nokre urelevante/støtande tilbakemeldinger. Demotiverende då lærar fokuserer mykje på det negative.
- Lærere snakker som om vi var spesialister. Vi er her for å lære, og derfor spør vi naturlig nok spørsmål - også dumme spørsmål. Da et det veldig kjedelig å få høre at det faktisk var et dumt spørsmål.

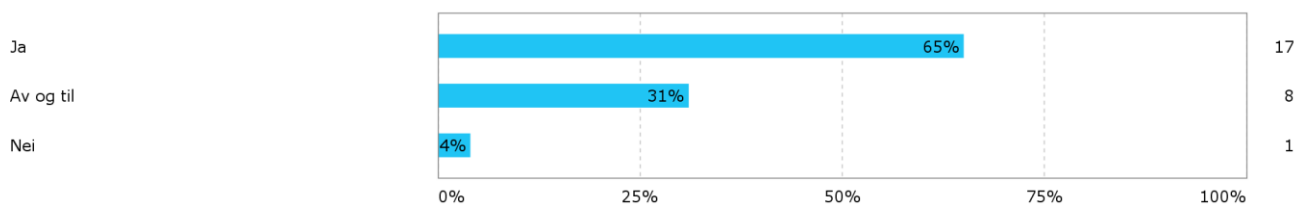
11. Er du fornøyd med lærerstøtten i dette emnet?



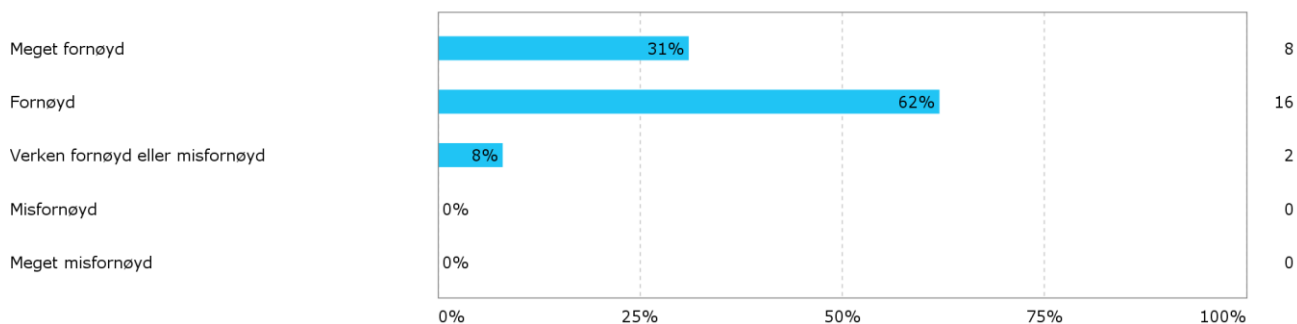
12. Er du fornøyd med klinikksekretærenes støtte i dette emnet?



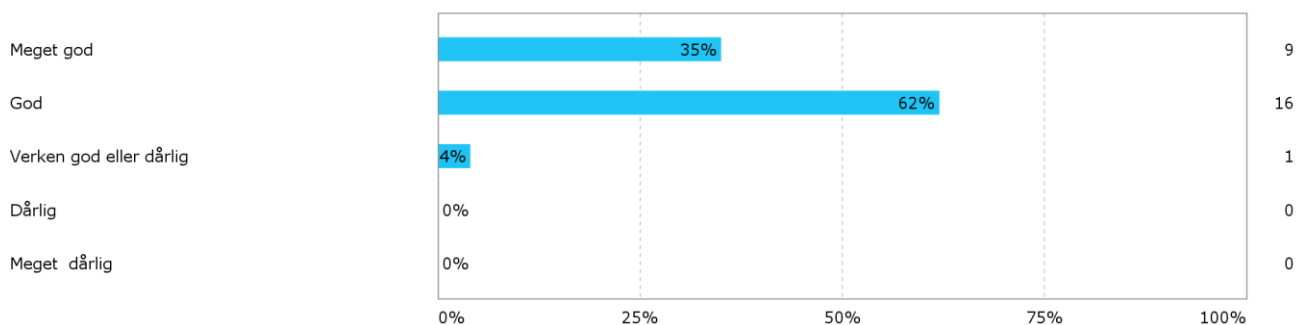
13. Har det vært mye venting på instruktør i den kliniske tjenesten eller ferdighetstreningen?



14. Er du fornøyd med de fysiske arbeidsforholdene?



15. Hvordan vurderer du din egen arbeidsinnsats i emnet?



16. Har du forbedringsforslag?

- Lærerne i klinikken må prioritere å hjelpe sin egen gruppe der det er mulig. Det er nok venting på hjelp fra før, om ikke læreren skal hjelpe alle andre itillegg.
- lærerne bør ikke ha egne pasienter under økten, eller måtte gå til andre avdelinger. lærerne kan bli flinkere til å demonstrere praktiske ting, og bli flinkere til å komme med tips.
- Dropp seminarer, ta dem heller som forelesninger. Større og bedre utsiling fra mottaket.

- Skulle gjerne hatt kompendier med kliniske rutiner.
Skulle gjerne hatt mindre tekniker arbeid og mer tannlegearbeid, så vi trener mer på det vi skal drive med som tannlege.
- God pedagogikk baserer seg i stor grad på å skape interesse for faget man ønsker å lære bort. Dette gjøres lett ved å skape en positiv atmosfære, og å inspirere elever til selvstudium. Dette klarer forelesere bra under presentasjoner, men dårlig på ferdighetssenteret. Her fokuserer man for lite på å fremheve positive sider ved at arbeid, selv om det som er utført ikke kvalifiserer til godkjent. Elever lærer mer av å etterligne bra arbeid, selv når medstudenter får positive tilbakemeldinger. Negative sider ved f.eks. en preparering må nevnes, men det å fokusere på det man faktisk har gjort bra er viktigere. Instruktører bør undergå kurs i pedagogikk før det tillates rolle som instruktør, for her er nivået for lavt.
- Lærerne bør forklare hvordan ting skal gjøres og ikke forvente at studentene kan alt første gang. De bør møte oss på vårt nivå og ikke ha en "vi er bedre enn dere" holdning.
- Mer innspill og veiledning underveis i klinikkøktene. Tidvis svært lang ventetid på instruktør.
- Samkjøre instruktører bedre :)
- Stor del arbeidsmengde, spesielt i avtagbar da mange av studentene blit sittende med proteser og div etter skolen i flere dager. Dette er i og for seg greit, men et såpass krevende studie trenger vi all tid til overs for å ta igjen mye av det faglige. En liten reduksjon i arbeidsmengden der hadde vært ok. Ellers en måte å redusere ventetiden på hjelp hadde vært ønskelig.
- Innføringskurs i endodonti FØR preparering av kanal for stiftkonus.
- - Motivasjon og konstruktiv kritikk driver elever bedre enn kjeft fremfor pasienter.
- Flere instruktører, altså mindre ventetid. Bedre påfyll i skuffene. Mer forståelsesfulle instruktører.
- Samkjøre lærere ift kliniske prosedyrer som vi skal følge.

Sørge for at lærer i tillegg til å være faglig og praktisk dyktig, også evner den pedagogiske delen bra.