

EMNERAPPORT – INSTITUTT FOR BIOMEDISIN						
Emnekode:	BMED331			Semester / År:	Vår 2015	
Emnenavn:	Tumorbiologi			Godkjent:	Undervisningsmøte IBM	
Emneansvarlig:	Rolf Bjerkvig			(fylles ut adm.)	03.06.2015	
Dato:	27.05.2015					
<b>INNLEDNING:</b>						
Kort beskrivelse av emnet, inkl. studieprogramtilhørighet.						
Kommentarer om eventuell oppfølging av tidligere evalueringer.						
<p><i>Tumorbiologi</i> (10 studiepoeng) er åpent for studenter som har en faglig bakgrunn innen biologi, molekylærbiologi eller tilsvarende på bachelornivå eller høyere.</p> <p>Emnet skal gi studentene kunnskap om grunnleggende prosesser som fører til kreftutvikling, hva som skiller kreftceller fra vanlige celler, hvordan de molekylære egenskapene gjør at kreftceller overlever i kroppen, samt de molekylære og cellulære mekanismene i kreftbehandling. Kjennskap til celledød-mekanismer (<i>apoptose</i>) er sentralt for å forstå kreftutvikling og behandling.</p> <p>Våren 2015 utgjorde de 44 undervisningspåmeldte til dette emnet en særs heterogen gruppe. Studierettene var knyttet til Det matematisk-naturvitenskaplige fakultet (MN) og Det medisinsk-odontologiske fakultet (MOF) og studentene var på mange ulike program;</p> <p>Det var 1 bachelorstudent og 1 masterstudent i molekylærbiologi (MN), 1 masterstudent i nanovitenskap (MN), 15 masterstudenter i medisinsk biologi (MOF), 1 forskerlinjestudent på medisinstudiet (MOF), 4 PhD-kandidater ved MOF, 1 tidligere medisinstudent (MOF), samt 20 innreisende gjestestudenter på internasjonale avtaler (13 MOF + 7 MN).</p> <p>For emnebeskrivelse, se <a href="http://uib.no/emne/BMED331">http://uib.no/emne/BMED331</a></p>						
<b>STATISTIKK (fylles ut adm.):</b>						
Antall vurderingsmeldte studenter:		46		Antall studenter møtt til eksamen:		36
Karakterskala A-F	A:	B:	C:	D:	E:	F:
	5	5	12	7	2	5
<b>KOMMENTARER TIL KARAKTERFORDELINGEN:</b>						
Emnerapporten utarbeides når sensuren etter ordinær eksamen i emnet er klar. For muntlige eksamener er da resultatfordelingen endelig, men for skriftlige eksamener kan endelig resultatfordeling avvike noe om evt. klagebehandling ikke er fullført.						
Det var et stort antall vurderingsmeldte studenter som ikke møtte til eksamen.						

### **SAMMENDRAG AV STUDENTENE SINE TILBAKEMELDINGER (hovedpunkt):**

Spørreundersøkelse via Mi side, annen evaluering, tilbakemelding fra tillitsvalgte og/eller andre.

Av 46 vurderingsmeldte studenter dette semesteret, kom 6 med tilbakemeldinger på spørreundersøkelsen på Mi side; 1 masterstudent, 1 PhD-kandidat og 4 utvekslingsstudenter.

I spørreundersøkelsen inngår det noen spørsmål der studentene krysser av på en skala, men også en del spørsmål der studentene bes om å komme med tilbakemeldinger som fritekst.

5 av respondentene vurderte det faglige innholdet og arbeidsmengden som passe, mens 1 synes det ble for komplisert. Det pedagogiske nivået og organiseringen ble begge vurdert som greit (2) og godt (4).

Noen av spørsmålene der studentene ble bedt om å komme med sine egne tanker og innspill, var tett knyttet til læringsutbyttebeskrivelsen. Alle studentene kom med tilbakemeldinger på dette, mens 3 av dem også kom med generell ris og ros, samt forslag til hva som kan forbedres med emnet.

Alle 6 studentene mener at de etter undervisningsperioden kan definere sentrale begreper innen tumorbiologi, at de kan beskrive mekanismer som transformerer en normal celle til kreftcelle, samt at de kan forklare på hvilken måte vanlig kreftbehandling fungerer på cellulært/molekylært nivå.

### **EMNEANSVARLIG SIN EVALUERING OG VURDERING:**

Faglæreres vurderinger av emnet.

Eksempel: Kommentarer om praktisk gjennomføring, undervisnings- og vurderingsformer, evt. endringer underveis, studieinformasjon på nett og Mi side, litteraturtilgang, samt lokaler og utstyr.

Kun 6 av 36 studenter gav tilbakemelding. 2 vurderte undervisningen som grei og 4 som god, ser jeg liten grunn til å endre undervisningsformen på BMED 331. Karakterfordelingen på BMED 331 virker grei. Interessant nok ser det ut som om kvinner gjør det bedre enn menn. Lokaler og utstyr var tilfredsstillende.

### **MÅL FOR NESTE UNDERVISNINGSPERIODE - FORBEDRINGSTILTAK:**

Ved at det er en rivende utvikling innenfor forskning rundt emnet Tumorbiologi, vil det være viktig at faglærerne oppdaterer undervisningen hvert år, og tilfører til sin undervisning,- den siste utvikling innenfor forskjellige emner. Jeg vil legge vekt på dette ved lærermøte for neste kurs. Blant annet vil undervisningen innenfor "Imaging" bli utvidet med en ekstra times forelesning. Jeg ser liten grunn til å forandre selve undervisningsopplegget.



**FS580.001 Resultatfordeling**

Eksamen: BMED331 0 S 2015 VÅR

Tumorbiologi - Skoleeksamen

10,0sp

Karakterregel: Beste: A, Bestått: E, Dåligste: F

	Totalt	Kvinner	Menn
Antall kandidater (oppmeldt):	46	23	23
Antall møtt til eksamen:	36	18	18
Antall bestått (B):	31	17	14
Antall stryk (S):	5	1	4
Antall avbrutt (A):	0	0	0
Gjennomsnittskarakter:	C	B	C
Antall med legeattest (L):	1	1	0
Antall trekk før eksamen (T):	0	0	0

Karakter	Antall	Antall kvinner
E	2	0
D	7	2
C	12	7
B	5	4
A	5	4

