

Emnerapport 2015-vår

TEAT211 Teaterestetikk og teaterteori

Faglærers vurdering av gjennomføringen

Gjennomføringen av dette emnet har forløpt planmessig.

Undervisningen består av to forelesningsrekker med to ulike forelesere. 1) moderne teaterteori og -estetikk (8 dt.) og 2) kritisk teori og teater (6 dt). I tillegg har det vært tilbud med to ulike gjesteforelesere (4 dt)

I alt har 11 studenter vært eksamensregistrerte. En avmeldte seg fra eksamen og i alt 6 studenter gjennomførte skriftlig eksamen men bare 5 møtte til muntlig eksamen.

Karakterfordeling: 1 A, 2 B, 2 C og en ikke møtt.

Faglærers vurdering av rammevilkårene

Gjennomgående er undervisningslokaler og undervisningsutstyr i orden. Men det er for dårlig vindusblending i mange undervisningslokaler, som vanskeliggjør visning av bilder og video, når solen lyser inn gjennom de tynne gardiner.

Faglærers kommentar til student-evalueringen(e)

Evaluering ble gjennomført som en samtale (ca. 25 min) på slutten av en av de siste forelesninger. Studiekonsulent var til stede og tok referat (vedlagt nedenfor).

Studentene fikk på begynnelsen av timen utlevert evalueringsskjema med 6 spørsmål som dannet utgangspunkt for samtalen og som studentene kunne levere skriftlige innspill til. Ingen studenter leverte skriftlige merknader. Spørreskjema vedlagt nedenfor.

De viktigste punktene som kom frem i studentevalueringen var:

- Ønske om mer fordypning i utvalgte teoretiske emner.
- Ønske om studentoppgaver i løpet av semesteret.
- Ønske om mer seminar-/kollokviebasert undervisning.
- Tilgjengelighet på videoklipp før forelesning.

Faglærers kommentarer vil fremgå av den nedstående samlede vurderingen.

Faglærers samlede vurdering, inkl. forslag til forbedringstiltak:

Som emneansvarlig vurderer jeg undervisningen som god og forsvarlig. Men jeg ser også at det ville være ønskelig med mere undervisning i dette viktige teatervitenskapelige emnet. Dette kunne gjerne være i form av seminar/kollokvier hvor faglærer sammen med studenter kan gå dypere inn i utvalgte estetiske og teoretiske problemstillinger. Det er vanskelig å se for seg at den forelesningsbaserte undervisningen kan reduseres til fordel for en mer seminarliknende undervisning, basert på studentenes egenaktivitet. Det er mye viktig og vanskelig teaterteoretisk stoff som skal formidles til studentene. Men det ville være ønskelig med ressurser til en løpende seminarvirksomhet i forlengelse av forelesningene, hvor studentene kan være aktive med fremleggelse og diskusjon av pensumtekster. Den eksisterende undervisningen med forelesninger er imidlertid åpen for og inviterer til spørsmål og dialog.

Faglærer bør klargjøre for studentene hvilke pensumtekster som er relevante og skal leses til de enkelte forelesninger.

Hvis det refereres til mange videoopptak i undervisningen, vil det kanskje, slik det kom frem gjennom studentevalueringen, være en fordel om disse klippene gjøres tilgjengelige for studentene før forelesningene.

Det har i dette semester vært en relativ lav gjennomføringsgrad med 11 eksamensmeldte hvorav 6 gjennomførte skriftlig eksamen og 5 muntlig. Gjennomgående har det vært mellom 5 og 8 studenter på forelesningene. Grunnen til det store frafallet på eksamen tror vi rett og slett er at emnet er faglig krevende, som kommer til uttrykk i en krevende eksamensoppgave.

Obligatorisk oppmøte til forelesninger må vurderes.

Vedlegg 1

EVALUERINGSSKJEMA TEAT211 Teaterestetikk og teaterteori, våren 2015

1. I hvilken grad er du generelt fornøyd med innhold og undervisningen i dette emnet?
Svært fornøyd
Fornøyd
Verken fornøyd eller misfornøyd
Misfornøyd
Kommentarer:
2. I hvilken grad er du fornøyd med undervisningen i «Moderne teaterteori og teaterestetikk»
Svært fornøyd
Fornøyd
Verken fornøyd eller misfornøyd
Misfornøyd
Kommentarer:
3. I hvilken er du fornøyd med undervisningen i «Kritisk teori og teater»?
Svært fornøyd
Fornøyd
Verken fornøyd eller misfornøyd
Misfornøyd
Kommentarer:
4. Hva synes du om bruken av AV- materiale (PowerPoint og video) i undervisning?
Hva synes du om pensum med hensyn til omfang og kvalitet?
5. Har du innspill til hvordan undervisningen kan forbedres?
6. Har du andre kommentarer til kurset?

Vedlegg 2:

Evaluering TEAT211 – oppsummering v/studiekonsulent:

Studentene ga tilbakemelding på at innholdet i emnet var bra, men de syntes det var for få forelesninger. De ga uttrykk for at det hadde vært spennende å gå dypere inn i faget. På grunn av få forelesninger, og mye stoff per forelesning, blir undervisningen holdt mye på overflatenivå. Med kollokvier og seminarer kan man gå dypere inn i noen tema, teorier etc. De to forelesningsrekker utfyller hverandre godt. Den ene har et historisk tilsnitt, mens den andre fokuserer mer på det teoretiske. Studentene likte at det var mange videoeksempler. De kom med innspill om at foreleser godt kan legge ut video/billedklipp også på Mi Side, så man

kan komme forberedt på forelesning. Powerpointer kan også legges ut på forhånd, da man blir bedre forberedt.

Studentene syntes de fikk få oppgaver i løpet av semesteret.

Når det gjelder pensum var studentene fornøyd med omfang og kvalitet. Pensum opplevdes relevant i forhold til forelesningene. Enkelte av studentene syntes imidlertid noen tekster i kompendiet var litt knappe, det ville vært en fordel å hatt tilgang til hele teksten.

Studentene understreket at det var en god atmosfære på seminarene, og satte pris på at det var åpent for diskusjoner underveis.