

# Emnerapport 2015-vår

## TEAT111 Eldre teaterhistorie

### Faglærers vurdering av gjennomføring

Gjennomføringen av dette emnet har forløpt planmessig.

Undervisningen består av tre forelesningsrekker: 1) antikkens teater (5 dt), 2) middelalderen, commedia dell'arte og elisabetansk teater (5 dt) og 3) renessanse og barokk (5 dt). I emnet inngår også oppgaveskrivingsseminar med innlevering av øvingsoppgaver (1 dt. og individuell veiledning). Det har også vært pensumlesningsseminar (4 dt) med seminarledelse, samt to gjesteforelesninger med teaterhistorisk tema. Alt i alt har det vært en omfattende og god undervisning i emnet. I den muntlige evalueringen uttrykket studentene også tilfredshet med undervisningen. Især uttrykket studentene tilfredshet med pensumlesningsseminaret som var nytt dette semester

Av 20 registrerte studenter på emnet fikk 15 godkjent obligatorisk aktivitet og av disse gjennomførte 12 skoleeksamen. Karakterene fordelte seg med 2 A, 6 B, 4 C. Hvilket må sies å være et meget godt resultat. De 12 studentene som gjennomførte eksamen tilhører for en stor del en kjernegruppe som har fulgt undervisningen gjennom semesteret.

Det er god tilgjengelighet på pensumlitteratur. Studentene må kjøpe en pensumbok: *History of the Theatre*. Det øvrige pensum inngår i kompendiet.

### Faglærers vurdering av rammevilkårene

Gjennomgående er undervisningslokaler og undervisningsutstyr i orden. Men det er for dårlig vindusblending i mange undervisningslokaler, som vanskeliggjør visning av bilder og video, når solen lyser inn gjennom de tynne gardiner.

### Faglærers kommentar til student-evalueringen

Evaluering ble gjennomført som en samtale (ca. 25 min) på slutten av en av de siste forelesninger. Studiekonsulent var til stede og tok referat (vedlagt nedenfor). Studentene fikk på begynnelsen av timen utlevert evalueringsskjema med 6 spørsmål som dannet utgangspunkt for samtalen og som studentene kunne levere skriftlige innspill til. Ingen studenter leverte skriftlige merknader. Spørreskjema vedlagt.

De viktigste punktene som kom frem i studentevalueringen var:

- Ønsket om mer seminarundervisning med veiledet gjennomgang av pensum.
- Ønsket om at alle lærere bruker PowerPoint (med bilder og hovedpunkt, navn og årstall). PP-visningen bør gjøres tilgjengelig på Miside for studentene.
- Kritikk av hovedpensumboken, Brockett, *History of the Theatre*.
- Noen generelle merknader om faget, som ikke gjaldt dette emnet spesielt, slik som bedre informasjon om yrkesmuligheter.

Faglærers kommentarer vil fremgå av den nedstående samlede vurderingen.

## Faglærers samlede vurdering, inkl. forslag til forbedringstiltak:

Fagmiljøet vurderer Brocketts *History of the Theatre*, som en god helhetlig fremstilling av europeisk teater. Boken har et fakta-positivistisk preg, med store mengder historisk fakta, årstall og navn. Det er vanskelig å finne erstatning for denne boken, som for øvrig stadig gjenutgis i nye og forbedrede utgaver. På engelsk eller skandinaviske språk finns ikke noe alternativ. Et alternativ ville være en stor mengde artikler. Men det ville være meget krevende å få laget et nytt og komplett teaterhistorisk kompendietutvalg av artikler. Fagmiljøet anser Brocketts bok som foreløpig beste pensumalternativ. Men innhold og fakta fra Brockett bør kommenteres og perspektiveres gjennom forelesningene. Og det bør være veilederstyrte seminarer/kollokvier i pensumlesning.

På grunn av emnets historiske omfang og kompleksitet (og en kanskje noe vanskelig tilgjengelig pensumlitteratur) bør forelesningene følges opp av veilederstyrte seminarer eller kollokvier med studentbasert pensumgjennomgang. Disse pensumgjennomganger bør knytte an til tema som behandles i forelesninger, som kan utdypes og diskuteres på grunnlag av pensumgjennomgang. Dette bør bli en fast del av undervisningen i dette emnet med 5-6 dt med veilederstyrt pensumgjennomganger. Faget bør derfor tilføres timelæremidler til gjennomføring av dette tilbudet.

Alle undervisere bør benytte oversiktlige PP-visninger. Alle bilder bør være innlagt i PP, og sentrale navn, årstall, titler samt hovedpunkter bør også presenteres gjennom PP-visninger. De fleste lærere har dette. Men enkelte har ennå ikke PP-visninger til sine forelesninger. Dette bør etableres til neste gang

Det har i dette semester vært en relativ lav gjennomføringsprosent med 20 eksamensmeldte, 15 med godkjent obligatorisk aktivitet og 12 gjennomførte eksamener. Gjennomgående har det vært 10-12 studenter som følger forelesninger. Og det kan synes som om en del studenter registrerer seg, men ikke følger undervisningen og heller ikke møter til eksamen. Det er problematisk men vanskelig å gjøre noe med, unntatt gjennom obligatorisk oppmøte.

### EVALUERINGSKJEMA TEAT111 Eldre teaterhistorie Våren 2015 Vedlegg 1

1. I hvilken grad er du generelt fornøyd med undervisningen i dette emnet?  
Svært fornøyd  
Fornøyd  
Verken fornøyd eller misfornøyd  
Misfornøyd
2. Hva synes du om pensum med hensyn til omfang og kvalitet?  
Omfang: Innhold:  
For stort For stort  
Passe Passe  
For lite For lite
3. Har du kommentarer til de enkelte forelesere/undervisere?
4. Hva synes du om bruken av AV- materiale (PowerPoint og video) i undervisning?
5. Er det noe i undervisningen du er spesielt godt fornøyd med?
6. Har du innspill til hvordan undervisningen kan forbedres?

## **Vedlegg 2:**

### **Evaluering TEAT111 – oppsummering v/studiekonsulent:**

Studentene meldte tilbake at de syntes mengden pensum var passe.

Det kom tilbakemelding på at Brockett har for mange årstall og navn. Boken er for faktaorientert og for spesialisert. De vitenskapelig ansatte på teatervitenskap ble oppfordret til å skrive en ny bok! Faglærer påpekte at Brockett kan brukes som oppslagsverk. I den nyeste versjon av boka stemmer ikke lenger sidetallene overens med pensumlisten.

Studentene var fornøyd med seminarundervisningen. De syntes det var synd at det ikke er flere seminarer i TEAT111. Studentene uttalte at det er nyttigere og hyggeligere å diskutere stoffet, istedenfor å bare lytte til forelesninger. Stoffet spenner over en lang periode, og seminarene gjør det enklere å dykke dypere in i noen problemstillinger. Studentene mente de selv godt kunne lede kollokviegrupper, men at de kanskje trenger litt hjelp med organisering? Forelesningene kan bli litt summariske, fordi man skal dekke så mye. Det kan være vanskelig å konsentrere seg etter pausen pga masse stoff. Studentene oppfordret foreleserne til å bruke PowePoint, det letter arbeidet for studentene. Det er lettere å finne tilbake til kilder, finne navn, minske forekomsten av feil i navn etc. Om man er syk er det fint at man kan finne PowerPointen på Mi Side etter forelesningen.

Studentene syntes det var litt lite snakk om hvordan man skriver gode oppgaver. Det ble bemerket at en del videoeksempler og billedbruk går igjen og igjen. Det var også noe rot og feilinformasjon i info om oppgaven studentene skulle skrive.

Studentene ga uttrykk for at de ønsket mer informasjon om arbeidsmuligheter med faget, da de følte at HF'ere møter mye motstand. De ønsket seg også mer informasjon om ikke-faglige ting som skjer