

# Emnerapport Våren 2015

Emnekode og navn: NOLI 251/Litterært fordypningsemne A

**Kurstittel:** «Den vanskelige hverdagen i nordisk litteratur: Ensomhet, kjærlighet og ting sett gjennom dagligspråksfilosofien»

## Faglærers vurdering av gjennomføring

Praktisk gjennomføring: Undervisning ble gitt sammen med NOLI 321. 9 studenter deltok, det var høy tilstedeværelse og god studentaktivitet. Kurset inneholdt 24 undervisningstimer gitt som ukentlige dobbeltimer. I forkant av hver dobbeltimer ble det tilbudt kollokvier om de filosofiske tekstene. Oppgavene ble delt ut noen dager i forveien, slik at studentene kunne forberede seg til kollokviene i god tid. Særlig dette tilbudet var veldig populært.

Strykprosent og frafall: En student falt fra. Han bor ikke i Bergen, og fant ut at det var for krevende å studere tekstene på egen hånd.

Karakterfordeling for NOLI 251: A, B, C, C

Studieinformasjon: Ble lagt ut på nettet. Mi side ble aktivt brukt.

Tilgang til relevant litteratur: Tilfredsstillende. Tekstene ble gjort tilgjengelig via Akademika, mens to ble lagt ut på mi side, da de var utsolgt fra forlaget.

Det kan bemerkes at bokhandelen bestilte inn en dansk tekst i norsk oversettelse, til tross for at faglærer eksplisitt ba om å få den på originalspråk. Det skapte misnøye da studentene følte de hadde kjøpt «feil» bok.

## Faglærers vurdering av rammevilkårene

Lokaler og undervisningsutstyr: Helt ok. Men undervisningsrommet var svært kaldt, særlig kollokviarbeidet tvang studentene til å jobbe med kåper på. Det er uholdbart!!

## Faglærers kommentar til student-evalueringen(e)

Metode – gjennomføring: Studentene fikk velge metoden for evaluering. Det var enighet om at muntlig tilbakemelding i plenum var tilstrekkelig, siden studentene hadde god kontakt seg imellom under kollokviegruppene. Det var satt av en time under siste undervisningsøkten til evaluering, og tilbakemeldingen fra studentene var gjennomgående positiv. Særlig ble det understreket at studentene hadde fått god hjelp under arbeidet med semesteroppgavene.

Faglærer spurte i tillegg til sluttevalueringen på forhånd, underveis og mot slutten hvordan studentene opplevde læringsprosessen. Alle mente at de filosofiske tekstene (Wittgenstein og Cavell) var vanskelige å forstå, men givende å lese. Pensumet opplevdes ellers som interessant og overkommelig. Studentene satt stor pris på å få ukentlig utdelt oppgaver til arbeidsøktene i forkant av undervisningstimene. Faglærer og studentene var enige om at diskusjonen om særlig de filosofiske pensumtekstene på den måten ble en god del bedre enn

ved andre tilsvarende kurs. Etter muntlig eksamen ytret studentene gjennomgående stor tilfredshet med kurset og resultatene.

### Forbedringsforslag:

Studentene ønsket å få oversikt over kurslitteratur enda tidligere (helst før 1. juni). Faglærer påpekte at det kan bli vanskelig å gjennomføre, fordi faglærerne gjerne ikke har kursene klare allerede i mai... Dette er et fordypningsemne, som blir tilbudt i tilknytning til faglærers forskning, og kurslitteraturen er derfor vanskelig å forutse lengre enn tre måneder i forveien.

### Faglærers samlede vurdering:

Både faglærer, studentene og sensor var enige om at studentene hadde lært mye, og resultatene bekreftet dette også.