

EMNERAPPORT – INSTITUTT FOR BIOMEDISIN						
Emnekode:	BIOBAS			Semester / År:	Vår 2015	
Emnenavn:	<i>Biomedisinsk basalblokk</i>					
Emneansvarlig:	Karl Johan Tronstad/Knut Teigen			Godkjent:	Undervisningsmøte	
Dato:	03.06.2015			(<i>fylles ut adm.</i>)	19.06.2015	
INNLEDNING:						
Kort beskrivelse av emnet, inkl. studieprogramtilhørighet.						
Kommentarer om eventuell oppfølging av tidligere evalueringer.						
<i>Biomedisinsk basalblokk</i> (30 studiepoeng) inneholder elementer av kjemi, biokjemi, celle- og molekylærbiologi samt histologi. Emnet er obligatorisk for førsteårsstudenter i medisin og odontologi, og skal gi studentene grunnleggende kunnskaper som er nødvendig for videre studier.						
Våren 2015 var det 215 undervisnings- og 213 vurderingsmeldte studenter til emnet.						
For emnebeskrivelse, se http://uib.no/emne/BIOBAS						
Merk at studieåret 2014-2015 er siste gang dette emnet går. Elementer fra emnet vil inngå i ny portefølje for studieplanene for medisin- og odontologistudiet fra og med studieåret 2015-2016.						
STATISTIKK (<i>fylles ut adm.</i>):						
Antall vurderingsmeldte studenter:		213		Antall studenter møtt til eksamen:		206
Karakterskala A-F	A:	B:	C:	D:	E:	F:
	25	98	44	25	10	4
KOMMENTARER TIL KARAKTERFORDELINGEN:						
Emnerapporten utarbeides når sensuren etter ordinær eksamen i emnet er klar. For muntlige eksamener er da resultatfordelingen endelig, men for skriftlige eksamener kan endelig resultatfordeling avvike noe om evt. klagebehandling ikke er fullført.						
Det var mange gode eksamens-besvarelser, der 12% fikk karakteren A, og mindre enn 2% av kandidatene fikk karakteren F, som er svært gledelig.						
SAMMENDRAG AV STUDENTENE SINE TILBAKEMELDINGER (<i>hovedpunkt</i>):						
Spørreundersøkelse via Mi side, annen evaluering, tilbakemelding fra tillitsvalgte og/eller andre.						
Av 213 vurderingsmeldte studenter, kom 59 med tilbakemelding på spørreundersøkelsen på Mi side. 13 av disse hadde svart som odontologistudenter og 46 som medisinstudenter.						
Spørreundersøkelsen var lagt opp med noen spørsmål der studentene ble bedt om å gi sine vurderinger på en skala, mens andre ba om tilbakemeldinger og innspill med studentenes egne ord. Studentene ble bedt om å komme med tilbakemeldinger på emnet som helhet, og på de enkelte lærerne de hadde hatt gjennom undervisningsperioden.						
Tilbakemeldingene var varierte, og hele spennet ble tatt i bruk for de fleste spørsmålene. Det er en stor studentgruppe som tar emnet, med forskjellig bakgrunnskunnskap, som gjenspeiles i ulike, og til dels motstridende tilbakemeldinger på emne-evalueringen. En utfordring med BIOBAS er at det er mange						

undervisere i emnet. Studentene gir tilbakemelding om at noen forelesninger kan bli for detaljerte, men det virker som om de stort sett er fornøyde med hvordan de ulike forelesningene og øvrig undervisning henger sammen. Noen tilbakemeldinger med ønske om bedre muligheter for underveis-evaluering av emnet, spesielt siden det er såpass omfattende pensum og går over to semestre.

EMNEANSVARLIG SIN EVALUERING OG VURDERING:

Faglæreres vurderinger av emnet.

Eksempel: Kommentarer om praktisk gjennomføring, undervisnings- og vurderingsformer, evt. endringer underveis, studieinformasjon på nett og Mi side, litteraturtilgang, samt lokaler og utstyr.

Emneansvarlig er stort sett fornøyd med gjennomføring av Biobas.

Lokalene fungerer bra.

MÅL FOR NESTE UNDERVISNINGSPERIODE - FORBEDRINGSTILTAK:

Dette studieåret var siste gang emnet gikk. Det er derfor ikke aktuelt med forbedringstiltak for senere.

FS – resultatfordeling (graf):

