

Studentevaluering SOS111 – våren 2015

Evalueringsskjema ble delt ut på siste forelesning 30 april, og 32 studenter leverte inn skjemaet. Oppsummeringen av de åpne spørsmålene er gjort ved å referere svarene i stikkordsform. Avkryssingsspørsmålene er oppsummert i tabellform. For enkelthetskyld følges oppsettet i skjemaet.

Om studentene

1. Hvor lenge har du studert?

- (1) Har ikke studert tidligere
- (2) Under ett år (13 stk)
- (3) 1-2 år (8 stk)
- (4) 3-4 år (10 stk)
- (5) 5 år eller mer (1 stk)

Generelt om emnet

2. Hvor godt synes du følgende påstander stemmer med dine oppfatninger? (sett kun ett kryss)

Påstand	Stemmer svært godt	Stemmer godt	Både og	Stemmer dårlig	Stemmer Svært dårlig	N
Jeg synes kurset er faglig interessant	17	13	1			31
Jeg synes kurset er faglig utfordrende	4	15	7	5		31
Jeg jobber generelt mye med faget på egen hånd	5	10	12	4		31

3. Generelt sett, hvor fornøyd er du med kurset?

Svært fornøyd	Fornøyd	Både og	Litt misfornøyd	Svært misfornøyd	N
17	13	1			31

4: Pensum på emnet består av to hovedbøker (Chambers og Sogner) og mange artikler som har vært tilgjengelig gjennom lenker på hjemmesiden for emnet. Hvordan vil du si at du foreløpig er status for din del med hensyn til pensumlesing?

Ikke lest	Lest litt	Lest grundig	N
	19	12	31

5: Hvordan har det at artiklene har vært tilgjengelig gjennom lenker på hjemmesiden fungert for din del?

For de fleste har dette fungert bra. De svarer blant annet på følgende måte: ingen problemer, veldig bra og enkelt, ok å slippe å betale for kompendium, terskelen for å lese artiklene er lavere når en ikke har dem på papir, utrolig bra og fungerte bra etter at jeg ble klar over at vi måtte være på UIB nett.

Andre har ikke likt dette. De skriver blant annet følgende; dyrt å skrive ut, ville hatt mulighet til å åpne artiklene hjemme, har hatt problemer med å få dem ut – trives best med pair, har vært en del i Oslo og da har det vært problem, har hatt problem med lenken, føler at jeg har lest mindre på grunn av at artiklene er på nett.

6: Denne våren var det problemer med å få kjøpt pensum på Akademika på grunn av sein levering av etterbestilling – hva har det betydd for deg?

For de fleste som har svart viser det seg at det har betydd lite fordi de var av de heldige som enten fikk tak i de tilgjengelige bøkene eller at de raskt fikk kopiert eller kjøpt brukt. En skriver også at ventetiden ble brukt til å lese annet pensum. Men det er også mange som forteller at det har betydd forsinkelser. De skriver blant annet: kom seint i gang med lesingen, ble hengende etter i lesing av Chambers, ble dårligere struktur på lesingen.

Forelesningene

6. Hvor mange ganger har du vært på forelesning?

0-2 ganger	3-5 ganger	6-9 ganger	Alle 10	N
	4	18	9	31

7. Hvor godt forberedt har du totalt sett vært til forelesningene?

Meget godt forberedt	Godt forberedt	Både og	Litt forberedt	Uforberedt	N
1	4	19	5	3	32

8. Hvor fornøyd har du vært med forelesningene på emnet?

Svært fornøyd	Fornøyd	Både og	Litt misfornøyd	Svært misfornøyd	N
15	14	3			32

9. Hvor viktig har forelesningene vært for din faglige progresjon dette semesteret?

Svært viktig	Litt viktig	Både og	Litt uviktig	Helt uviktig	N
17	11	2	2		32

Utfyllende kommentarer til spørsmålet om forelesningene (Bruk gjerne også baksiden av skjemaet om du har mer på hjertet):

Hva har vært det beste ved forelesningene?

Hva har vært det dårligste ved forelesningene?

Tips til forbedringer?

Kommentarer ang. det beste ved forelesningene:

- Lære nytt om ting som interesserer meg
- Rolig tempo og greit å følge med
- Spennende og dagsaktuelle tema
- Pensum har blitt satt i sammenheng
- Veldig gode forelesere – gode formidlere
- Gode forberedt foreleser
- Grundig gjennomgang av pensum
- God utdypende informasjon, kreative og spennende powerpoints
- Flott å være i Egget
- Lærerike, oversiktlig og strukturerte forelesninger
- Veldig gode powerpoint
- Knyttet pensum sammen på en god måte
- Bra å få powerpoint før forelesning, kunne godt vært dagen før
- Veldig entusiastisk og flink foreleser- superfornøyd
- Flink foreleser – kjekke tema
- Tydelige og engasjerte foreleser – god kvalitet

Kommentarer ang. det dårligste ved forelesningene/tips til forbedringer:

- Litt mye tekst på powerpointer, kanskje litt færre større tekstområder og lange sitat?
- Kunne vært tidligere på dag – er trøtt kl.14.00
- Litt mye pensum på hver forelesning. Skulle gjerne hatt flere forelesninger
- Snakket for fort og gikk for kjapt gjennom noen tema

- *Litt for fort fram enkelte ganger*
- *Skulle gjerne hatt mer tid til det globale*
- *Litt lite tid på gjennomgang av pensumbøkene*
- *Tips: Ta gjerne med en oversikt over hvilket pensum som er brukt/hører til på slutten av forelesningen*
- *Tips: Ha lik layout på powerpoint*
- *Kanskje dere er for grei med studentene som ikke har lest på forhånd? Gjennomgang av artikler kan bli kjedelig om en er godt forberedt.*

Seminargruppene (hopp over disse spørsmålene hvis du ikke har deltatt på seminargruppe)

10. Hvor mange ganger har du deltatt på seminargrupper?

□

1-2 ganger	3-5 ganger	6-9 ganger	10-11 ganger	N
2	6	12	9	29

11. Hvor godt forberedt har du totalt sett vært til seminargruppene?

Meget godt forberedt	Godt forberedt	Både og	Litt forberedt	Uforberedt	N
2	3	12	9	2	28

12. Hvor fornøyd har du vært med seminargruppemøtene?

Svært fornøyd	Litt fornøyd	Både og	Litt misfornøyd	Svært misfornøyd	N
11	10	5	5		31

13. Hvor viktig har seminargruppen vært for din faglige progresjon dette semesteret?

Svært viktig	Litt viktig	Både og	Litt uviktig	Helt uviktig	N
12	4	6	5	1	28

Utfyllende kommentarer til spørsmålet (Bruk gjerne også baksiden av skjemaet om du har mer på hjertet):

- Hva har vært det beste ved seminargruppene?
- Hva har vært det dårligste ved seminargruppene?
- Tips til forbedringer?

Kommentarer ang. det beste ved seminargruppene:

- *Kjempeflink seminarleder, veldig engasjert og godt forberedt*
- *Hyggelig seminarleder*
- *Flink seminarleder. Få deltakere, men gode diskusjoner, Bra vi gikk gjennom eksamensoppgaver*
- *Gode diskusjoner*
- *Har hjulpet til å henge med i pensum*
- *Engasjert seminarleder, dyktige og engasjert meddeltakere*
- *Veldig fint med oppgaveseminar*
- *Beste å diskutere pensum med folk med ulike perspektiv og bredere syn på tema*
- *Godt oppmøte, grundige gjennomganger – lærte mye av medstudenter/interessante diskusjoner*
- *Fått snakket med andre om pensum – har fått andre perspektiver*
- *Beste at vi har gått gjennom alle tema pkt for pkt. Svart på spørsmålene. Ingenting dårlig å si*
- *Gode diskusjoner, lært mye av gjennomgangen av oppgaver i hvert seminar*
- *Bra med presentasjoner fra studenter av ulike artikler*
- *Har utfylt og gjort forelesningene mer forståelige*
- *God seminarleder og mye uenighet i gruppen – ga spennende diskusjoner*
- *Fint å se på oppgaver sammen*
- *Opplegget med å framføre fungerte bra – generelt gode tema*

Kommentarer ang. det dårligste ved seminargruppene/tips til forbedringer:

- *Dårlig oppmøte*
- *For lite variasjon – ville ønsket mer diskusjon*
- *Kunne gått raskere fram. Vi brukte for lang tid på enkelte spørsmål.*
- *Kunne vært færre avsporinger så vi kom gjennom alt*
- *Burde vært bedre forberedte deltakere som hadde lest og forberedt seg*
- *Kanskje flere framføringer? Lærer mye av det selv og det er ok å høre på andre*
- *Kunne vært bedre struktur på gjennomgang av oppgaver på slutten*
- *Ikke ta over snakkingen når seminardeltakerne er for dårlig forberedt*
- *Ville vært fint med færre i gruppene*
- *Framføring er litt ambisiøst siden folk deltar uregelmessig på seminar*
- *Utfordrende med deltakere fra ulike fag*
- *Mer strukturert, tydeligere på hva vi skulle snakke om. Variere litt mer – ikke bare fokus på løsning av oppgaver.*
- *Kommer ikke så mye ut av at studentene skulle snakke sammen i grupper. Bedre med felles diskusjoner*
- *Litt dumt med tvangs framføring for noen*
- *Tips. At seminarleder ikke prater for mye men lar studentene komme mer til*
- *For dårlig forberedte deltakere så seminarleder må prate for mye*
- *Push studentene til å forberede seg bedre*

- *At alle deltakere ikke er godt forberedt, men sånn tror jeg alltid det vil være.*
- *Litt lite tid til å gjennomgå alle seminarspørsmålene*
- *Kanskje bedre med variasjon av seminarledere? Gjør terskelen for å snakke på seminar lavere. Med masterstudenter føler man gjerne at det er lettere siden vi alle er studenter. Muntlig presentasjon burde ikke være obligatorisk, men noe for de som hadde veldig lyst.*

Innleveringsoppgaven - essayet

14. Hvor enig er du i følgende påstander om innleveringsoppgaven på emnet:

Påstand	Svært enig	Litt enig	Både og	Litt uenig	Svært uenig
Jeg har hatt stort utbytte av innleveringsoppgaven	19	7	3	1	
Jeg har jobbet mye med innleveringsoppgaven	17	8	2	2	1
Kommentarene jeg har fått på innleveringsoppgaven har vært konstruktive og nyttige	15	7	6		2 (hadde skjedd en misforståelse)
Innlevering av oppgaven via Kark har fungert uten tekniske problemer	21			3	1

Utfyllende kommentarer til arbeidet med innleveringsoppgaver

Kom gjerne med konkrete råd om hvordan tilbakemeldingene og den praktiske organiseringen kan gjøres bedre. Hvordan fungerte todelingen av oppgaven for din del?

Her er det mange studenter som har likt todelingen av den obligatoriske oppgaven (Dvs. en del med presentasjon av en artikkel/et kapittel og en del med en drøftingsoppgave). De begrunner det ved kommentarer som: fikk dekket pensum bedre, likte framføring-presentasjon på seminar, ikke så skummelt å begynne å skrive, fikk lest mer pensum tidlig, likte at vi kunne velge to oppgaver som ga både variasjon og dybdeforståelse, oppgave 1 ga noe konkret å starte med og fikk mer oversikt over pensum. En student skulle ønske det bare var en drøftingsoppgave, fordi det ville gitt mer fordykning.

Det er imidlertid mange som kunne tenkt seg en annen fordeling av oppgaven. De synes det ble for få ord på drøftingsoppgaven, og for mange til presentasjonen av pensum. Flere foreslår 1000 ord på først oppgave, og 2000 ord på den andre som en bedre form. Dette fordi drøftingsdelen er mer interessant. En synes dette med antall ord på det ene eller det andre kunne vært opp til studenten.

For øvrig er det noen som kommenter andre sider ved innleveringsoppgaven. En skriver at det var veldig fint med en lang frist fordi det gjorde det lettere å kombinere med andre fag. En er fornøyd med at oppgave arbeidet var lagt tidlig i semesteret. En skulle ønske det også var kommentarer på siste levering, mens en skriver at vedkommende synes kommentarene var litt for vage.

Informasjon

Som student er du avhengig av oppdatert informasjon om forelesninger, seminargrupper, pensum, innlevering osv.

15. Hvor ofte har du besøkt nettsiden til emnet på Studentportalen/Min side dette semesteret?

Daglig	1-2 ganger i uken	Annenhver uke	Sjeldnere	N
15	17			32

De utdypende kommentarene her handler om to forhold:

- 1) *At det var forskjellige datoer for essayfrist. En skriver også at det var vanskelig å finne frister på MiSide.*
- 2) *At det burde være bedre opplegg ved avlysninger. Dette gjelder forelesningen som ble avlyst formiddagen 16 mars. De to studentene som skriver om dette forteller at de begge har lang vei til universitetet og at de fikk beskjed for seint. En av dem foreslår at slike avlysninger sendes som sms.*

16. Hvor tilgjengelig og informativ synes du den praktiske informasjonen i forbindelse med kurset har vært? (informasjon om frister, undervisningsopplegg osv.)

Svært god	Ganske god	Både og	Ganske dårlig	Svært dårlig	N
18	11		2		31

Utfyllende kommentarer til spørsmål om informasjon – hva kunne gjort dette bedre?

Plass for utfyllende kommentarer til spørsmålene, eller annet du ønsker å fortelle oss? Vi bruker kommentarene dine til å videreutviklet emnet til glede for nye studenter.

- Synes det har vært spennende, med gode forelesninger og fint med film så det ble noe annet. Litt mange artikler å forholde seg til – dumt at vi ikke kan åpne dem hjemme.
- Veldig fornøyd med både foreleser og seminarleder. Kjekt å ha noen som er engasjerte og flinke til å lære bort sitt fag
- Kjempespennende fag. På seminaret sitt kommenterte flere at det kanskje var for bredt faglig. Jeg er sterkt uenig i dette. I og med at familien er en grunnleggende institusjon i samfunnet er det bra å belyse fra flere vinkler. Et stort tema er det jo – tror det blir nærmest umulig å få A. Takk for kjempespennende semester»
- Takk for kurset. Det var mange ting jeg tenkte på for første gang, og det var interessant å diskutere i seminargruppene
- Veldig fornøyd med å ha fått mange tips til hva jeg kan skrive oppgave om siste semester – hyggelig med filmkvelder
- Takk for fint seminar – angrer ikke på at jeg tok dette faget
- Svært fornøyd med forelesers dialog med studentene og initiativ til filmkvelder
- jeg liker filmkveldene og at vi har møttes sosialt
- Beste faget ever
- Veldig fornøyd med opplegget. Særlig med obligatorisk oppgave. Dere har vært kjempeflinke og motiverende og har gjort faget kjekt. Litt mye pensum? Ellers svært fornøyd
- Dere har vært veldig flinke – så flinke at det nesten har blitt for lett. Nå er jo jeg en erfaren student og dette er et 100 fag-