

Emnerapport: 2015, vår

Emnekode og navn: NOLI102: Nordisk litteratur etter 1900

Om kurset:

Kurset, som gir 15 ECTS, omhandler nordisk litteratur etter 1900, med hovedvekt på norsk litteratur. Størstedelen av studentmassen består av blivende norsklærere som tar kurset som en del av en bachelorgrad i nordisk eller som del av den integrerte lektorutdanningen. Det har i hovedsak vært to dobbeltforelesninger i uken samt ukentlige kollokviegrupper. I tillegg til emneansvarlige har det vært fire andre forelesere inne på kurset, foruten kollokvieleder. Totalt var det meldt opp 52 studenter, herunder 30 kvinner og 22 menn (I tillegg var to studenter meldt opp under emnekode ZNORD, noe som medførte at de ikke hadde samme krav knyttet til språkform som de andre). For å få gå opp til eksamen måtte studentene få godkjent en obligatorisk hjemmeoppgave, etter først å ha fått individuell veiledning fra en av foreleserne. 45 studenter leverte inn førsteutkast, mens 41 stykker leverte inn og fikk godkjent endelig versjon (43 inkludert de to ZNORD-studentene). Alle disse 43 gikk opp til muntlig eksamen, som var det som avgjorde karakter for faget. Karakterfordelingen på muntlig var som følger: A: 9 stykker; B: 10 stykker; C: 11 stykker; D: 10 stykker; E: 0; F (stryk): 1 student. Dette gir en snittkarakter på C. I tillegg fikk begge de to ZNORD-studentene karakteren D.

Gjennomføringen av student-evalueringen:

Faglærer fikk beskjed om å foreta en evaluering av emnet først helt mot slutten av semesteret, etter at eksamen var gjennomført. Evalueringen skjedde derfor ved at LLEs administrasjon la ut spørreskjema på nettet og sendte ut en felles-epost til studentene. Faglærer sendte også ut en påminnelse per epost noen dager før fristen. Dette til tross var det bare syv studenter som sendte inn en evaluering, noe som trolig skyldes at ikke alle studentene jevnlig sjekket eposten sin etter at eksamen var overstått, slik at ikke alle hadde fått evalueringen med seg. I tillegg hadde en student uoppfordret sendt inn en evaluering-epost før eksamen (det er uklart om denne studenten er en av de syv som har levert inn evaluering anonymt eller ikke). For å

øke antall tilbakemeldinger anbefales det at kommende års evalueringer bli gjennomført ved at studentene får anledning til å fylle ut et skjema på slutten av siste undervisningstime e.l.

Faglærers kommentar til student-evalueringen:

Grunnet det relativt lave antallet tilbakemeldinger er det vanskelig å trekke noen endelige slutninger, men noen klare tendenser tegner seg likevel i de innsendte tilbakemeldingene. På spørsmål om hvor fornøyd de var med undervisningen svarte fire stykker «fornøyd», to svarte «verken fornøyd eller misfornøyd» og én svarte «misfornøyd». De fleste studentene har utdypet dette, og det fremgår at så godt som alle er godt fornøyde med innsatsen til fire av de fem foreleserne samt kollokvieleder. Mange har derimot reagert negativt på den siste foreleseren, som ble oppfattet som urutinert, lite pedagogisk og med en tendens til å fokusere for mye på aspekter som lå på siden av pensum samt forfatterens biografi. Dette er noe fagmiljøet tar til etterretning.

Et annet gjennomgående trekk var at de fleste studentene påpekte at det var for mye pensum å komme seg gjennom: På spørsmålet om pensumomfang krysset seks av syv av for «for stort», og bare en for «passe». Samtidig vurderte de fleste kvaliteten på pensum som gjennomgående god. Slik sett fremstår et utsagn som det følgende som forholdsvis representativt: «Synes pensumet er bra, dog altfor stort». To av studentene etterlyste mer litteratur på pensum skrevet de siste 30 årene. På spørsmålet om det var noen pensumtekster studentene hadde likt spesielt godt eller mislikt tegnet det seg derimot ingen klare tendenser i svarene. Faglærers personlige oppfatning er at det kan være verdt å ta høyde for kommentarene om omfang og mangel på nyere tekster i kommende semester.

Seks av studentene vurderte sin egen studieinnsats som god, mens en innrømmet å ha lest mest den siste uken før eksamen. Eksamensformen, hvor karakteren utelukkende bestemmes ut fra muntlig, fikk gjennomgående skryt. Alt i alt tror jeg derfor følgende svar på spørsmålet om studentene hadde andre kommentarer til emnet kan stå som en grei oppsummering av deres generelle inntrykk: «Noen av forelesningene kunne vært mer gjennomtenkte, men alt i alt føler jeg at dette var et veldig morsomt og lærerikt emne».