

Emnerapport: 2015, vår

Emnekode og navn: SAS2B (Scandinavian Literature – 20th Century – Scandinavian Area Studies)

Om kurset:

Kurset, som gir 15 ECTS, omhandler skandinavisk litteratur etter 1900. Målgruppen er utenlandske studenter på bachelornivå og undervisning og pensum er på engelsk. Det har vært en dobbeltforelesning i uken, og faglærer har stått for all undervisningen. I vår har det vært åtte studenter oppmeldt i kurset, seks kvinner og to menn. Syv av de åtte har fulgt undervisningen regelmessig. Sistemann gav uttrykk for at han gjerne skulle ha kommet, men at han ikke kunne på grunn av en kollisjon med et annet kurs han fulgte. Alle åtte gikk opp til eksamen. Studentene kom fra en rekke ulike land: Tyskland (to stk.), Polen (to stk.), England, Japan, Kina og Italia. De hadde dessuten høyst ulike bakgrunner: En hadde engelsk som morsmål, noen behersket språket tilnærmet flytende, mens andre igjen fremstod som svake i språket; noen var rimelig nye studenter mens andre hadde flere år med studier bak seg; ikke alle hadde erfaring fra litteraturstudier på universitetsnivå; noen fremstod som mye mer motiverte enn andre, osv. Studentmassens heterogene karakter har medført noen ekstra utfordringer for faglærer mht. hvordan undervisningen best burde legges opp, men inntrykket er likevel at det stort sett har fungert godt. Karaktersetting for kurset baserer seg på en syvdagers hjemmeeksamen og en muntlig eksamen, som så legges sammen (hjemmeeksamen teller 2/3 av endelig karakter, muntlig 1/3). I år fikk to av studentene karakteren A, to fikk B, to fikk C og to fikk D, noe som gir B som snittkarakter.

Gjennomføringen av student-evalueringen:

Faglærer fikk beskjed om å foreta en evaluering av emnet først helt mot slutten av semesteret, etter at eksamen var gjennomført. Evalueringen skjedde derfor ved at LLEs administrasjon la ut spørreskjema på nettet og sendte ut en felles-epost til studentene. Faglærer sendte også ut en påminnelse per epost noen dager før fristen. Dette til tross var det bare en av studentene som gjennomførte evalueringen, noe som trolig kan forklares med at mange av dem på dette tidspunkt hadde dratt tilbake til sine hjemland og/eller ikke lenger benyttet seg av sine student.uib.no-adresser, slik at de aldri fikk vite om evalueringen. For å unngå at dette skjer igjen vil kommende års evalueringer bli gjennomført ved at studentene får anledning til å fylle ut et skjema på slutten av siste undervisningstime.

Faglærers kommentar til student-evalueringen:

Grunnet det lave antallet tilbakemeldinger er det vanskelig å trekke noen endelige konklusjoner, men studenten som svarte gav iallfall uttrykk for å være fornøyd. På spørsmål om han/hun var fornøyd med informasjonen om kurset og tilgangen til pensum, var svaret ja. Studenten mente at pensum var relevant og interessant, men at det kanskje kunne ha vært en roman mindre. Han/hun var stort sett fornøyd med undervisningen, og da spesielt med de timene hvor det ble mye tid til studentdiskusjon, men mente samtidig at det kunne ha vært satt av enda mer tid til diskusjon av pensumtekstene i plenum. Dette er et godt poeng som faglærer vil ta med seg videre, men samtidig vil det være veldig avhengig av hvert semesters studentmasse hvorvidt det lar seg gjennomføre i praksis: Det kunne utvilsomt ha fungert i år, hvor flere av studentene har vært aktive og bidratt med spørsmål og refleksjoner i timene, men det ville ikke ha fungert i 2014, hvor studentenes diskusjonsvilje generelt var mye lavere, slik at faglærer i svært stor grad måtte holde rene kateterforelesninger.

Den aktuelle studenten var i hovedsak fornøyd med sin egen innsats, og påpekte at det bare var en eller to ganger han/hun ikke hadde lest ferdig teksten som var emne for ukens forelesning. Ellers svarte vedkommende som følger på spørsmålet om det var noe han/hun var spesielt fornøyd med:

A broad context in which the literature was presented. Openness of the teacher and his willingness to provide us with some extra materials concerning subjects we were particularly interested in.

Det lave svartallet til tross, stemmer tilbakemeldingen fra den ene studenten ganske godt overens med faglærers generelle inntrykk. Til tross for at noen ting kunne ha vært gjort annerledes (f.eks. mer tid til diskusjon i timene), har studentene stort sett virket fornøyde og interesserte i emnet. Det at tre-fire av studentene var aktive og stort sett hadde forberedt seg godt, bidra også til en hyggelig og konstruktiv stemning hvor også flere av de som i utgangspunktet fremstod som noe mindre utadvendte i klassesammenheng etter hvert våget å bidra. Basert på inntrykk fra samtaler med studentene i pausene o.l. virker det dessuten som om de har satt pris på den innføringen i skandinavisk/nordisk litteratur etter 1900 som kurset gir dem.