

SEMINAREVALUERING AORG 106

Våren 2015

1. Oppmøte (historikk)

Semester	
Vår 2009	9-10 (48%)
Vår 2012	6-8 (41%)
Vår 2013	8-10 (60%)
Vår 2014	6-8 (46%)
Vår 2015	9-10 (33%)*

* Det var en like stor andel (33%) som oppgav å ha vært på enten 3-5 eller 6-8 seminarer.

2. Gruppa si vurdering samanlikna med snittet for kullet, og tidlegare kull

Vurdering på ein skala frå 1 til 5 der 1 er svært dårleg og 5 er svært godt.

	Utbytte	Tema sentrale	Arbeidsformen	Fornøyd med seminarleder
V2009	4,2	-	-	-
V2012	4,2	4,3	4,2	4,6
V2013	4,7	4,7	4,5	4,9
V2014	4,3	4,5	4,2	4,7
V2015	3,9	3,9	3,6	4,2

3. Kvalitative tilbakemeldinger

Alle tilbakemeldingene som vart gitt på seminaraktiviteten.

- Annoying that we started seminars before lectures. Made the whole course messy.
- Good follow up.
- Seminar leader could encourage more discussion, maybe by giving some hints that we could pick up if we haven't read or do remember the curriculum. But good questions.
- Mye useriøst snakk og uro. Lite kommunikasjon mellom seminarleder og foreleser. Det var også uheldig at seminar og forelesninger ikke fulgte hverandre, f.eks. at seminarer begynte og var ferdig før forelesningene.
- Det var dårlig oppmøte og dårlig forberedte deltakere, så ikke veldig bra seminar, men ikke på grunn av seminarleder – men lite engasjerte deltakere og dårlig info om faget.
- Seminarlederen min var helt super!
- I did not attend all seminars due to other courses and exams, but the seminars I attended were good and informative.