

Evalueringsrapport AORG 105

Våren 2015

SKILDRING AV STUDENTMASSEN

Semester	N	Av eksamens-meldte	Andel kvinner	Snitt-alder	Studie-erfaring	Tilhører adm.org
Vår 2009	13	29%	77%	-	-	-
Vår 2010	16	32%	44%	23,3	1-3 år (88%)	-
Vår 2012	21	38%	81%	23	1-3 år (38%)	42,9%
Vår 2014	18	21%	78%	24	1-3 år (61%)	44,4%
Vår 2015	17	23%	53%	24	1-3år (59%)	-

DEL 1. - UTBYTTE

Snittvurderinger der 1 er lavest og 5 er høyest

Semester	Fornøyd generelt	Utbytte forelesning	Utbytte pensum	Utbytte seminar	Praktisk informasjon
Vår 2009	3,5	3	3	4	n/a
Vår 2010	3,4	3,6	3,5	3,9	n/a
Vår 2012	3,9	3,8	3,8	3,9	4,0
Vår 2014	3,3	3,2	4,3	3,3	3,8
Vår 2015	3,7	3,8	3,4	3,4	3,7

Kommentarer

Kurset får en gjennomgående grei vurdering, studentene er litt over middels fornøyd med utbyttet og kurset generelt. Vurderingene er noe høyere enn for AORG106, som det er naturlig å sammenlikne med. Tilbakemeldingene er noe bedre enn ved forrige evaluering, med unntak av utbytte av pensum som har gått ned en del. Et par av kommentarene viser likevel at studentene synes pensum var interessant, men det er litt variasjon her. Ellers er det noen kommentarer på at kurset manglet litt struktur og kunne vært bedre organisert.

- *Good with variation in curriculum and lectures, but could be better organized, as the lecture plan was changed a lot. More communication, as the course has a lot of lecturers involved.*
- *Very interesting curriculum.*
- *Variation in curriculum and lectures was good all over.*
- *The course has been very thought provoking and interesting. It was good to have a variety of reading material (even though it did seem to be too much for one course).*
- *I'm an Erasmus student and study actually education science, so this was the first course in political science I've attended. I learned a lot and there is interesting things to think about, but I probably wouldn't recommend this course to others who haven't had political courses before, because the level is high (for me).*
- *Lectures: too little organized.*
- *Exam: colliding with all other exams (SV-exams at SV-faculty). Should have the home exam in the middle of May (between 4th and 15th of May).*
- *Mer struktur i undervisningen. For mye rot i dette faget.*

DEL 2. – EGEN DELTAKELSE

Mode – oftest valgte alternativ, med prosentdel som valgte det alternativet

Semester	Deltakelse forelesning (av 15)	Deltakelse seminar (av 10)	Andel pensum lest (av 1100)
Vår 2009	12-14 (54%)	6-8 (54%)	75-100% (54%)
Vår 2010	10-14 (69%)	9-10 (63%)	50-75% (31%)
Vår 2012	12-15 (48%)	6-8 (50%)	50-75% (48%)
Vår 2014	12-15 (50%)	6-8 (50%)	50-75% (39%)
Vår 2015	12-15 (59%)	3-5 (39%)*	50-75% (41%)

En noe større andel av studentene oppgir å ha vært på de aller fleste forelesningene, men det er variasjon i hvor mye av pensum de oppgir å ha lest. Deltakelsen på seminar har gått ned, men det er likevel også en andel på 31 % som oppgir å ha vært på 9-10 av seminarene.

Prioritering av kurset i forhold til andre kurs

53 % av respondentene oppgir å ha prioritert dette kurset likt med andre kurs, mens 12 % prioriterte det høyere og 35 % nedprioriterte det til fordel for andre kurs. En som prioriterte kurset høyere oppgav en spesiell interesse for tema og at forelesningsplanen og pensumlisten var oversiktlig, mens grunnene til å prioritere det ned oftest var andre store fag med mye arbeid, at det ble tatt som valgfag, eller at deler av pensumlitteraturen var for dyr. Det kan se ut som om at det at kurset har hjemmeeksamen også var en grunn til at kurset ble nedprioritert.

OPPSUMMERING

Emnet får greie tilbakemeldinger. Snittet er noe høyere enn foregående semester, med unntak av vurderingen av utbytte av å lese pensumlitteraturen. Kommentarene viser at studentene synes det har vært et vanskelig, men interessant kurs. Av ting som kan gjøres bedre blir det etterlyst mer struktur og bedre organisering av faget.

Sammenliknet med AORG106 er vurderingen noe høyere, og det er også en større andel som har prioritert faget.