

EVALUERINGSRAPPORT DIDASAK2 – VÅR2015

STUDENTMASSEN

Semester	N	Av eksamens-meldte	Andel kvinner	Andel menn	Snittalder	Studieerfaring
Vår 2015	16	100%	75%	25%	26	4,1 år

UTBYTTE

Snittvurderinger der 1 er lavest og 5 er høyest:

Semester	Utbytte forelesning	Utbytte pensum
Vår 2015	4,1	3,2

VURDERING AV FAGET

Snittvurderinger der 1 er lavest og 5 er høyest:

Semester	Fornøyd generelt	Fornøyd praktisk informasjon
Vår 2015	4,1	3,4

EGEN DELTAKELSE

Median – oftest valgte alternativet:

Semester	Deltakelse på forelesning	Antall sider pensum lest
Vår 2015	7-10 (56%)	0-250 (50 %)

STUDENTENES PRIORITERING AV KURSET I FORHOLD TIL ANDRE KURS

12 % av studentene sier at de har nedprioritert dette kurset i forhold til andre og 82 % oppgir at de prioriterer dette kurset like mye som andre kurs. De resterende 6 % sier de prioriterer dette kurset på bekostning av andre kurs.

KVALITATIVE TILBAKEMELDINGER:

Om utbyttet av kurset

- En god blanding av teorier om den overordnede delen av samfunnsfaget og fokus på den praktiske undervisningssituasjonen. Svært fornøyd med at dere har tiltro til studentene , ved å ikke gi mange arbeidskrav underveis osv. Dette har ikke gjort at jeg har jobbet mindre med dette faget enn med andre fag.
- Føler kurset har vært nyttig i forhold til de store spørsmålene i faget. Kanskje kunne det vært mer praksis.
- Kurset er bra i høve til å kbinere ulike element og vise sammenhengar mellom teori og praksis. Det er også god sammenheng mellom teori / litteraturen o det som kjem fram i forelesningane. Det er grunnen til at eg har lese mindre dette semesteret + at eg skriv oppgåve.
- Når det gjelder den praktiske informasjonen om kursen er dette noe vi i stor grad må etterspørre sjølv. For eksempel manglende informasjon om hvem som er veileder på prosjektoppgaven.
- Jeg fikk stort utbytte av forelesningen om drama. De store linjene i faget har blitt trukket godt opp og jeg sitter igjen med godt utbytte av hvorfor vi har samfunnskunnskap. Noen ganger var det en del repetisjon om fagets formål, men det er for så vidt hensiktsmessig også.
- Liker når det er rettet mot faktiske forhold i klasserommet. Er positiv til utbytte av kurset , men jeg har ikke fått undervist i samfunnsfag dette semesteret , det har blitt geografi og historie , så det er litt dumt.
- Jeg synes temaene for forelesningene var bra. Fin kombinasjon av teoretisk og praktisk tilnærminger /tema. Det var veldig bra med besøk til raftohuset.
- Forelesningene/ seminarene har fungert mye bedre her enn på andre emner. Føler jeg har gått glipp av noe når jeg har vært borte engang. Veldig bra at Mona som jobber som lærer kommer med eksempler fra skolehverdagen. Det gjør at dere utfyller hverandre med praksis/teori.
- Didasak har gitt meg gode tips til undervisningsopplegg. Det gjelder både til variasjoner og innhold i elevaktiviteter. Jeg synes for øvrig det kunne vært mer om hvordan tilnærme seg undervisningsopplegg.
- Savner litt flere temaer om kultur og sosialisering.
- Jeg føler jeg har fått mye ut av øktene vi har hatt om konkrete praksisrelevante ting som for eksempel elementer i undervisningsopplegg – hatt mindre igjen for begrunnelser for faget og mer teoritunge biter.
- Synes det kunne vore gitt bedre informasjon tidleg i semesteret angående prosjektoppgaven. Har vært litt misforståelser ute og gått der. Flinke forelesra , men noko av det som er blitt

forelest om synes eg har vore vanskelig å sjå nytten av når det kjem til undervisning i skulen – kunne kanskje vore enda meir kobla inn mot praksis.

- Det har tidvis handlet litt mye om en del av det samme som vi gikk gjennom i DIDASAK! – kanskje spesielt nasjonsbyggingssiden av faget. Et spennende tema men det føles iblant som om det blitt repetitiv. Besøk på museum var spennende! Da fikk vi satt teorien litt mer ut i praksis og diskutert problemstillinger fra pensum på en annen måte. Fortsett med det – gjerne flere opplegg av lignende karakter.
- Synes kombinasjonen didaktisk teori og skolehverdag er super! Det gjør at undervisningen føles nyttig og relevant samt at det åpnes for nye tankeprosesser.
- Gode forelesninger som ikke som ikke overlapper med hverandre. Dere er også flinke til å ta hensyn til hva vi gjennomgår i ped. dEre er alltid svært godt forberedt.
- Har fått utbytte i forhold til praksis. Diskuterer praksisaktuelle saker. Pluss innsikt i hvilke deler av faget som gjerne blir mer lagt vekt på til eksamen.

Om prioritering

- Eg synes kurset har mykje interessant å komme med. Det er gode og varierte tema som likevel heng saman. Vi har også gode forelesarar som er flinke til å kople teorien til praksis. Mange andre kurs har ulogisk samanheng/ litteratur det har ikkje dette.
- Det har vøre svært vanskelig å lese pensumlitteratur ved siden av praksis, forelesninger osv. Jeg har prioritert å gå i forelesning og ventet med å lese pensum til forelesningsrekken er ferdig.
- Har prioritert forelesninger i dette kurset fordi de har vært gode (bedre enn andre didaktikkfag) teori kobles opp mot praksis = nyttig.
- Jeg ønsker å prioritere alle fagene, men interesse for temaer + oppgavepress styrer nok litt fokuset. Grunnen til at jeg ikke har lest så mye er at mye av det jeg har lest har vært vanskelig / kjedelig / uinteressant.
- Av didaktikkemnet er didasak det beste/kjekkeste, så derfor har det ikke vært noe problem å bruke tid på det. Samtidig har det vært mer arbeid med ped. For min del er det mitt andre didaktikkfag som har blitt nedprioritert.
- Det har vært et travelt semester og dette kurset har nok blitt litt nedprioritert pga et intensivt seminarvirksomhet i faget PED102. Eller s har den generelle livssituasjonen også påvirket deltagelse på seminar.
- Det er mye man må kunne og pensum er ganske varierende. På de andre kursene kan du fokusere på noe og skrive oppgave kun om det.
- Jeg føler dette faget har krevd passelig mye ift. Pensum og obligatoriske krav.
- Pedagogikken er det som har blitt mest prioritert sida det er eit større fag og har hatt fleire arbeidskrav undervegs.
- Det er nok fordi det ikke har vært noen obligatoriske oppgaver i dette kurset noe det har vært i de to andre. Og når praksis kom ble det lite tid til lesing her. Så er jeg og skippertaksorientert. En litt mindre obligatorisk oppgave i dette faget kunne vært en god ide for å få jobbet litt med pensum underveis. Gjerne en slags samarbeidsoppgave.
- Har ikke havnet i tidskonflikt. Hvis så ville jeg nok prioritert didasak fordi jeg synes det er interessant.
- Jeg prioriterer dette kurset og ped da disse er gode og holdes av profesjonelle.

- Fordi jeg skal ha muntlig eksamen i dette kurset til slutt. Oppgavene i andre fag til nå har blitt mer prioritert . Men når eksamen nærmer seg vil jeg prioritere dette faget.

Øvrige kommentarer

- Det første semesteret opplevdes mer nyttig enn dette. I dette semesteret har det vært en del repetisjon og dveling. Vanskelig å fylle faget med stoff over to semester?
Undervisningstimen om sosiologi var litt underlig. Vi etterspurte vel undervisning i hvordan man underviser i sosiologi , og ikke undervisning i sosiologi. Pensumet har vært godt. Synes ikke den muntlige eksamensformen dere har fungerte så godt. Opplevde selv å ikke få fram hva jeg kunne pga. bla. Spørsmålsformen – kanskje legge til en presentasjon i tillegg?
- Jeg synes godt at faget kunne vært mer rettet mot praksis. Det har til tider vært litt for mye fokus på de store spørsmålene. Jeg synes kanskje det er litt drøyt med 5000 ords eksamensoppgave i et 7,5 studiepoengs fag. Ellers har kurset vært bra, og jeg sitter med mye kunnskap om faget. Gode forelesere med mye kunnskap.
- Eg minner besøket på Raftohuset / grunnlovsutstutstillingen var eit godt supplement til resten av kurset, men det kan være nok med ein for å skape full forståing. Eg synes ikkje det er porblematisk at vi har ulike felt.
Veiledningstilbudet har vore godt for min del,mnen det hadde vore betre om det kom meir info om kva prosjektoppgåva inneber for akkuret dette emnet. Dette burde kunne komme fråm tidligare.
- Museumsbesøk: Fungerte veldig bra. Fikk mye ut av opplegget både faglig og didaktisk. Dramaforelesningen, veldig nyttig og godt opplegg. Synes det var litt flaut , men det er også en god erfaring å ta med seg videre.
- Svært nyttig å få oppleve/vurdere et eksternt opplegg. Tankevekker! Hadde neppe tenkt like nøye gjennom hva forskjellige eksterne aktører egentlig tilbyr uten dette opplegget. Anbefaler dere å fortsette med dette!
- Jeg synes selve besøket til Raftohuset var bra. Diskusjonen / samtalen etterpå var imidlertid ikke så bra / optimal.
- Jeg foretrekker norsk pensum, men ser at man må ha med engelskspråklige artikler også. Seminarene/ forelesningene har fungert bra , vi har både fått diskutert med hverandre og fått mye kunnskap fra foreleserne. Han som snakket om dramatisering var spennende, synd jeg ikke har fått brukt /testet dette ut i egen praksis enda. Jeg er ikke tilhenger av eksamensformen i faget med 30 min fri utspørring. Andre emner har en liten del forberedelse, det burde dere vurdere.
- Jeg synes faget har vært nyttig til å diskutere hvordan vi som vordende lærere kan evaluere og reflektere over læreplanen og formaliteter knyttet til undervisning fra skole. Har har faget drøftet teori og praksis. Jeg deltok på eksterntyrs ved musemuet , det var nyttig men kan gjerne kun fokusere på et kurs.
- Det er et spennende fag og det er mange vikler på hvordan du kan undervise. Savner litt mer diskusjon i seminarene og flere eksempler fra praksis. Det kunne ha vært bra med litt flere forelesninger.
- Flinke og engasjerte forelesere!

- Synes det er veldig flott at vår faglige bakgrunn blir tatt på alvor og bygget videre på. Gjennom kurset har jeg fått selvtillit til å stole på at jeg kan formidle samfunnsfag på en god måte. Likte veldig godt opplegget på Rafto og dramatimen.
- Savner som sagt litt mer informasjon om de andre fagene som inngår i samfunnsfag. Ellers svært fornøyd med didaktikken i samfunnsfag. Føler dere tar faget på alvor. Føler det er en god balanse mellom teori og det praksisnære. Angående praksis: veileder bør informeres i større grad om deres rolle.
- Flinke forelesere!
-