

EVALUERINGSRAPPORT AORG250 – Vår 2015

STUDENTMASSEN

Semester	N	Av eksamens-meldte	Andel kvinner	Andel menn	Snitt-alder	Studie-erfaring (år)	Tilhører adm.org.	Tar AORG209/210 samtidig
Høst 2014	13	44,82 %	11 (84,6%)	2 (6,8%)	24	1-3 år (61%)	92,30%	46,15%
Vår 2015	21	55,2%	16 (76%)	5 (24%)	24	1-3 år(71%)	x	x

UTBYTTE

Snittvurderinger der 1 er lavest og 5 er høyest:

Semester	Presentasjonen Fra NSD	Presentasjonen fra Biblioteket	Veiledning	Presentasjon fra tidligere Bachelorstudent
Høst 2014	3,3	3,92	3,8	x
Vår 2015	x	4,48	3,7	4,48

VURDERING AV FAGET

Snittvurderinger der 1 er lavest og 5 er høyest:

Semester	Fornøyd generelt	Fornøyd praktisk informasjon	Fornøyd essayseminar	Info om seminar
Høst 2014	3,69	3	3,69	x
Vår 2015	4,38	4,43	4,65	4,2

Om utbytte seminar

Snittvurderinger der 1 er lavest og 5 er høyest:

Semester	Utbytte av seminar	Utbytte tilbakemelding fagligansvarlig	Utbytte tilbakemelding medstudenter	Utbytte å gi tilbakemelding til medstudenter
Vår 2015	4,3	4,68	4,1	4

EGEN DELTAKELSE

Median – oftest valgte alternativ med prosentandel som valgte det alternativet:

Semester	Deltakelse på forelesning	Antall seminar	Andel sider pensum Lest	Antall veiledninger
Høst 2014	Alle forelesningene (62%)	Intro + Midtveis (38 %)	x	x
Vår 2015	Alle Forelesninger (76%)	Seminar 1 (62%) Seminar 2 (100%)	0-50(52%)	3,58

STUDENTENES PRIORITERING AV KURSET I FORHOLD TIL ANDRE KURS

33 % av studentene sier at de prioriterte dette kurset på bekostning av andre kurs. 6% sier de har nedprioritert kurset til fordel for andre kurs. 61 % sier de har prioritert kursene likt dette semesteret.

KVALITATIVE TILBAKEMELDINGER

Om forelesningene generelt:

- Foreleser var dyktig og jeg likte at det var lav terskel for å delta muntlig og stille spørsmål. Innholdet i forelesningene var strukturert og oversiktlig.
- God oversikt over oppgaveforløp, konsekvent informasjon, økt selvtillit ifht. Oppgaveskriving. Obligatoriske temainnlevering og oppfølgende seminar hjelper å skape flyt i arbeidsmengden.
- Veldig fornøyd med foreleser og forelesningene. Veldig strukturert og oversiktlig opplegg.
- Bra
- Vi har fått repetert mye teori fra MET102, noe som er veldig bra. Jeg er også fornøyd med forelesningen fra biblioteket om hvor vi kan finne litteratur til oppgaven.
- For meg som går på utviklingsstudier savner jeg en presentasjon av hvordan en kan jobbe med temaer/ tall som ikke kommer fra Norge.
- Veldig nyttig samlet sett. Den store frykten ved skriving av bachelor blir mindre og jeg føler meg klar og motivert til å begynne min helt egen forskning.
- Flink og oversiktlig foreleser.
- Godt utbytte av opplegget men skulle gjerne ha sett mer eksempler relatert til utviklingsstudier. Hadde vært fint med flere eksempler på forskningsmetode og eksempler fra tidligere bachelorstudenter med slike tema.

Kommentarer til utbyttet seminaret

- Synes det første seminaret var veldig bra, med gode innspill og ideer. Det siste seminaret var også nyttig, men oppgavene var ferdigstilt å veldig forskjellig grad , så noen var veldig vanskelig å kommentere.
- Veldig nyttig å øve på å gi tilbakemelding. Har og til og med åpnet øynene mine angående min egen oppgave.
- Veldig godt seminar. Burde vært satt opp flere (eventuelt frivillige) seminarer.

- Veldig godt utbytte! Fint å få oppgaven sett igjennom andres øyne og man fikk god og konstruktiv tilbakemelding.
- Godt opplegg med tilbakemelding fra medstudenter. Det har vært hjelpsomt.
- Veldig positivt at vi har disse seminarene. Skulle ønske det var satt av mer tid til tilbakemeldinger og flere seminar.
- Seminarene har vært svært informative og har hjulpet med både oppgaven og motivasjonen.
- Veldig bra med tilbakemelding og kunne kommentere selv. Skulle ønske vi hadde seminarene tidligere, og flere.
- Det var nyttig å gå igjennom andres oppgaver. Det hjelper å innse egne feil og finne inspirasjon til oppgaven og oppsett.
- Godt utbytte. Generelt sett tror jeg at det ville vært en fordel for studentene om det ble satt mer fokus på den teoretiske tilnærmingen til oppgaven fra starten, og ikke fokus på empiri man er engasjert i. Ved å velge en teori som man så benytter på ønsket empiri hadde gjort prosessen mye enklere og mer pedagogisk.
- Jeg synes seminaret var veldig givende. Bra med innspill både fra emneansvarlig med medstudenter.
- Er veldig greit å få tilbakemelding fra både medstudenter og faglig ansvarlig. Er også en lærerik prosess å gi tilbakemelding, men litt utfordrende når alle har kommet så ulikt i skriveprosessen.
- Fikk stort utbytte av begge seminarene. Lærerikt å lese andres arbeid og lære mer om mitt eget arbeid og andre faglige interessante tema av dette. Fikk i stor grad større forståelse av både det å skrive en akademisk oppgave og hva som forventes.
- God feedback på egen oppgave og mye nyttig læring på bakgrunn av andre sine oppgaver og kommentarene til disse.
- Svært lite å utsette på seminaret. God struktur og gjennomføring og jeg sitter igjen med en pekepinn på neste steg på veien og har fått mange gode tips.
- Høyt profesjonelt nivå både fra studenter og faglig ansvarlig.
- Jeg synes det har vært veldig greit å ha slike seminar. Man får nye innfallsvinkler som man selv gjerne ikke har tenkt på.
- Tvinger framgang og engasjement. Seminarene skulle ha vært satt opp tidligere, og det skulle ha vært i alle fall 1 til.

Kommentarer til den individuelle veiledningen

- Veldig bra. Har gitt meg mange tips, og hvis jeg har glemt noen av tipsene har jeg send mail og fått svar der. Har også blitt fulgt opp fra begynnelsen om tema/problemstilling osv.
- Kjempebra veiledning av Lars Blichner. Jeg er veldig fornøyd med hans nøyaktige og innholdsrike kommentarer og hjelp. Jeg har bare positive ting å si og jeg føler at jeg har blitt hørt hver gang jeg har trengt hjelp.
- Etter bytte av veileder har det fungert supert. Nesheim er dyktig, svarer raskt, gir gode tilbakemeldinger og hans synspunkter har hjulpet meg veldig.
- Vanskelig å få kontakt med veileder. Skulle ønske det var lagt opp annerledes.
- Veileder er lite engasjert og svarer vagt på spørsmålene. Føler jeg får lite hjelp, og har ikke blitt fulgt opp.
- Det har vært dårlig kommunikasjon med veileder. Han er vanskelig å få tak i på mail. Men han stiller med god og mye kunnskap til tross for problemene med å kommunisere tid.

- Jeg har ikke vært flink til å ta kontakt med veileder i hovedsak fordi det er uvant å få tilbakemeldinger flere ganger på en oppgave.
- En følelse av å være på en annen planet og at veileder ikke har helt innsikt i hvilket grunnlag og forutsetninger vi har for å begynne på et forskningsprosjekt for første gang. Det hadde kanskje fungert bedre om vi ikke hadde et konkret tema på første møte, men at det blir utarbeidet der i samarbeid med student og veileder.
- Jeg synes veileder har vært svært tilgjengelig og har kommet med gode innspill. Synes det er veldig bra med den individuelle veiledningsordningen.
- Jeg har ikke alltid fått klare svar på konkrete spørsmål, og har ofte følt at veileder har ikke satt seg inn i min oppgave. Har flere ganger fått svar om at dette er noe jeg må undersøke og finne ut av. Mener også at veiledning på starten av semesteret og i startfasen av oppgaveskrivingen kunne vært bedre. Startfasen er den viktigste for meg.
- Har fått god oppfølging og hjelp fra veileder med tanke på både faglig innspill og tips til aktuelle nyheter på området jeg skriver om.
- Har fått veldig god og konstruktiv kritikk, hjelp meg veldig til å finne både problemstilling og riktig metode til temaet jeg ville skrive om. Har tillegg fått bra og mye oppfølging på utkast via mail.
- Avgjørende for viktige veivalg og teorigrunnlag.
- Har klart meg selv og ikke engasjert med meg med veileder igjennom oppgaven.
- Veilederen min var vekkrest i en periode og da han kom tilbake var jeg borte. Har derfor ikke møtt veileder men har hatt veldig god kontakt på e-post.
- Veldig bra veiledning og flink veileder!
- Man har ansvar selv, men skulle gjerne vært et obligatorisk møte – slik at listen for å ta kontakt var lavere. Det skulle og vært en avklaring på hvor mange veiledninger vi kan få – og litt tips til hvordan veiledningen foregår.

Om prioritering av kurset («Hvorfor prioriterte/ prioriterte du ikke dette kurset?»):

- Prioriterte dette kurset siden vi hadde så få forelesninger i forhold til andre kurs, og fordi jeg aldri har skrevet en bacheloroppgave før.
- Fordi jeg trengte alle råd jeg kunne få
- Få forelesninger – god foreleser. Spørsmål som blir tatt opp, blir også fulgt opp.
- Få forelesninger og en god foreleser
- Har vært igjennom dette før
- Det er intensivt og bredt.
- Har aldri skrevet Ba før og tenkte at jeg kom til å trenge alle råd og informasjon jeg kunne få.
- Brukte like mye tid på begge fagene jeg tar. Synes det er viktig å prioritere dette faget og få mange tips fra foreleser, tidligere studenter og bibliotekarer på hvordan oppgaven skal skrives.
- Regner med at dette er viktig, og at siden kursets varighet er såpass kort og intensivt er det greit å få det med seg.
- Jeg har vært vekkrest de 16 første dagene av januar så har dessverre gått glipp av de fleste forelesningene. Men jeg hadde deltatt på alt hvis jeg var hjemme.
- Jeg synes dette skal prioriteres høyest ettersom en bacheloroppgave er nytt for meg og skrive og jeg anser dette som veldig viktig for meg akademisk.

- Viktig for meg å ikke gå glipp av noe og å få mest mulig informasjon og mulighet til å stille spørsmål.
- Forelesningene blir prioritert grunnet at jeg ser dem som viktig og siden det er bare noen få forelesninger er det enkelt med prioritering av disse.
- Viktig å få all informasjon og tips til for at jeg kan gjøre det best mulig med arbeidet med bacheloroppgaven. Bedrer tilhørighetsfølelse til universitetet også etter bachelorforelesningene.

Andre Kommentarer:

- Skulle vært mulig å luften ideer om tema individuelt, før en fikk tildelt veileder.
- Jeg synes med fordel at man bør få vite om databasene med litteratur, samt hva man kan bruke biblioteket og bibliotekene til før man starter dette kurset. Alt dette var nytt for meg. Også bør man få vite om EndNote kurs.
- Savner bedre informasjon fra universitetets side med tanke på kursstart og forberedelser. Kunne gjerne sendt ut mail med praktisk info. Hadde også vært fint om det ble lagt mer vekt på hvordan å velge tema og teori. Synes og det var mye press fra foreleser og velge temaer som foreleser likte. Ellers gode forelesninger.
- Veldig nyttig kurs, synes også det er greit at det er intensivt. Det gir en beroligelse når alt virker så skummelt og umulig å komme igjennom. Veldig bra med presentasjon fra andre studenter som kommer med råd og tips som gjerne ikke foreleser klarer å formidle.
- Jeg synes det er altfor tidlig å få evalueringsskjemaet nå, siden vi ikke er ferdig med kurset eller veiledningene. Men siden vi ikke skal ha flere forelesninger blir det vell slik?
- Bachelorguiden er veldig nyttig! Marit er gull som kommentator. Kanskje bør det gjøres tydeligere at dette bare er en øvelse og ikke så alvorlig som det føles ut som på forhånd.
- For noen funker det godt med et såpass selvstendig opplegg. Jeg savner derimot bedre oppfølging. Dette har ikke vært gøy.
- Skulle sett at vi hadde et til seminar, gjerne 2-3 uker før endelig innlevering.
- Jeg hadde hatt godt av bedre veiledning i valg av oppgave. Det var en veldig stressende prosess.
- Skulle gjerne ha vært ett eller to seminar til!