

Emnerapport 2014 vår - Kjem130 og Farm130

Faglærers vurdering av gjennomføring

Praktisk gjennomføring

Undervisningen omfatter emnene KJEM130 og FARM130. Undervisningen i KJEM130 og FARM130 er identisk, og rapporten gjelder derfor begge emnene. Undervisningen ble gitt som forelesninger (2t x 30 forelesninger) og kollokvier (2t pr uke i 12 uker). Det ble tilbudt 5 kollokviegrupper pr. uke. Den ene kollokviegruppen (torsdag 12.15-14.00) ble stoppet etter uke 8 grunnet lite fremmøte. Kollokviene ble ledet av 5 bachelor/mastergradsstudenter.

Forelesningene ble gitt i form av PowerPoint presentasjon, tavleundervisning og ved bruk av korte video-filmer. Delen av forelesningene som ble gitt som PowerPoint presentasjon, ble lagt ut som 'handouts' på Studentportalen/Mi side minst en uke før hver forelesning. Disse PowerPoint presentasjoner dekket samlet sett størsteparten av pensum. De 2 siste forelesningsukene ble brukt til repetisjon og gjennomgang av tidligere eksamensoppgaver - i stor grad basert på innspill fra studentene.

Alle kollokvieloppgaver ble lagt ut på Studentportalen/Mi side 2 uker før kollokviedato. Fullstendige løsningsforslag til kollokvieloppgavene ble lagt ut 2 uker etter hver kollokviuke. Kollokvieloppgavene, som er utarbeidet av faglærer, inneholder a) oppgaver som er relevante mht pensum og b) utdrag av tidligere gitte eksamensoppgaver.

Underveis i semesteret ble fullstendige løsningsforslag til 7 tidligere gitte eksamensoppgavesett lagt ut på Studentportalen/Mi side.

Faglærer hadde trefftid på sitt kontor 1 time pr. uke gjennom semesteret. Dette ble utvidet til 2 timer pr uke de siste fire ukene før eksamen.

Vurderingsform: Avsluttende skriftlig eksamen.

Strykprosent og frafall

KJEM130: Antall studenter oppmeldt: 136; Antall møtt til eksamen: 115.

Antall stryk og antall avbrutt (19 + 2) = 18%.

Antall stryk og antall avbrutt årene 2009–2012: = 19% (gjennomsnitt).

Stryk% i 2014 er 1% lavere enn gjennomsnittsverdien for årene 2009–2013.

FARM130: Antall studenter oppmeldt: 25; Antall møtt til eksamen: 22.

Antall stryk og antall avbrutt (1 + 0) = 5%

Antall stryk og antall avbrutt årene 2009–2012: = 13% (gjennomsnitt).

Stryk% i 2014 er 8% lavere enn gjennomsnittsverdien for årene 2009–2013.

Karakterfordeling

KJEM130: A: 17%, B: 15%, C: 19%, D: 17%, E: 15%. Snittkarakter: C.

Sammenligning med årene 2009-2013: A: 18%, B: 13%, C: 20%, D: 17%, E: 13%.
Snittkarakter: C.

I 2014 fikk 1% flere studenter karakter A eller B, 1% færre studenter C, og 2% flere kandidater karakter D eller E sammenlignet med gjennomsnittsverdien for årene 2009-2013.

FARM130: A: 18%, B: 27%, C: 23%, D: 14%, E: 14%. Snittkarakter: C.

Sammenligning med årene 2009-2011: A: 21%, B: 23%, C: 23%, D: 15%, E: 7%.

Snittkarakter: C.

I 2014 fikk 1% flere studenter karakter A eller B, og 6% flere kandidater karakter D eller E sammenlignet med gjennomsnittsverdien for årene 2009-2013. I 2014 fikk samme %andel av studentene karakteren C som gjennomsnittsverdien for årene 2009-2013.

Studieinformasjon og dokumentasjon

Generell studieinformasjon ble gitt av studieveileder ved Kjemisk inst.

Pensum består av sidene 1-432 i boka 'Fundamentals of Organic Chemistry, 7th edition, John McMurry. I tillegg ble deler av kap. 13 'Structure Determination' gitt som pensum. Boken er valgt på grunn av presentasjonsmåte og kvalitet på figurene. Lærebok, 'Study Guide' til læreboken, og molekylbyggesett var tilgjengelig hos lokal Studia forhandler.

Mange henvendelser og spørsmål ble besvart via e-post.

Tilgang til relevant litteratur

Fakultetsbiblioteket har mange relevante bøker både på introduksjonsnivå og videregående nivå.

Mye god relevant litteratur og belysende video-filmer kan leses/hentes på verdensveven.

Faglærers vurdering av rammevilkårene

Lokaler og undervisningsutstyr

Auditorium 1 var (er?) et godt auditorium for Kjem130/Farm130. Auditorium 1 ble oppgradert i begynnelsen av vårsemesteret 2014. Benker, stoler, bord for studentene ble positivt forbedret – likeså lyd og til dels lys (se nedenfor). Presentasjonsmulighetene for faglærer ble imidlertid forringet etter den nye omleggingen. Det nye lerretet, som er litt større enn det gamle, ble plassert på midten over tavlene. Dette begrenset a) muligheter til vise sammenligninger samtidig både på høre og venstre side, og b) samtidig bruk av tavle og lerret. Det er også montert et lys over lerret som ikke kunne styres manuelt. Dette lyset forringet kvaliteten på øvre del av det som ble presentert på lerret. Problemene a) og b) med forslag til løsning ble innrapportert til Fakultet av faglærerne i Kjem110 og Kjem130 uten at dette ble endret i løpet av semesteret.

Andre forhold

Faglærers kommentar til student-evalueringen(e)

Metode – gjennomføring

Etter standardmetode på nettet. 63 studenter svarte på skjema mens 149 tok eksamen.

Oppsummering av innspill

Nedenfor følger svar% på følgende evalueringsspørsmål. Prosenttallene tilsvarer 3 eller bedre på skalaen 1-5. Prosenttallene som er oppgitt i parentes etter hvert spørsmål viser tilsvarende gjennomsnittsverdi for årene 2009–2012.

Har du forberedt deg til forelesningene i KJEM/FARM130?

71% svarer 'Av og til' eller 'Ja'.

Hvor stor andel av de ordinære forelesningene har du fulgt (KJEM/FARM130)?

72% (70%) har fulgt mer enn 50% av forelesningene.

Klarhet i fremstillingen (foreleser).

79% (87%)

Engasjement i fremstillingen (forelesninger).

92% (89%)

Hvordan har læringsutbyttet av forelesningene vært?

78% (79%)

Hvor mange timer har du brukt i snitt i selvstudium?

80% (54%) har brukt 2 timer eller mer pr uke.

Hvor stor andel av kollokviene har du fulgt?

55% (59%) har fulgt mer enn 50% av kollokviene.

Hvor stor andel av kollokvieoppgavene har du gått gjennom på egenhånd?

47% har gått gjennom mer enn 50% av kollokvieoppgavene på egenhånd.

Klarhet i fremstillingen (kollokvieleder).

97%

Engasjement fra kollokvieleder?

100%

Hvordan har læringsutbyttet av kollokviene vært?

92% (95%)

Hva synes du om læreboken/lærebøkene i KJEM/FARM130?

94% (95%)

Hvordan har kontakten med undervisningspersonalet vært?

88%

Generell oppfatning av emnet KJEM/FARM130?

82% (88%)

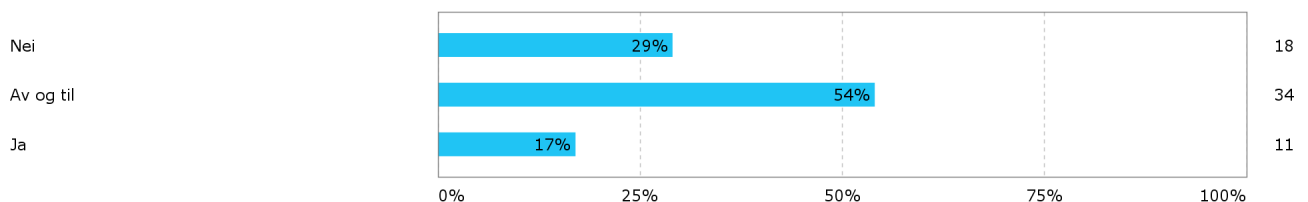
Den største endring i tallene viser at 2014-kullet har brukt flere timer til selvstudium av Kjem130/Farm130 enn i årene 2009–2012. Dette er en ønsket utvikling. Kjem130 har en nokså inhomogen gruppe av studenter der kunnskapsnivå og interesse for faget varierer sterkt. Dette er en utfordring for foreleser. For å fange opp flest mulig av studentene med dårlige forkunnskaper har forelesningene i 2014 lagt mer fokus på en felles begynnelsesplattform enn i tidligere år. Det er i forelesningen også lagt mer vekt på sammenhengen mellom kapitlene og på forståelse av reaksjonsmekanismer enn i tidligere år. Det ble foreslått at de som hadde begrenset tid til forberedelse til forelesningene og de som ønsket en mer kronologisk gjennomgang av pensum, skulle fokusere spesielt på de Power-Point presentasjonene som faglærer har bearbeidet. Mange studenter virker fornøyde med undervisningsformen våren 2014. Andre kommenterer at det brukes litt for mye tid til å få alle studentene opp på samme utgangsnivå, andre at de første 7 kapitlene vektlegges litt for mye, og andre at fokus på sammenheng mellom kapitlene oppfattes som rotete, i hvert fall tidlig i semesteret.

Ev. underveistiltak

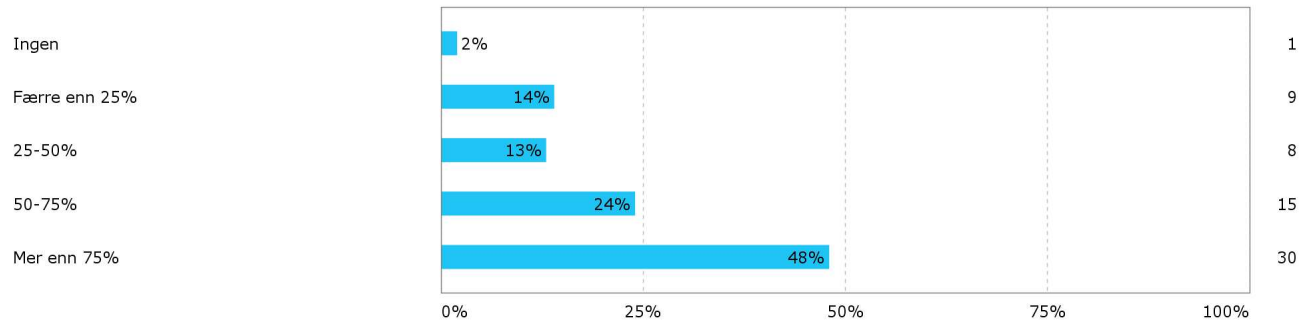
Faglærers samlede vurdering, inkl. forslag til forbedringstiltak

Basert på tallene ovenfor ser det ut som om Kjem130/Farm130 svarer godt til forventningene hos studentene. Eksamensresultatene er tilfredsstillende med tanke på studentenes bakgrunn og målsetninger og har holdt seg relativt konstant sammenlignet med årene 2009–2012. Forelesningene har relativt sett god deltagelse (72% har fulgt mer enn 50% av forelesningene), og læreboken blir godt likt. Kollokviene og kollokvieoppgavene får svært gode tilbakemeldinger, og det er ønskelig med større deltagelse på kollokviene (55% har fulgt mer enn 50% av kollokviene), Den totale arbeidsmengden synes å være passe i forhold til 10 stp. Kontakten med undervisningspersonalet er god. Innføring av midtsemestereksamen i emnet vil bli vurdert våren 2016.

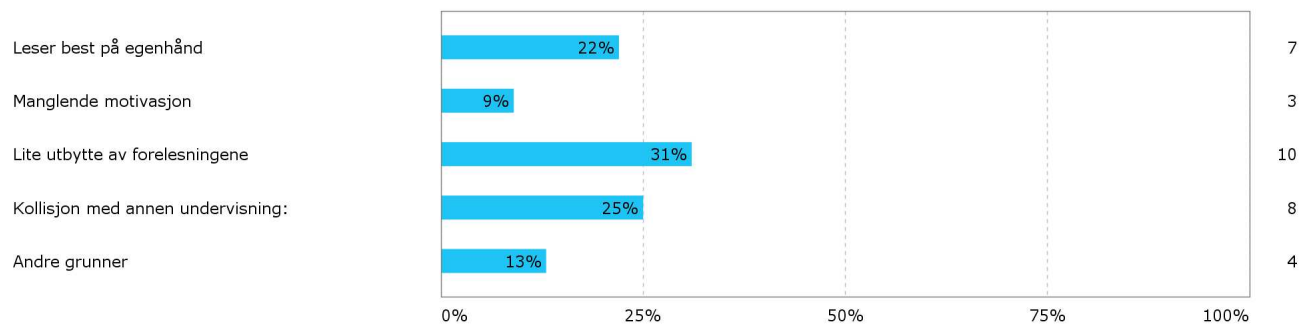
Har du forberedt deg til forelesningene i KJEM/FARM130?



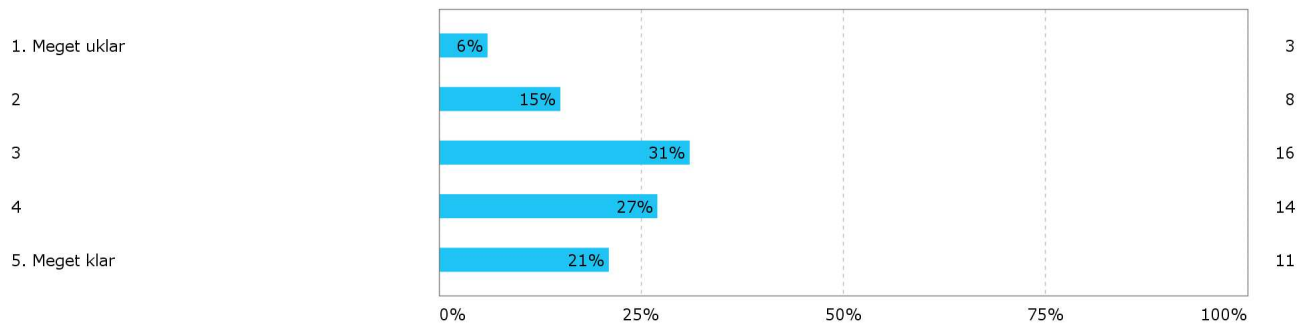
Hvor stor andel av de ordinære forelesningene har du fulgt (KJEM/FARM130)?



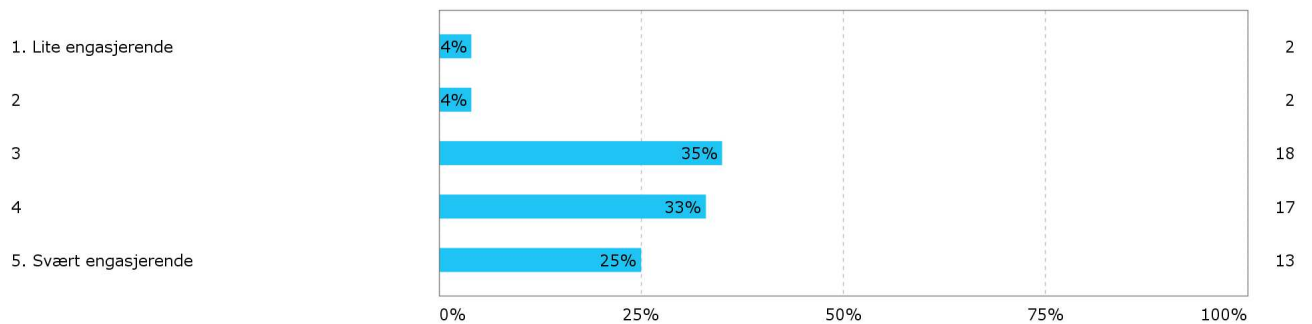
Hva var hovedårsaken til at du ikke deltok på flere forelesninger?



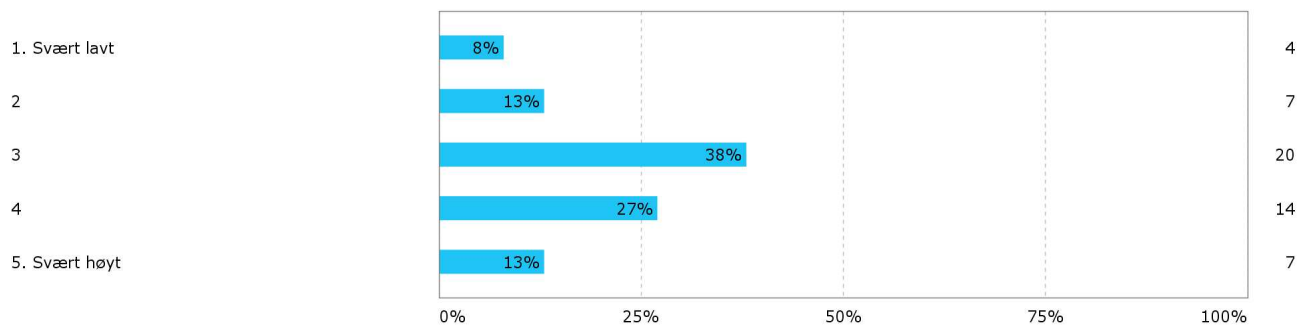
Klarhet i fremstillingen (foreleser). 1 til 5, der 1 er meget uklar og 5 er meget klar.



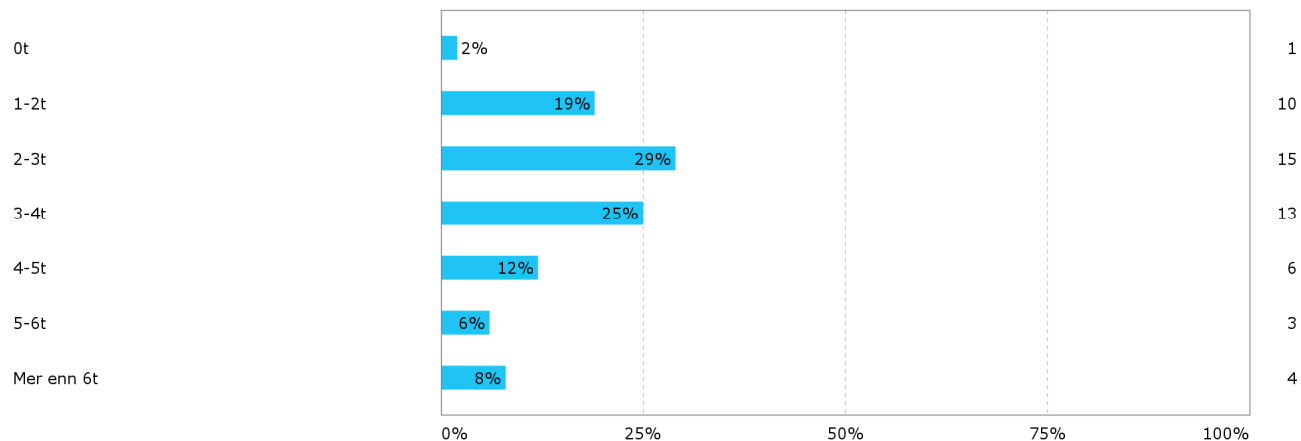
Engasjement i fremstillingen (forelesninger). 1 til 5, der 1 er lite engasjerende og 5 er svært engasjerende.



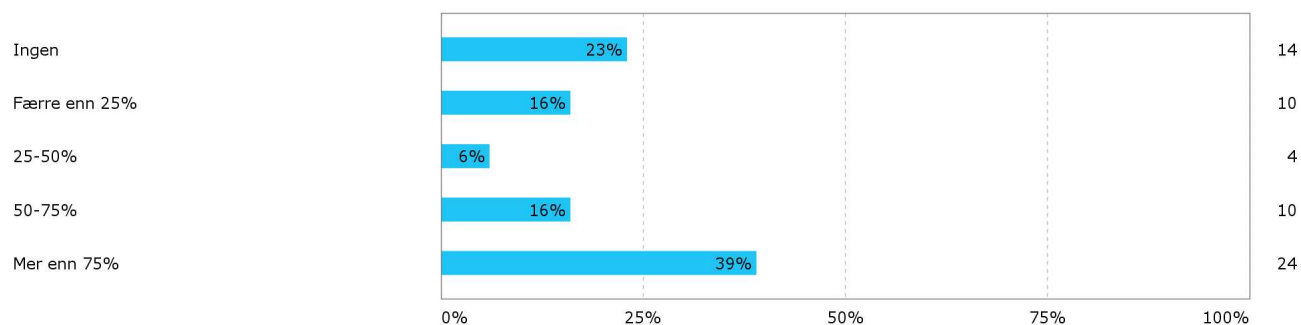
Hvordan har læringsutbyttet av forelesningene vært (KJEM/FARM130)? 1 til 5, der 1 er svært lavt læringsutbytte og 5 er svært høyt læringsutbytte.



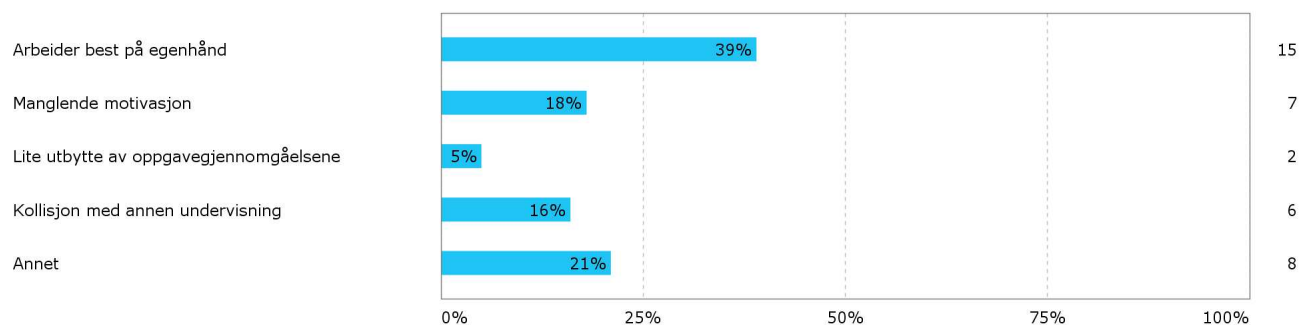
Hvor mange timer har du brukt i snitt i selvstudium (evt før og etter forelesningstime (dvs pr 45 min forelesning) dette semesteret i KJEM/FARM130?



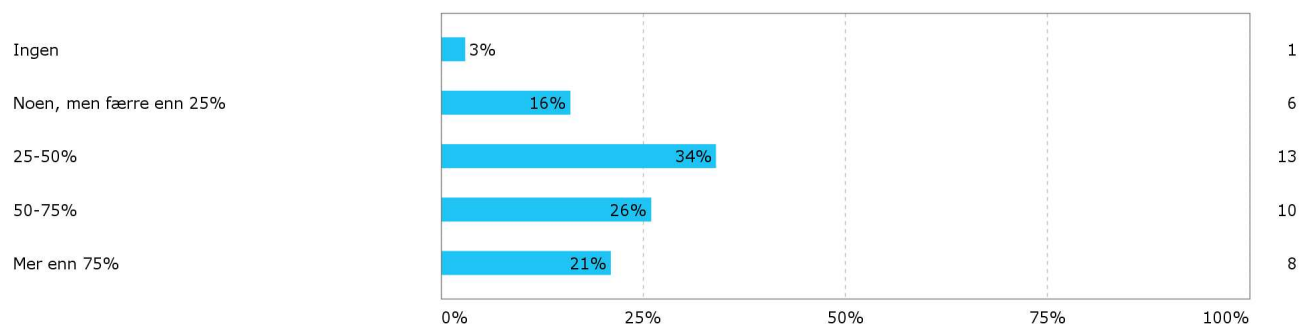
Hvor stor andel av kollokviene har du fulgt ?



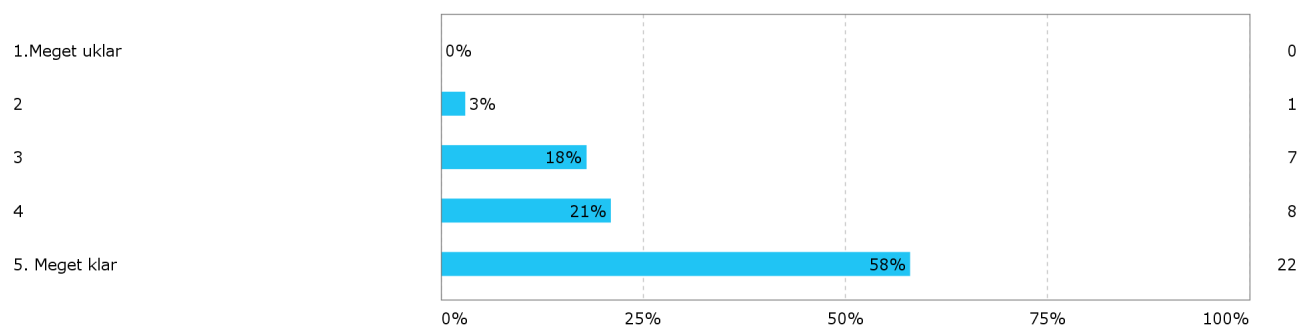
Hva var hovedårsaken til at du ikke deltok på (flere) oppgavegjennomgørelser?



Hvor stor andel av kollokvieoppgavene har du gått gjennom på egenhånd?

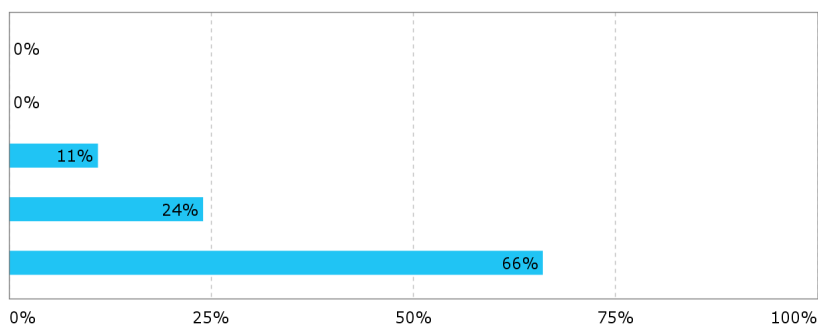


Klarhet i fremstillingen (kollokvieleder). 1 til 5, der 1 er meget uklar og 5 er meget klar.



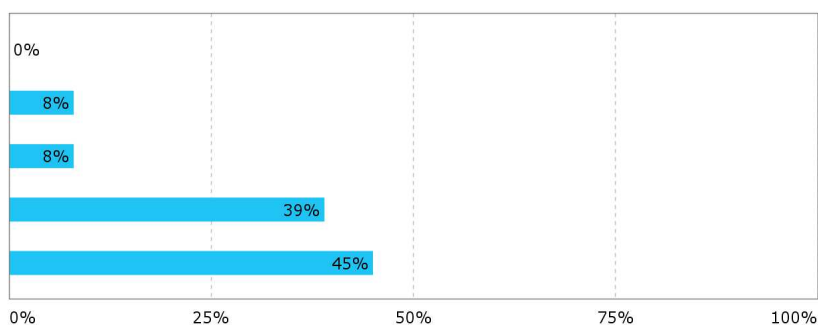
Engasjement fra kollokvieleder? 1 til 5, der 1 er lite engasjerende og 5 er svært engasjerende.

- 1. Lite engasjerende
- 2
- 3
- 4
- 5. Svært engasjerende



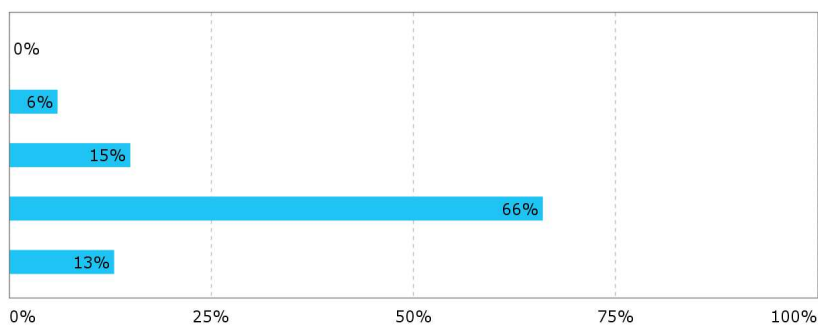
Hvordan har læringsutbyttet av kollokviene vært? 1 til 5, der 1 er svært lavt læringsutbytte og 5 er svært høyt læringsutbytte.

- 1. Svært lavt
- 2
- 3
- 4
- 5. Svært høyt

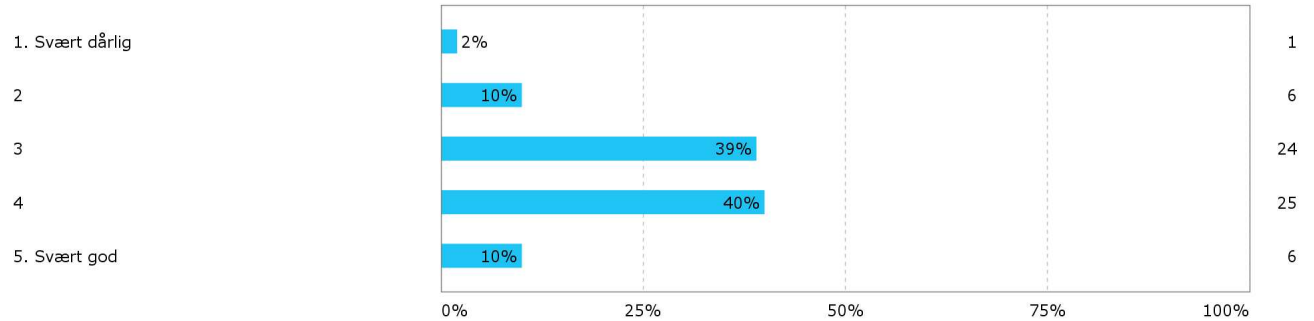


Hva syns du om læreboken/lærebøkene i KJEM/FARM130? 1 til 5 der 1 er svært dårlige bøker og 5 er svært gode bøker.

- 1. Svært dårlige
- 2
- 3
- 4
- 5. Svært gode



Hvordan har kontakten med undervisningspersonalet vært? 1 til 5, der 1 er svært dårlig kontakt og 5 er svært god kontakt.



Generell oppfatning av emnet KJEM/FARM130? 1 til 5, der 1 er svært dårlig og 5 er svært god.

