

# **Emnerapport for KJEM122 vår 2014**

## **Faglærers vurdering av gjennomføring**

### **Praktisk gjennomføring**

Det har ikke vært noen bemerkelsesverdige negative forhold utover det vanlige med sykdom og forsinket journalføring.

### **Strykprosent og frafall**

Det var ikke noen frafall på kurset etter at laboratoriekurset startet siste uke i januar.

Alle studenter unntatt én (grunnet sykdom) stilte på laboratorieeksamen 25 mai. En student strøk på laboratorieeksamen men klarte eksamen vid et seinere tilfelle. Godkjent laboratorieeksamen er påkrevd for å kunne stille på slutteksamen.

En student strøk på slutteksamen og to studenter stilte ikke opp på ordinær slutteksamen, men bestod seinere kontinuasjonseksamen.

### **Karakterfordeling**

Snittpoeng var 68 %, snittkarakter 3,16, dvs. C.

### **Studieinformasjon og dokumentasjon**

Ingen endringer fra tidligere kurs.

### **Tilgang til relevant litteratur**

Ingen problemer og ingen endringer fra tidligere kurs.

## **Faglærers vurdering av rammevilkårene**

### **Lokaler og undervisningsutstyr**

Det har vært problemer med UV-spektrometrene og tilhørende datautstyr. Disse to instrumentene blir nå erstattet med nye som forventes å være i drift på kurset våren 2015.

### **Andre forhold**

Ingen kommentarer.

### **Faglærers kommentar til student-evalueringen(e)**

#### **Metode – gjennomføring**

Se nedenfor under samlet vurdering.

#### **Oppsummering av innspill**

Se nedenfor under samlet vurdering.

#### **Ev. underveistiltak**

Se nedenfor under samlet vurdering.

## **Faglærers samlede vurdering, inkl. forslag til forbedringstiltak**

Svarene reflektert i stapeldiagrammene er i samsvar med tidligere år.

Teoriforelesningen har som tidligere i utgangspunkt kronologisk fulgt kapitlene i

boken iht. studieinstruksjonen, dog med innslag av en god del repetisjon. Det er en uunngåelig sprekk mellom laboratoriekurset som er selvstendig beskrevet og illustrert i laboratorieheftet og derutover forklart i laboratorieforelesningene, og teoriboken som tar seg av mange av de bakom liggende uorganiske reaksjonsmekanismene, men fra et mer teoretisk perspektiv.

Teoriboken har ikke noen fargeillustrasjoner, men har en mer klassisk vitenskapelig form med mange litteraturhenvisninger og beskrivelser av kjemien i reelle termer, ikke i sort/hvitt. Hvert kapittel avsluttes med en boks med læringsmål for kapitlet. Boken har også mange øvingsspørsmål i slutten av hvert kapittel. Det finnes og besvarelser på disse i boken. Få studenter benytter seg av disse.

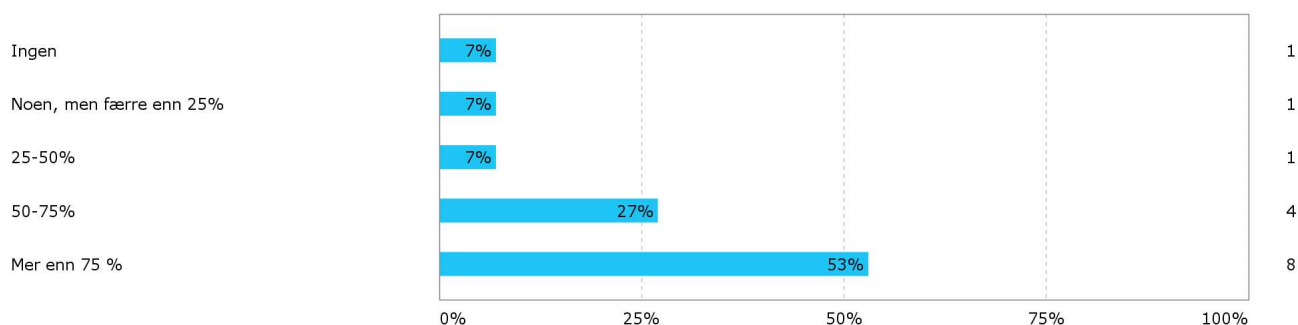
Studentene blir regelmessig informert om at de skal skrive ut laborasjonsinstruksjonen og studere den **før** det kommer på forelesning. Noen få studenter gjør dette. Beklageligvis er det og slik at minst halvparten av studentene møter på laboratoriet uten å ha hørt laboratorieforelesningen eller lest laborasjonsinstruksjonen.

Laboratorieheftet inneholder et stort introduksjonskapittel, til del repetisjon av pensum i generell kjemi, som er til god hjelp for studentene, hvis de tar det til seg. Henvisninger til dette kapitlet blir gjentatte ganger gitt i de enkelte øvelsene og i forelesningene.

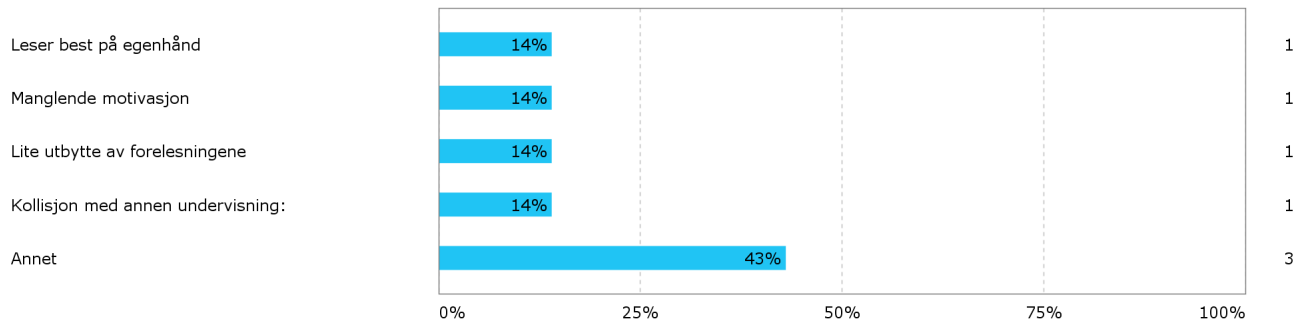
*Det fortjener å påpekes at selv om det forekommer negative ytringer kring teoripensum og mangelfull sammenheng mellom teori og laborativt arbeid, så er år etter år strykprosenten på dette kurset konsekvent veldig lav og ett statistisk representativt antall student oppnår høyeste karakter.*

Det var planert at dette kurset skulle bli gitt for siste gang våren 2015 og da med et noe modifisert teoripensum og en noe forandret forelesningsstruktur med to forelesere – alt innenfor rammene for 'små endringer'. Deretter skulle kurset gjennomgå en stor revisjon til våren 2016, særlig med hensyn til teoripensum. Denne revisjonen kan nå først skje til våren 2017, noe som er beklagelig. Muligens kan de førstnevnte, små endringene implementeres til våren 2016.

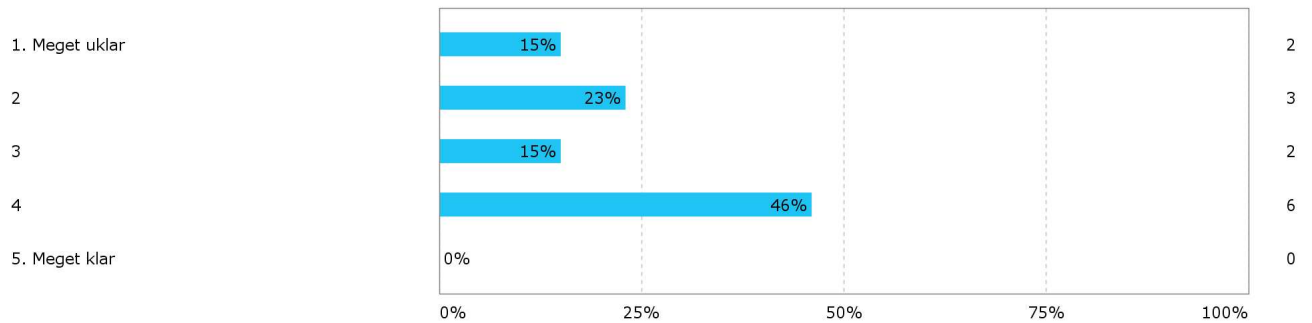
Hvor stor andel av de ordinære forelesningene har du fulgt?



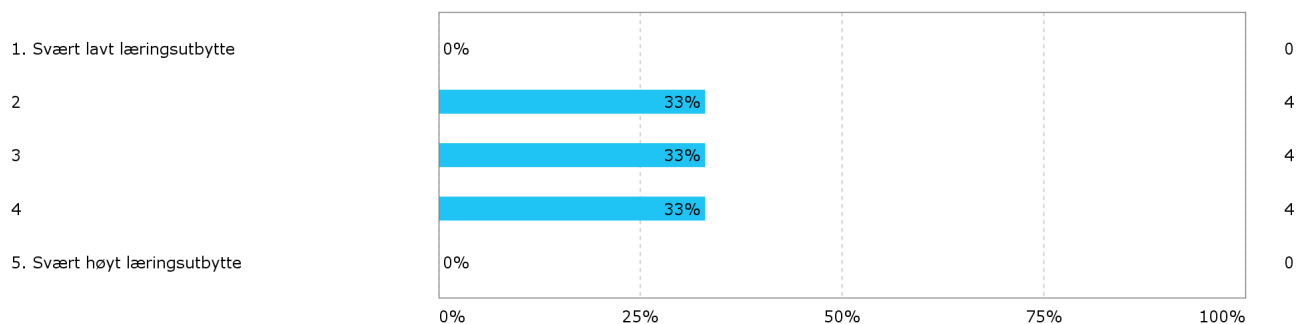
## Hva var hovedårsaken til at du ikke deltok på flere forelesninger?



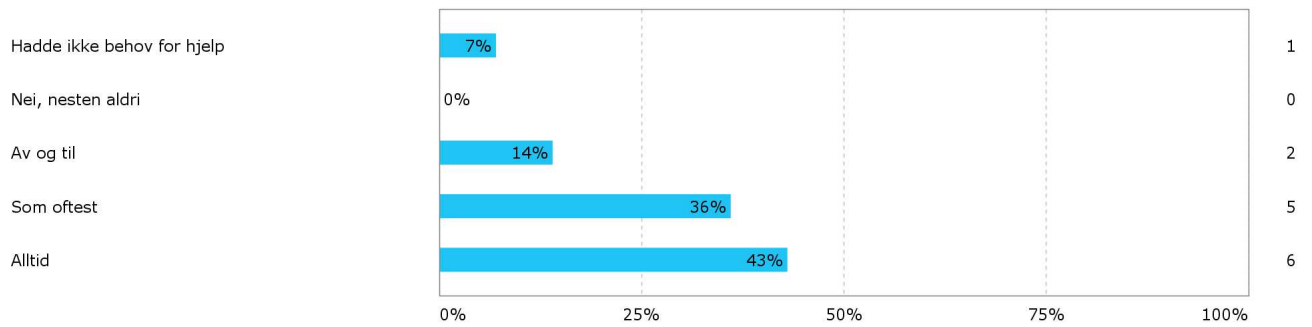
## Klarhet i fremstillingen. 1 til 5, der 1 er meget uklar og 5 er meget klar.



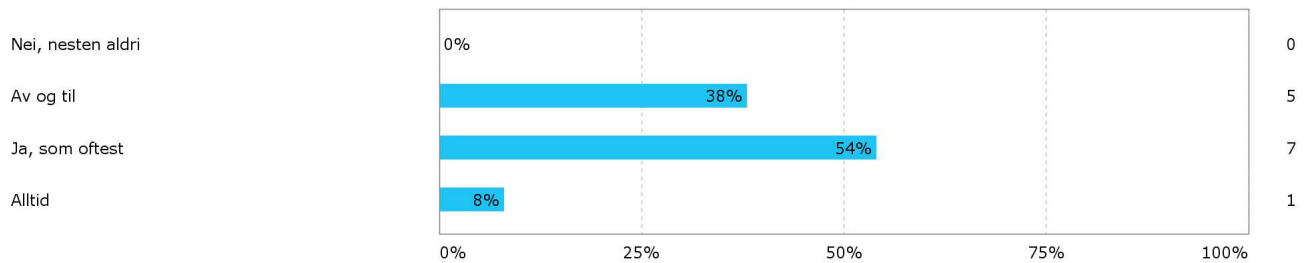
## Hvordan har læringsutbyttet av forelesningene vært? 1 til 5, der 1 er svært lavt læringsutbytte og 5 er svært høyt læringsutbytte.



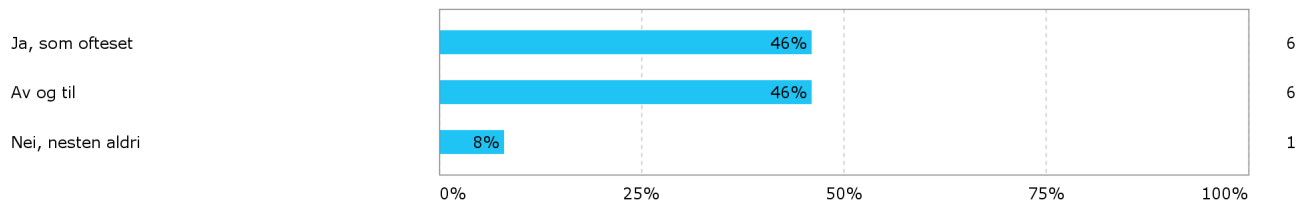
## Fikk du hjelp på laboratoriet når du trengte det?



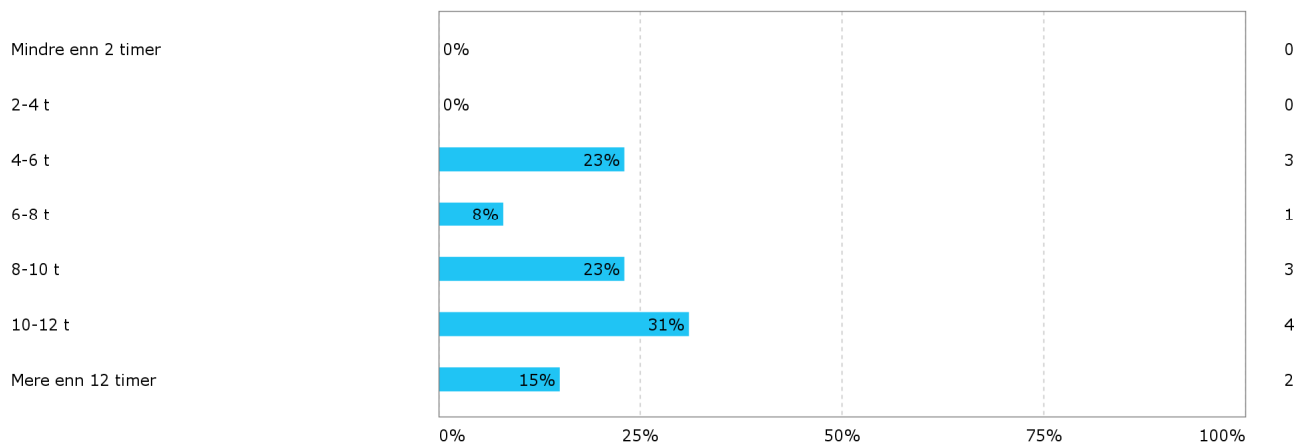
## Ble øvelsene godt forklart av laboratorieheftet?



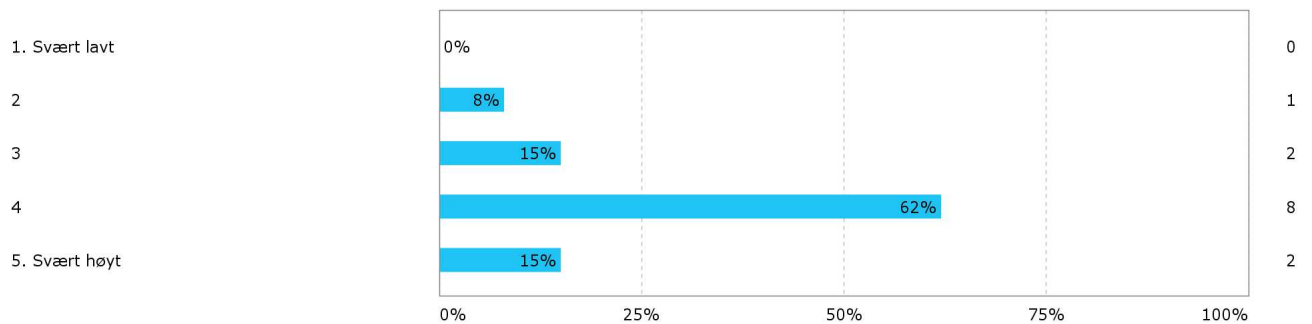
## Ble øvelsene godt forklart av foreleser på forhånd?



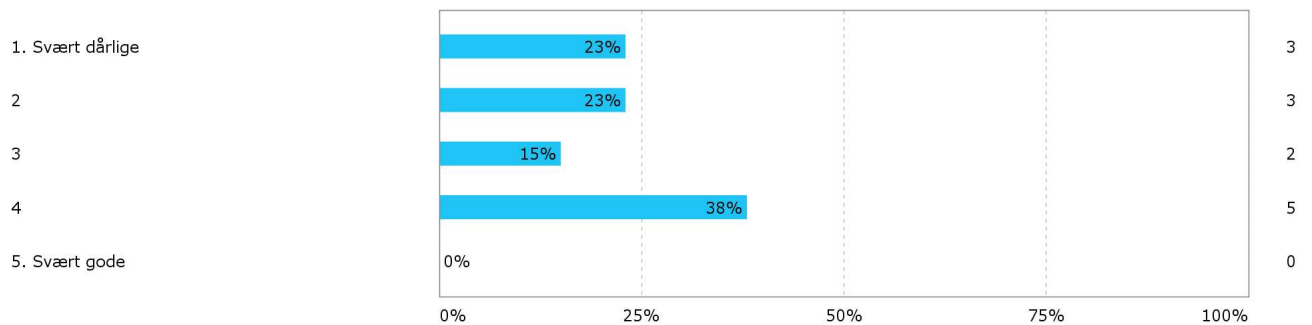
## Hvor mange timer brukte du i snitt på å skrive labjournal for hver av labøvingene?



Hvordan har læringsutbyttet av laboratoriekurset vært? 1 til 5, der 1 er svært lavt læringsutbytte og 5 er svært høyt læringsutbytte.



Hva syns du om læreboken/lærebøkene i KJEM122? 1 til 5 der 1 er svært dårlige bøker og 5 er svært gode bøker.



Hvordan har kontakten med undervisningspersonalet vært? 1 til 5, der 1 er svært dårlig kontakt og 5 er svært god kontakt.

