

# Emnerapport BIO100 Høsten 2014

Institutt for biologi, Universitetet i Bergen.

Emneansvarlig: Christian Jørgensen

Øvrige foreleser: Gaute Velle (4 timer)

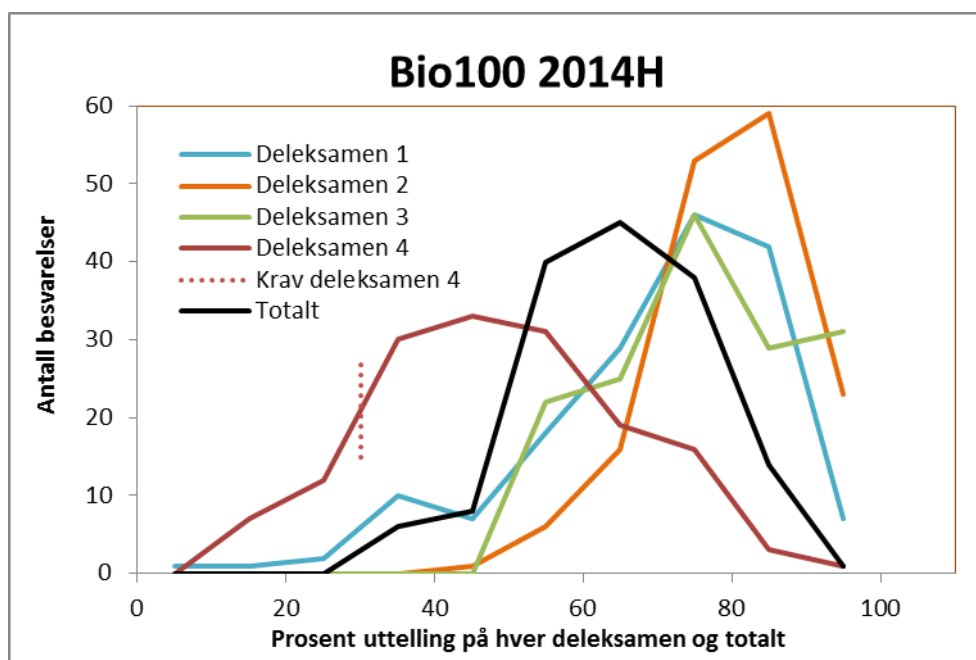
Gjesteforelesere, fortalte om egen forskning: Øyvind Fiksen, Mikko Heino, Andreas Hejnol, Vigdis Vandvik, Bryan Wilson.

## Korte fakta

	Deleksamen			
	1	2	3	4
Antall besvarelser	164	159	153	152

## Fire deleksamener

- 1: Flervalg og kortsvar etter tre uker.
- 2: Skriftlig rapport fra regneøvelse i Excel (populasjonsdynamikk)
- 3: Presentasjon om en selvvalgt adaptasjon
- 4: Skriftlig skoleeksamen, 3t, hele pensum.



**Figur 1.** Poengfordeling på hver deleksamen og totalt, høsten 2014.  
16 studenter strøk på deleksamen 4 og dermed på hele kurset.

## Dette fungerte bra

**Deleksamener** - studentene er stort sett positive og det er lite frafall. Åpne oppgaver, som presentasjonen om en selvvalgt adaptasjon, appellerer til de flinke og motiverte. 79% av studentene sier på kursevalueringa at deleksamenene har økt innsatsen lagt ned i kurset.

**Klasseromsdialog via mobilen** - i år brukte vi pollev.com til quizzing og klasseromsdialog. Studentene oppfatter dette som positivt og engasjerende.

**Tilbakemeldinger** - i 2014 var det fokus på å gi tilbakemeldinger etter hver eksamen med håp om at testinga også oppfattes som en del av læringsprosessen. Etter deleksamen 3 og 4 fikk alle studenter personlige tilbakemeldinger via epost. Det krever endel arbeid, men studentene har satt pris på det og pekt på økt læringsutbytte.

**Gjesteforelesninger om forskning** - dette presenterer forskjellig greiner av biologien. Gjesteeforeleserne var generelt godt forberedt og svært flinke. Selv om det opplyses at gjesteeforelesningene ikke er pensum var det svært godt oppmøte, som tyder på at de ble satt pris på.

**Videopptak av forelesninger** - selv om dette er smertefullt for foreleser blir det brukt konstruktivt til repetisjon av studentene. Inntrykket er at dette kun virker ved å styrke læring, ikke som en sovepute (se detaljer i kursevalueringa).

## Forbedringer til 2015

**Eksamensretting av stipendiater** - med så mange studenter må en bruke assistenter til retting. I år var det fire, som gjør konsistent vurdering og tilbakemelding til en utfordring på tross av detaljerte retteveiledninger. Fra 2015 bør assistentbruk systematiseres, f.eks. ved at assistentene har kurset over flere år, at erfarne assistenter kan lære opp yngre, at de følger forelesninger første år, og at de får flere oppgaver i kurset slik at de knytter seg tettere til det.

**Bruk av pollev** - Selv om det ga positivt utbytte i 2014 viser lesing i den pedagogiske litteraturen at det er mye å hente ved å bruke dette mer systematisk. Quizzingen vil bli oppjustert og systematisert, pollev vil brukes mer systematisk for å trigge egenrefleksjon og diskusjon.

**Regneøvelse i Excel** - noen studenter sliter med deleksamen 2, og tegn tydet på at noen hadde kopiert i hvert fall deler av besvarelser fra året før. En mulighet er å benytte online simuleringsverktøy av typen simbio.com. Dette brukes allerede i evolusjonskurset og valg av moduler vil samkjøres med Kirkendall.

**Karaktersetting** - To studenter klaget etter at de hadde fått stryk på deleksamen 4. Ekstern sensor foreslo først B og C på disse, men intern sensor jekket det ned en karakter. Kursansvarlig har nok vært for streng i forhold til standard ved UiB, og har fra våren 2015 justert karakterkravene slik at flere står. Det er problematisk at om en leser NIFUs verbale beskrivelser så kreves svært mye sammenlignet med hva som er praksis.

**Organiserte kollokvier** - i 2014 fikk studentene utdelt mulige eksamensoppgaver (på deleksamen 4) etter hver forelesning. Det ble oppfordret til å bruke disse som basis for kollokviediskusjoner. En god del (44% ifølge kursevalueringa) organiserte egne grupper, og det er kursansvarlig sitt inntrykk at de fikk godt utbytte av det. For 2015 vurderes det å organisere kollokvier. Mulig løsning er: hver student velger en av tre mulige tider, vi har flere kollokvierom ved siden av hverandre, studentene jobber med oppgavene men en PhD-assistent går mellom gruppene og avklarer problemer.

**Integrering i BIO** - Mange av de positive endringene i BIO100 ble satt i gang av Jarl før han ga kurset videre. Ett punkt han sier han ikke fikk tid til å gjøre noe med er å integrere studentene mer i BIO, med eldre studenter og med ansatte. Et forslag er at vi får BFU til å arrangere tre temakvelder der vi inviterer grunnemnestudenter, BIO100 spesielt, masterstudenter, og ansatte. Med noen populærvitenskapelige foredrag av PhD er, ansatte, og kanskje masterstudenter, kan vi kanskje skape tilhørighet, interesse, og kontakter. Forslag til tema kan være: marint, natur i endring, fra DNA til funksjon...

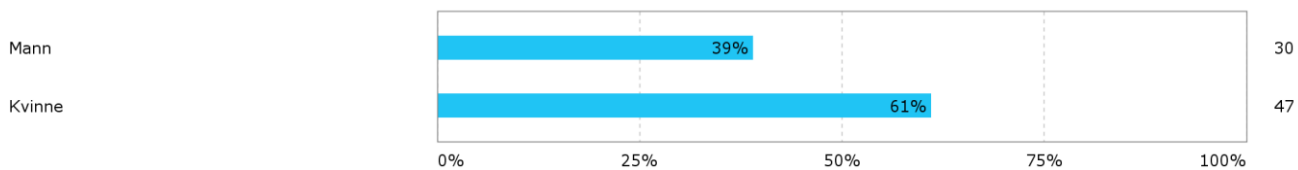
**Tempo på forelesninger** - det var litt lite tid til forelesninger om pensum i Campbell da en god del tid ble brukt på *Selfish Gene* og gjesteforelesninger. Neste års framdriftsplan må være litt roligere.

## **Andre kommentarer**

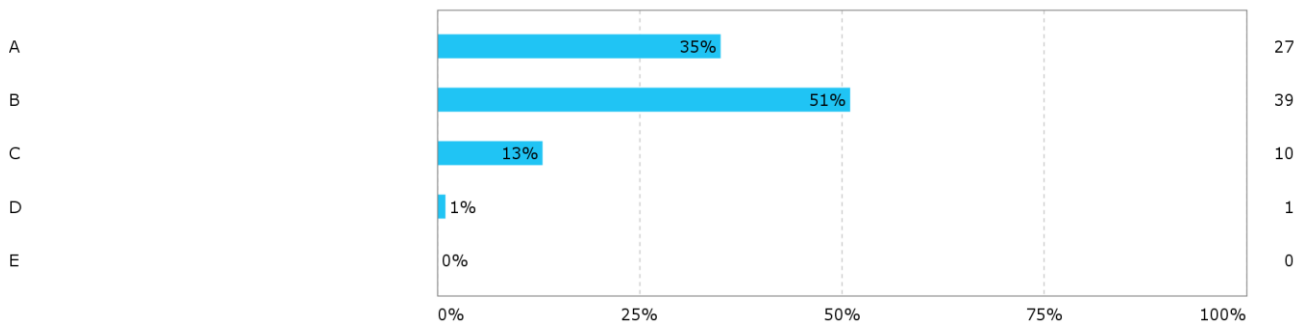
**Pensum** - I år var første gang vi brukte en populærvitenskapelig bok, Richard Dawkins' *The Selfish Gene*. Meningene er delte, noen er positive, andre mer kritiske. Planen er å beholde denne i hvert fall ett år til og så evaluere erfaringene etter 2015.

Fullstendig studentevaluering følger på de neste sidene. Studentene er stort sett fornøyd med kurset.

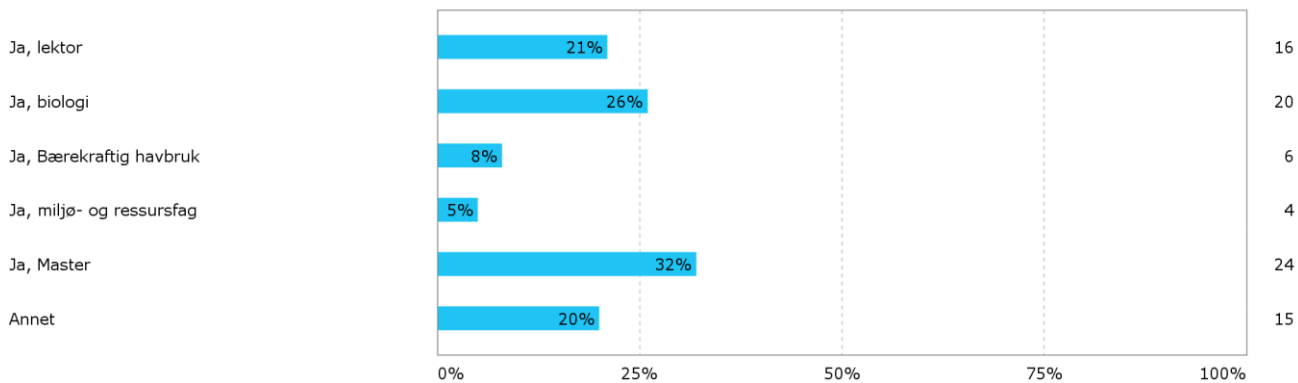
## Kjønn



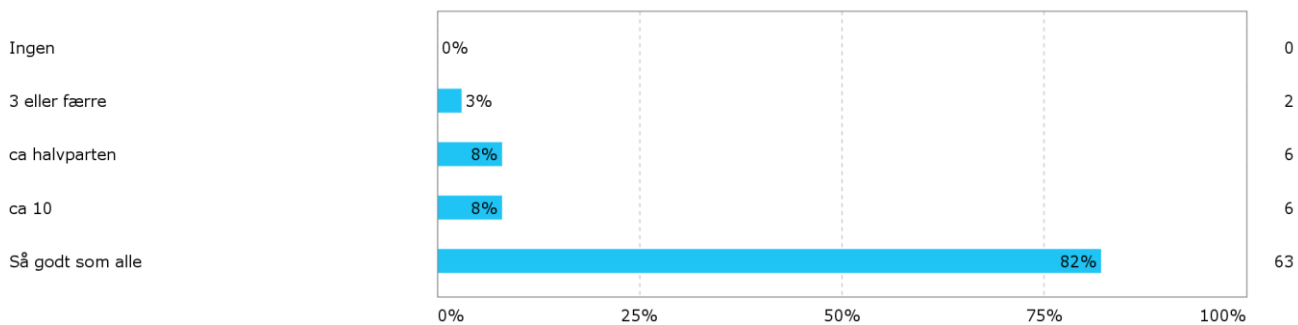
## Hvilken ambisjon har du for karakterer?



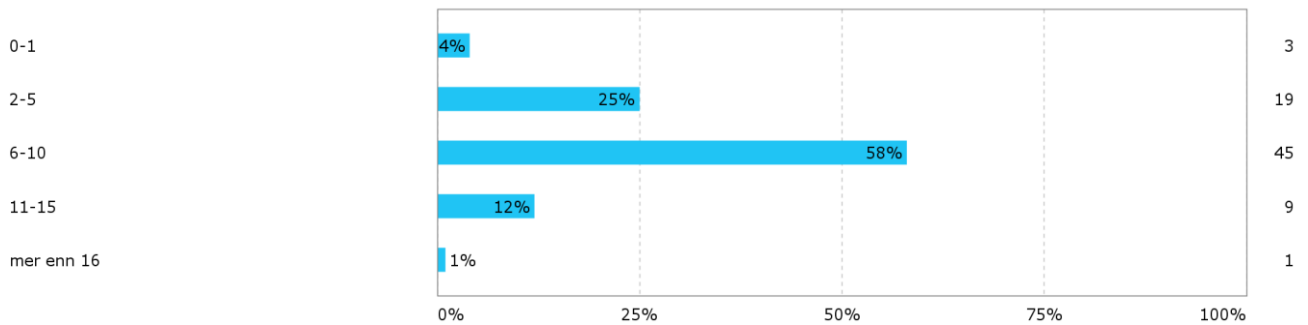
## Har du tenkt til å ta en grad innen biologi?



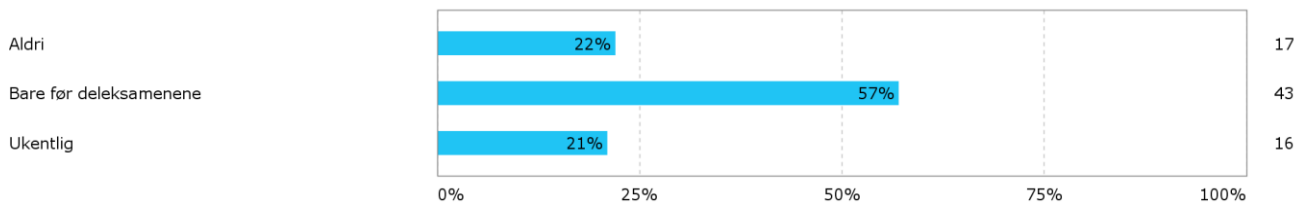
## Hvor stor andel av forelesninger har du deltatt på?



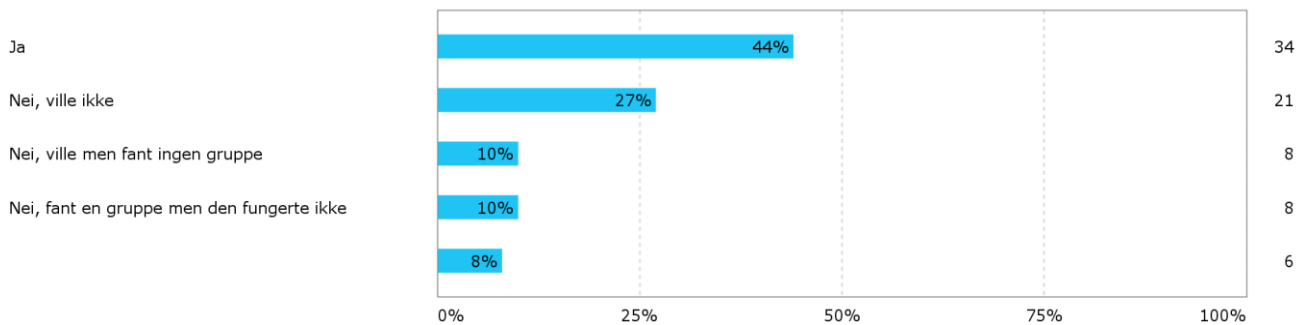
### Hvor mange timer i uka har du brukt på kurset?



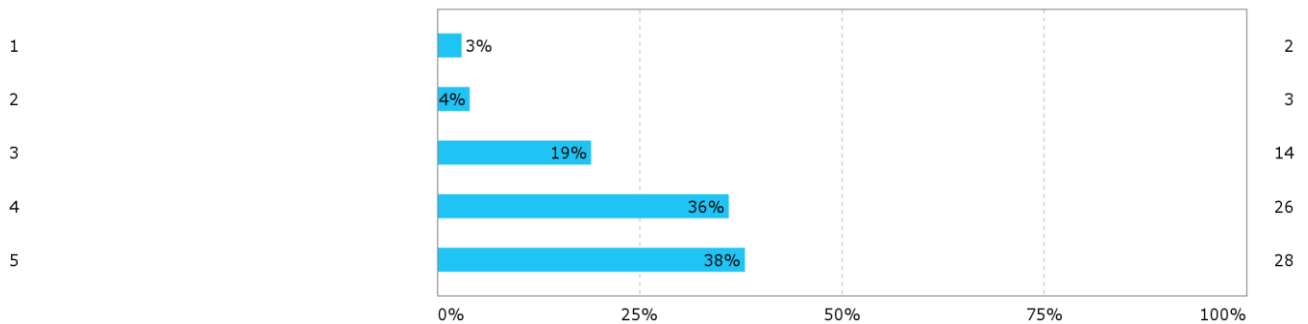
### Har du samarbeidet med andre på kurset?



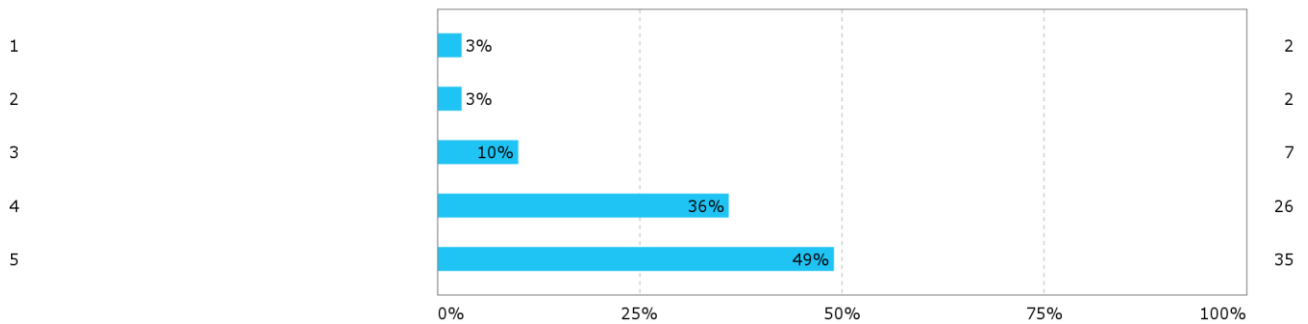
### Har du vært medlem av en kollokviegruppe som har møttes flere ganger?



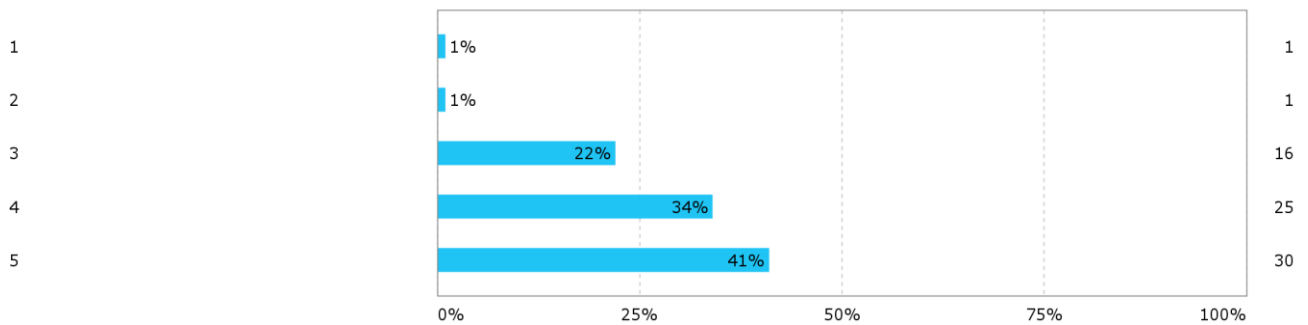
### Hvordan synes du det er å lese fagbøker på engelsk? (1- svært vanskelig, 2, 3, 4, 5 - språket står ikke i veien for forståelse)



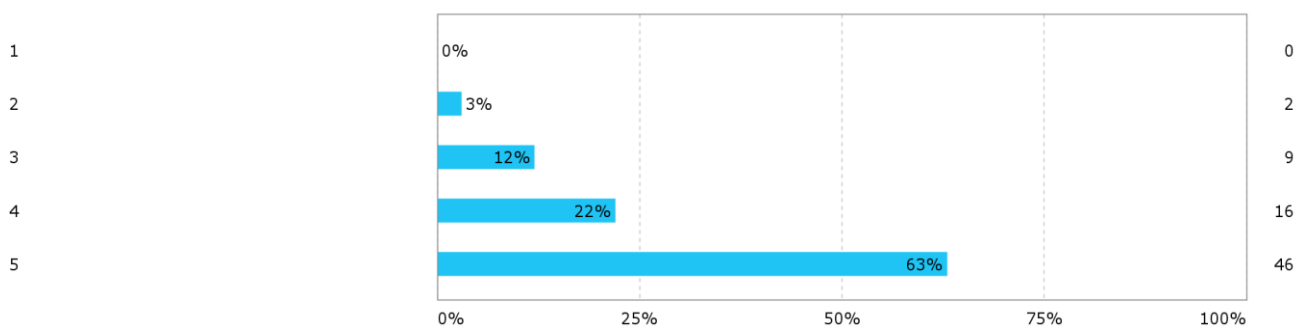
Hvor god jobb ble gjort med å definere fagtermene og begreper tydelig?  
(1 - dårlig, 2, 3, 4, 5 - veldig god)



Hvordan synes du det var at flere ulike personer foreleste pensum i løpet av kurset?  
(1 - rotete og unødvendig, 2, 3, 4, 5 - spennende og bra)

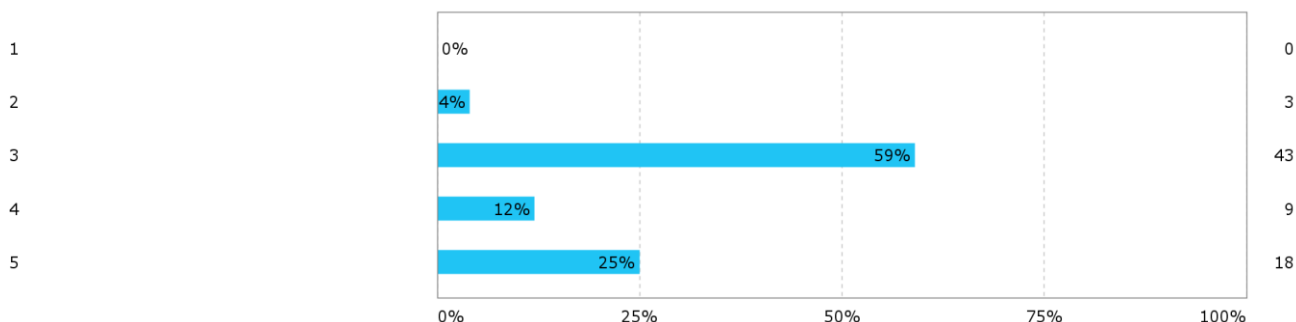


Hva synes du om bruken av pollev.com og mobilen til klasseromsdialog i løpet av kurset?  
(1 - det fungerte dårlig, 2, 3, 4, 5 - det økte læringsutbyttet)



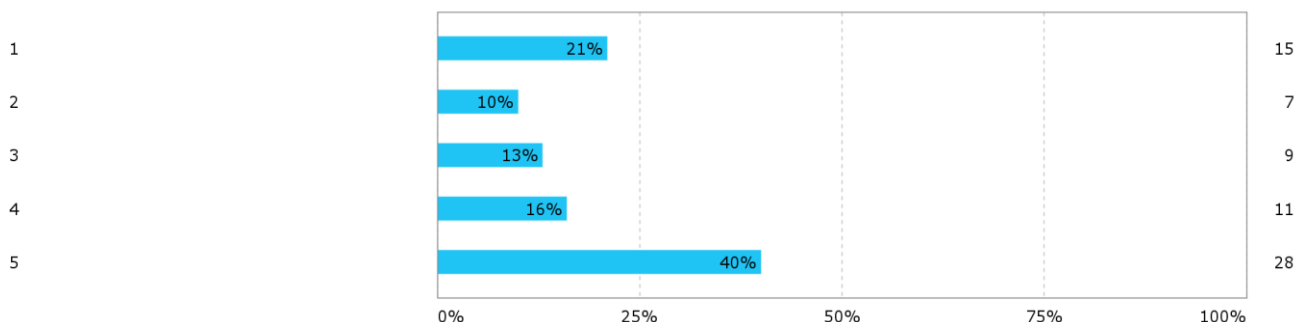
Hva synes du om mengden dialog, diskusjon, og anledning til å stille spørsmål på forelesningene?

(1 - alt for lite, 2, 3 - passe, 4, 5 - for mye)



Har du brukt videonotat-løsningen til å se opptak av forelesninger?

(Ja - ofte, Ja - noen ganger, Ja - én gang, Nei - aldri)



Hvis du så videoer av forelesningene, hva brukte du det til?

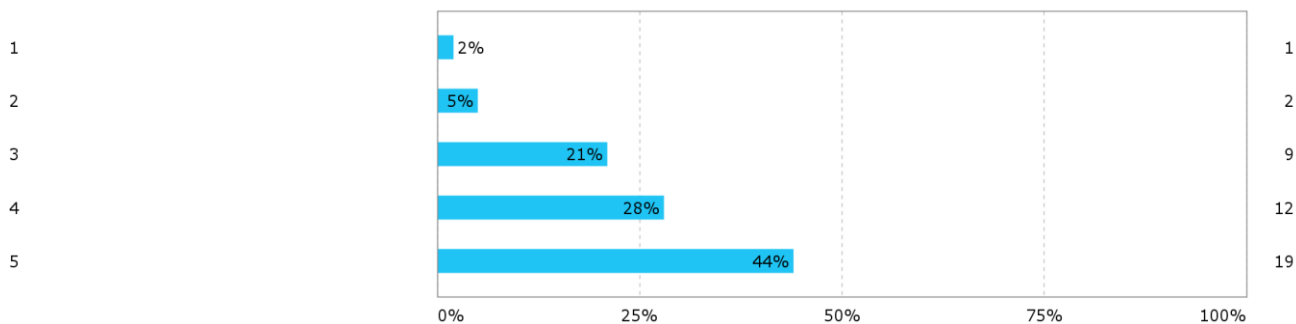
(Se om igjen forelesninger jeg ikke var på, Repetere vanskelige deler av pensum, Testa det men det fungerer ikke for meg, Annet, Jeg brukte ikke videonotat)

- Se om igjen forelesninger jeg ikke var på
- repetere vanskelige deler av pensum.
- Repetere vanskelige deler av pensum
- Repetere pensum før eksamen
- Brukte ikke videonotat
- Repetere ting eg hadde gløymt/ting eg ikkje skjønnte på forelesning
- Repetere vanskelige deler av pensum, øve til eksamen
- For å repetere vanskelige deler av pensum
- Jeg brukte dem til og gå tilbake og se hva du hadde sakt om emnet, og de var veldig greie når jeg skulle lese eller ikke forsto eller husket det du sa. Det var en super tilgjengelighet som flere burde bruke!
- Se oppsummeringsforelesningen på nytt
- Repetisjon
- Se om igjen forelesninger jeg ikke var på.
- Se om igjen forelesninger jeg ikke var på.
- jeg brukte ikke videonotat
- Repitere vanskelige deler av pensum
- Se om igjen forelesninger jeg ikke var på, og til å repetere vanskelige deler av pensum
- Se om igjen forelesninger jeg ikke var på, Repetere vanskelige deler av pensum
- brukte ikke.
- Jeg brukte det ikke - fant aldri ut hvor jeg kunne finne de, men trengte de ikke så veldig heller.

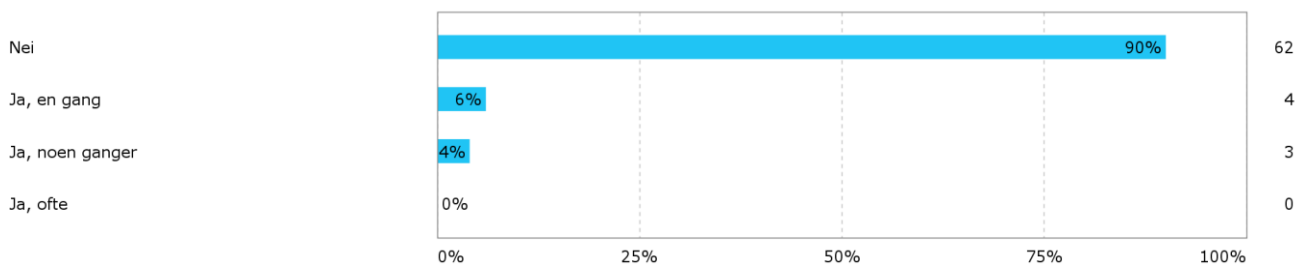
- Brukte dem gjerne til repetisjon før deleksamenene. Er av og til lettere og huske og forstå når noen forteller det til deg, i forhold til å bare lese.
- Jeg brukte ikke videonotat
- Repetere vanskelige deler av pensum
- Koste meg rett og slett med Gattes forelesninger om universet sammen med min mor.
- Brukte ikke
- repetere vanskelige deler av pensum
- Se den repeterende forelesningen som jeg gikkglipp av
- jeg brukte ikke videonotat
- repetere
- Repetere vanskelige deler av pensum
- Se om igjen forelesninger jeg ikke var på, veldig bra om man ikke kan møte på forelesning
- Repetisjon. Forstå stoffet mens foreleser forklarer i mitt eget tempo.
- Brukte ikke videonotat
- Se om igjen forelesninger jeg ikke var på og repetere vanskelige deler av pensum

Hvis du så videoer av forelesningene, hvordan synes du den tekniske løsningen fungerte?

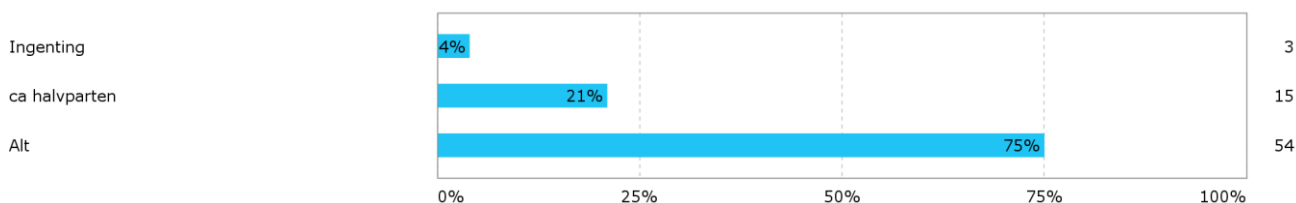
(1 - virker ikke, 2, 3, 4, 5 - veldig bra, Jeg brukte ikke videonotat)



Lot du være å gå på forelesning fordi du visste du kunne se den på video seinere?

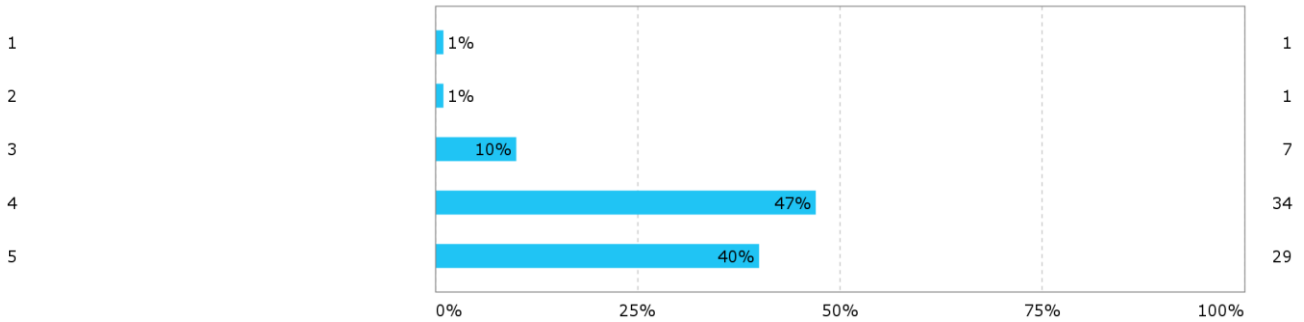


Hvor mye av Campbell-pensumet har du lest minst én gang i løpet av semesteret?

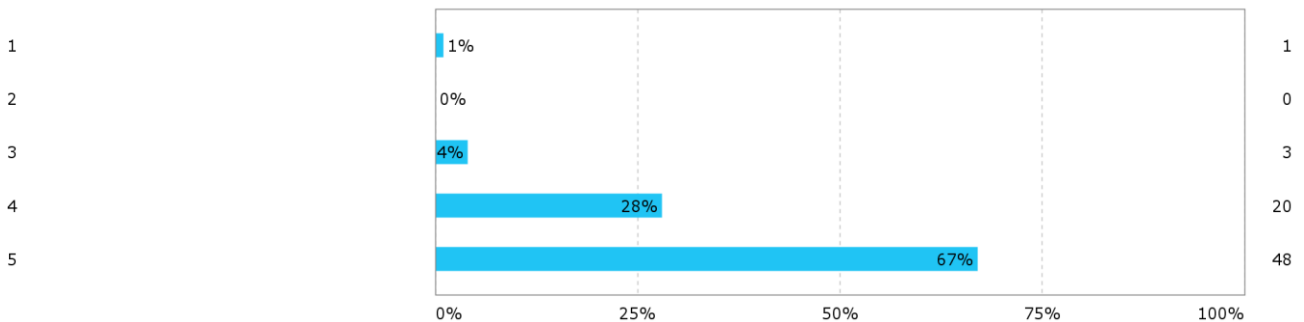




Hvor god synes du Campbell-boka er som pensumlitteratur? (1 - ubrukelig, 2, 3, 4, 5 - veldig bra)



Hvordan vil du evaluere læringsutbyttet fra forelesningene til Campbell-boka (den store)? (1 - dårlig, 2, 3, 4, 5 - veldig bra)

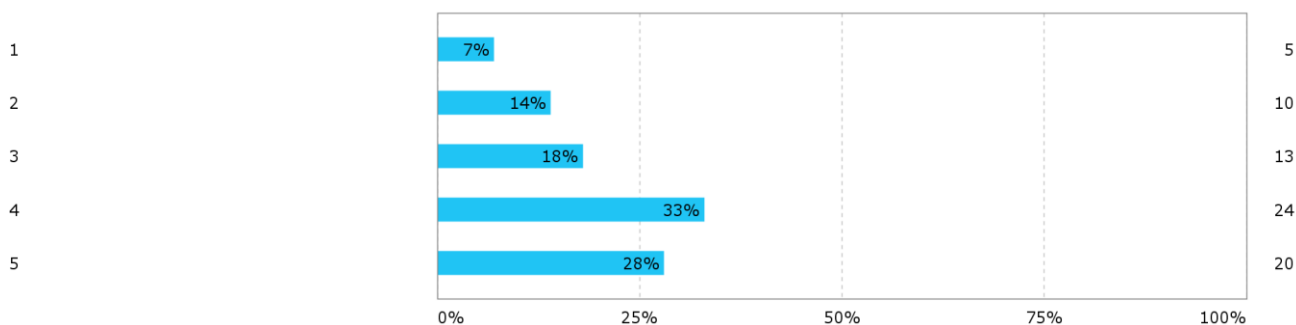


Hva kunne vi gjort for at du kunne hatt høyere utbytte av pensumet fra Campbell-boka? Stikkord: forelesninger, tempo, powerpoint, forelesningsnotater, videonotat, ekstra lesestoff eller annet materiell, eksamensoppgaver, kollokviegrupper...

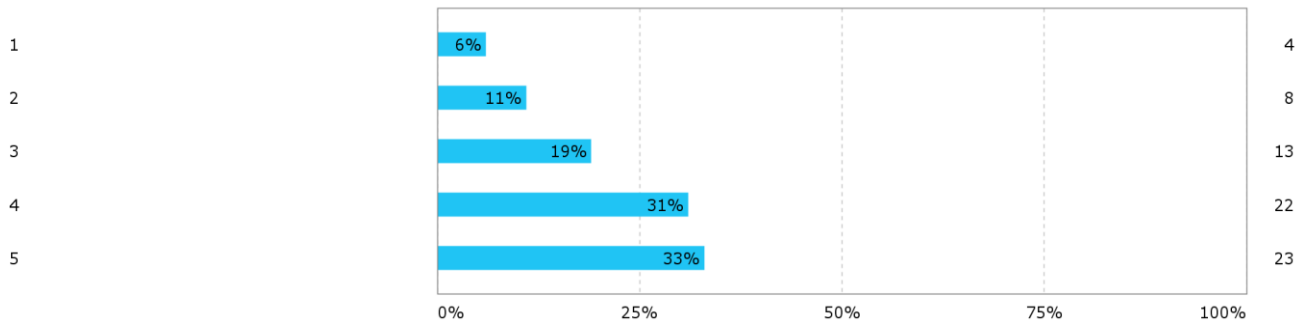
- kollokviegrupper med folk som tatt kurset i år - neste år. Ta vekk populasjonsvekst å hellre satse på mer evolusjon
- Kanskje gjennomgå eksamensoppgaver i forelesningene, slik vi kan notere, men trenger kanskje bare å være stikkord.
- Syntes alt fungerte veldig bra, inspirerende foreleser, greit tempo og viktigere temaer ble vektlagt godt.
- Jeg ville sannsynligvis fått et høyere arbeidsutbytte av å delta i kollokviegruppe og gjort oppgaver fra campbellboken eller campbells nettside
- Det hadde kanskje vært en ide å sette opp kollokviegrupper med tilhørende oppgaver. Dette fungerer godt i flere andre fag. Samtidig er det jo strengt tatt vårt eget ansvar, det er fullt mulig å finne seg en kollokviegruppe selv om man ønsker det. Savnet det å se gode løsningsforslag for eksamensoppgaver, spesielt langsvar. Nå visste vi hvilke spørsmål vi kunne få men hadde ingen eksempler å se på for hvordan de kunne løses
- Litt roligere tempo, slik at det er lettere å notere.
- Videonotat fra alle forelesningene, kanskje brukt litt tid i forelesningene til å tenke/reflektere over ulike spørsmål knyttet til pensum. (slik Gaute gjorde)
- Det var et ganske bra opplegg, eneste å si noe på er at boken ikke var helt forståelsesfull alltid.
- Litt mer fokus på begreper og sammenhenger mellom forskjellige begreper og definisjoner slik at det blir en tydeligere rød tråd i kurset
- Forelesningsnotatene kunne vært bedre
- Det er veldig nyttig med en kort og presis definisjon på powerpoint hver gang et nytt begrep nevnes. Dette ble gjort mange ganger, men burde gjøres for de aller fleste begrep.

- Definisjoner alle relevante begrep i kort og presis form på Powerpoint.
- Tempo, forelesningsnotater
- syns det fungerte veldig bra slik det var. Ellers kunne kanskje tenkt meg kapittelnotater.
- Noen av forelesningene har foreleser snakket veldig fort og gått veldig fort igjennom stoffet. så det hadde vært bedre om tempoet kunne bli satt ned litt. i tillegg hadde det vært fint om PowerPoint ble lagt ut i forkant av forelesningen, slik at man kunne printe de ut, og notert på dem.
- Synes alt var kjempe bra, forelesning, powerpoint, tempo osv.
- kollokviegrupper
- Veldig bra!
- At den hadde vært på norsk
- Synes det har vært veldig bra!
- liker boken veldig godt, men skulle ønske den var delt i to, så den ikke var så tung og bære til og fra universitetet
- Noen ganger gikk forelesningene litt raskt gjennom deler av pensum som gjerne kunne trengt grundigere gjennomgang
- Forelesningsnotater bør være tilgjengelig før forelesning, med en slide pr. ark. Lettere å forberede samt gjøre notater på Surface/Pad. Teksten kan bli liten. Var sterkt avhengig av forelesningsnotater, osv. grunnet sykdom/depresjon; tilgjengelig info. gjorde det betydelig lettere å delta/få utbytte, men har potensial for forbedring.
- syns det var veldig bra
- Videonotat. Flere oppgaver knyttet til forelesningene. Ukesoppdrag som ikke nødvendigvis må være obligatorisk. Men hjelper deg å evaluere hva du har forstått og hva du må bruke mer tid på å forstå
- ekstra lesestoff eller annet materiell
- Eneste som kanskje kunnet vært bedre er tempoet. Det kunne vært noe lavere. Jeg hadde en ambisjon om å notere, men det var svært vanskelig til tider. Men ettersom jeg hadde lest stoffet i forkant av hver forelesning, så fikk jeg fortsatt et godt utbytte.
- Tempo: det var noen ganger det gikk litt for fort, selv om man hadde lest fra før, så var det umulig å ta notater uten en data.

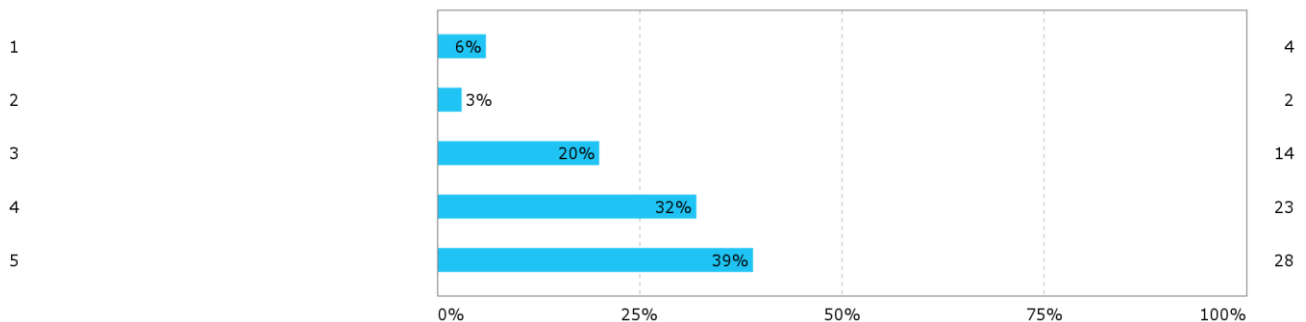
I år er første gang vi har undervist en populærvitenskapelig bok. Uavhengig av boka vi leste i år, hvor lærerikt har det vært å lese og gjennomgå en populærvitenskapelig bok? (1 - unyttig, 2, 3, 4, 5 - veldig lærerikt)



Hvordan vil du vurdere utbyttet av boka vi valgte i år: The Selfish Gene av Richard Dawkins? (1 - velg en annen bok neste år, 2, 3, 4, 5 - jeg lærte mye av denne boka)



Hvordan vil du evaluere læringsutbyttet fra forelesningene til The Selfish Gene? (1 - unyttige, 2, 3, 4, 5 - veldig nyttige)

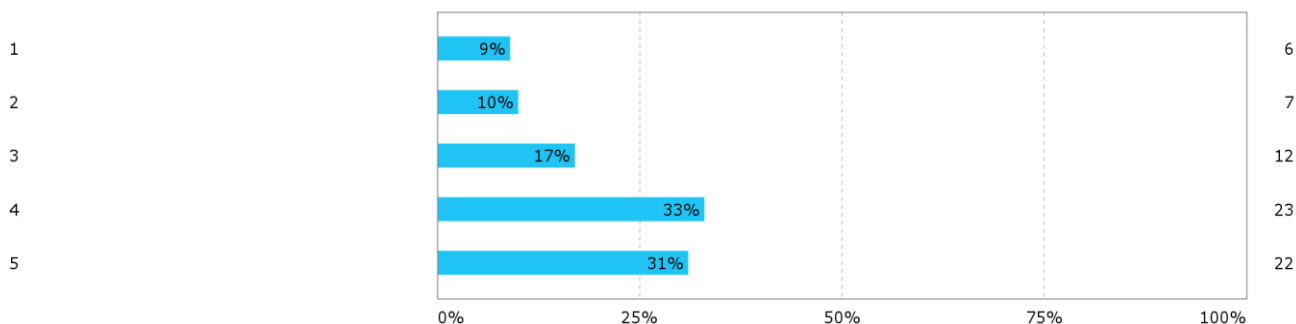


Hva kunne vi gjort for at du kunne hatt høyere utbytte av å lese The Selfish Gene? Stikkord: forelesninger, tempo, powerpoint, forelesningsnotater, videonotat, ekstra lesestoff eller annet materiell, eksamensoppgaver, kollokviegrupper...

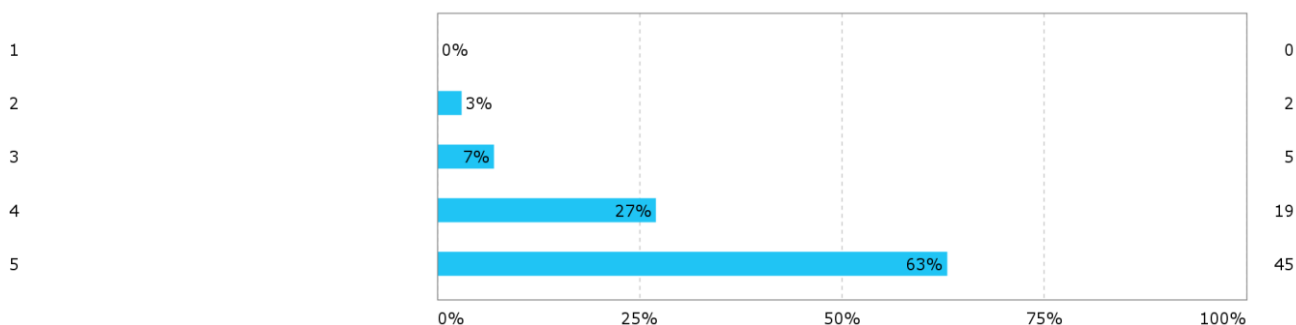
- deleeksamen i selfish isteden for populasjonsdynamikk f.eks.?
- Annet materiell. Synes ikke boken var interessant og var tung å lese.
- Jeg synes the selfish gene er ufullstendig unyttig i BIO100. Den har essensielt samme budskap som i Campell men forkledd som litterære uttrykk. Jeg mener ikke den øker forståelsen for evolusjon sammen med Campell. Det blir bare gjentagelse av pensum men med andre ord. At det selfish gene var en del av pensum, at den ble brukt i forelesninger var direkte unyttig og bortkastet. at den utgjorde 1/3 av eksamen var for så vidt ok (siden den var definert som pensum) men det gjorde eksamen særdeles kjedelig. Andre spørsmål på eksamen hadde allerede dekket mye av det spørsmålene fra selfish gene stilte. Dett bør absolutt revurderes til neste år.
- Kommer ikke på noe her. Det var få som leste den, men det er deres problem. Jeg synes den passet veldig godt og gir en god forståelse for og nye innblikk i evolusjon.
- Det fins mange spennende dokumentarer om Dawkins og hans arbeid. Kanskje noe å ha med?
- Jeg synes Richard Dawkins bruker mange ord til å si lite, men samtidig er det veldig behagelig å ha pensumlitteratur som er lettfattelig og morsomt. Jeg synes foreleser gjorde en god jobb med å komprimere kapitlene i The Selfish Gene i sine forelesninger, og forelesningnotatene var veldig nyttige under eksamensforberedelsene.
- Kunne hatt det mer utdypende powerpointer og forelesningsnotater.
- Kanskje litt mer diskusjon på forelesningene, da dette tross alt er en bok med mange "meninger" fra Dawkins
- Brukt mer tid på boken i forelesningene og ha bedre forelesningsnotater/PowerPoint. Slik at man får

- mer utbytte av å kunne bruke PP etter en forelesning.
- Det hadde vært nyttig å gjennomgå kapitlene kort før de leses. På den måten vet vi bedre hva som er viktig å legge vekt på, og kan markere dette i boka.
  - Kollokvieoppgaver
  - Forelesningsnotater
  - Synes det var nyttig og bra å få litt perspektiv på Campbell og bruke fagtermene på en annen måte. Litt vanskelig å ha overblik over hele boka, men powerpoint fra undervisningen hjalp mye.
  - Synes boka generelt var vanskelig å forstå, særlig når det er meningen at vi skal være kritisk til stoffet. Å være kritisk til alt som står, og i tillegg prøve å forstå såpass mye, var egentlig kun forvirrende..
  - Jeg synes det viktigste med å bruke en populærvitenskapelig bok er at den er interessant, og vekker interesse for hva man skal med biologi, og hva man kan bruke biologi til. Det har vært gøy å lese pensum som ikke bare konsentrerer seg om kun det teoretiske.
  - fikk ikke alltid lest alt jeg skulle til hver forelesning, men veldig glad for at du gjennomgikk kapitlene i forelesningene. dersom det var et kapittel jeg ikke fikk mulighet til å lese, så fikk jeg et godt sammendrag av det på forelesning, og kunne lese videre uten å henge etter i pensum.
  - Ta flere ting tilbake til "genspråk"
  - The Selfish Gene er god, men noe arkaisk. Behøver noe informasjon i tillegg, som deler av nyere bøker, vitenskaplige artikler, og lignende. Dawkins' syn er ikke enerådende, så kritikker/motforestillinger kan være nyttig (av seriøs, vitenskaplig art).
  - Var bra opplegg, men synes det ble mye to ganger fra både lærebok og the selfish gene samtidig
  - Samme som Campbell: tempo. Men Selfish Gene foregikk også kun i VilVite-bygget, der det ikke var video, så det var ingen mulighet å få repetert stoffet gjennom video. Kan være en fordel å ha undervisningen et sted med video her og.

Hva synes du om fiske-laben og de tilhørende forelesningene fra Havforskningsinstituttet? (1 - dårlige så finn på noe annet neste år, 2, 3, 4, 5 - interessant så dette bør neste års studenter også oppleve)

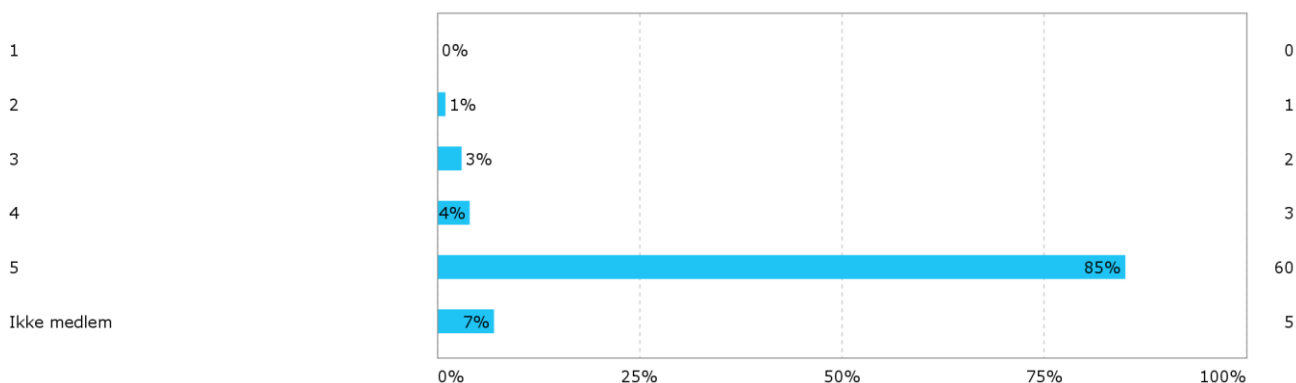


Hvor fornøyd er du med informasjonen på miside.uib.no? (1 - utilstrekkelig, 2, 3, 4, 5 - veldig bra)



Hvor fornøyd er du med informasjonen på emnets facebook-gruppe? (1 -

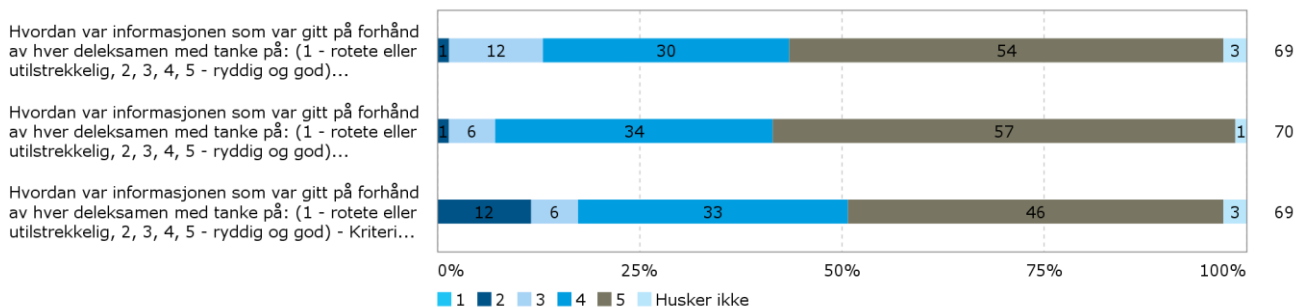
utilstrekkelig, 2, 3, 4, 5 - veldig bra)



Er det sider ved kommunikasjonen med emneansvarlig/forelesere du synes kunne vært bedre?

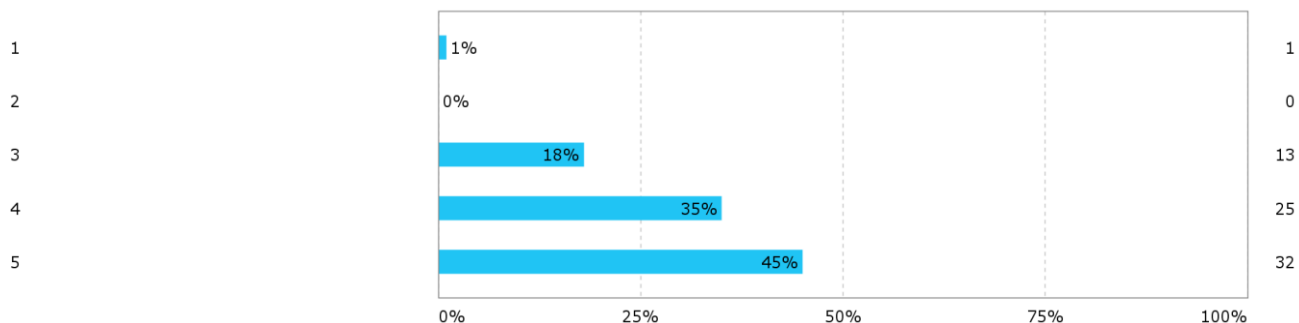
- Helt ærlig - ikke egentlig. Kommunikasjonen har vært ypperlig.
- Kunne hatt en bedre oversikt inne på miside, der du hadde laget flere mapper for powerpoint presentasjoner og oppgaver, ble litt rotete å finne alt når man skulle gå gjennom mange filer.
- Nei, synes Christian har vært fantastisk på å være synlig og å kommunisere med oss studenter. Genialt med facebook gruppe
- helt perfekt
- Nei.
- Tror ikke det kan bli noe bedre! Christian har vært utrolig flink til å følge oss opp og å gi oss all informasjon som var nødvendig!
- Jeg har for det meste brukt miside, og har hatt lite nytte av facebook siden. Jeg ville ikke tatt beskjedene på facebook like seriøst som de på miside, og ville nok ikke fått det med meg om det bare sto på face, og ikke på miside. Jeg ser mer nytte i å bruke facebook siden mer til deling av fagrelaterte ting man finner på internett, enn å bruke det som informasjonskanal. I år har man brukt det til begge deler, ikke noe stort problem, men jeg håper ikke facebook tar over som informasjonskanal framfor miside.
- Misvisende info før deleksamen 2. ga uttrykk for ønske om svært korte og konsise svar, løsningsforslaget hadde likevel noe mer utfyllende svar
- Hvordan powerpointene og oppgavene lå ute var veldig rotete. En mappe til hver
- Ikke noe som kunne bli gjort bedre, var super kommunikasjon. kunne stille spørsmål og få raskt svar om man trengte det via facebook gruppen
- Orienteringen av dokumentene i eksamensoppgaver/forelesningsnotater kunne vært noe ryddigere når det var så mange filer.

I det følgende spørsmålet skjedde det noe feil i online-formatering:

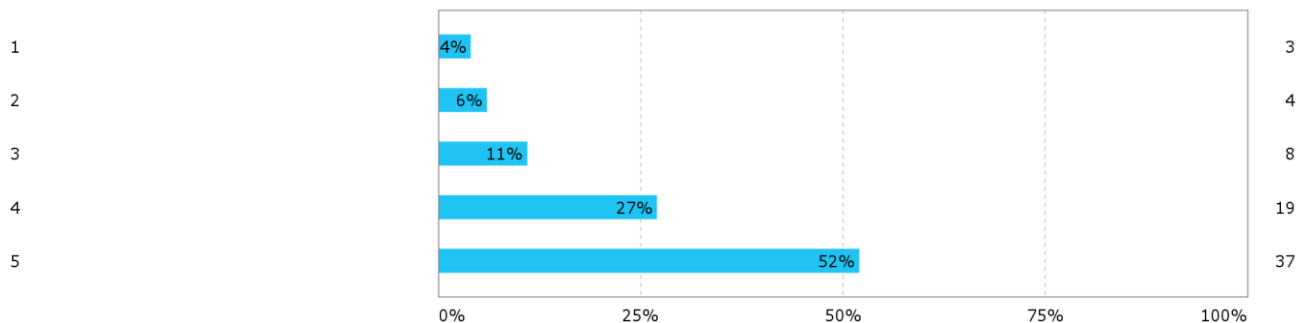


Hvordan var tilbakemeldingene du fikk underveis i kurset? (1 - dårlige eller for

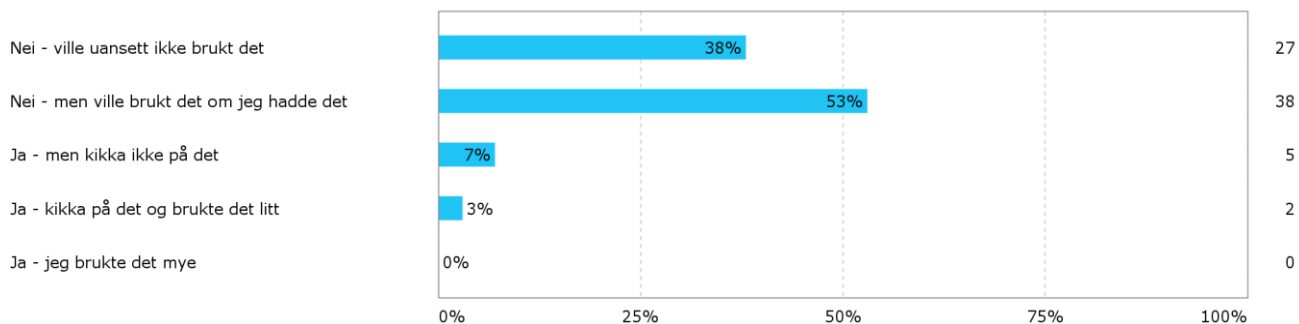
få, 2, 3, 4, 5 - lærerike)



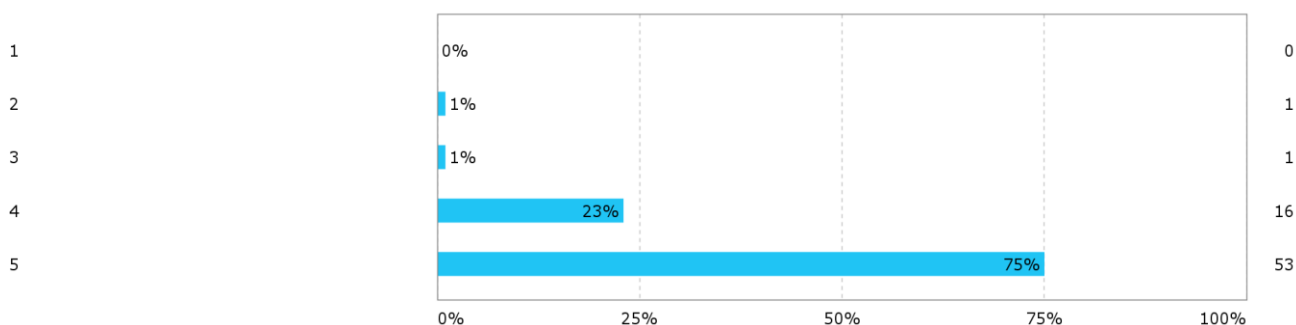
Har deleksamenene ført til større arbeidsinnsats eller oppmøte på forelesninger? (1 - i liten grad, 2, 3, 4, 5 - i stor grad)



På deleksamen 2 (regneøvelsene i Excel), hadde du tilgang til løsningsforslaget fra i fjor?



Hvordan vil du evaluere kurset sett under ett? (1 - ubrukelig, 2, 3, 4, 5 - veldig bra)



Hva var du mest fornøyd med? Hva var du minst fornøyd med? Skriv gjerne ned noen forslag til hva vi kan gjøre bedre eller tanker du har gjort deg som ikke har passet inn i de andre spørsmålene.

- meget god innføring i biologi og mye spennende stoff. Gjerne fler folk neste år (kollokvieleder f.eks.) for å avlaste christian og få bedre personlige tilbakemeldinger
- Er mest fornøyd med foreleseren som alltid var smilende og engasjert. Dette gjør uinteressante ting gøyere og hjalp veldig på motivasjonen.
- Alt i alt er jeg kjempefornøyd med dette halvåret. Biologi var noe jeg egentlig ikke hadde tenkt til å studere, men Christian Jørgensen som foreleser har vært en kjempestor bidragsyter til at jeg ikke har sett meg om et sekund. Han er en inspirerende person som UIB kan si seg evig heldig med å ha. Takk for et fint halvår!
- Som beskrevet tidligere var absolutt bruken av the selfish gene som en del av pensum det dårligste med faget. Boken tilfører ikke noe nytt til pensum og oppleves som overflødig og unødvendig. Jeg ville heller brukt flere del kapitler fra Campell for å øke pensum. Kanskje større fokus på øvelser ala Excel.
- Mest fornøyd med foreleserens engasjement og høyst forståelig gjennomgang av stoffet. Til kursets fordel tror jeg det kunne vært kollokvietimer med en kollokvieleder, som kunne svare på spørsmål og diskutere med studentene.
- Synes ikke vi skulle hatt presentasjon som deleksamen 3 heller en innlevering. Ville gjerne hatt bedre hjelp til denne når det var en presentasjon.
- Det eneste jeg har å utsette var at tempoet noen ganger var for høyt. Ser at det er mye pensum å komme gjennom, men noen ganger ble det bare snakket for fort. Fikk ikke tatt noen notater, men det gikk greit siden pptene lå ute. Likte godt at vi kunne delta via mobilen, tror det gjorde mange mer komfortable med å svare, selv om det kunne være frustrerende når man ikke var raskt nok frem med telefonen. Det va veldig spennende å få inn forskjellige forelesere å se litt brede og variasjon. Det var likevel fint å ha en hovedforeleser å forholde seg til. Gratulerer så mye med foreleserprisen Christian, det var velfortjent. Lykke til videre.
- Flink og engasjert foreleser!
- At kurset er lagt opp til en jevn arbeidsinnsats (mtp deleksamener), som gjør at man unngår et enormt skippertak mot slutteksamen. Forelesningene i seg selv har vært meget gode, syns jeg, samt gjesteforelesningene! Har desverre ingen konstruktiv kritikk, er stort sett veldig fornøyd :) God jul!
- Jeg er veldig fornøyd med BIO100 kurset. Foreleser har gjort en veldig god jobb, jeg gledet meg til biologi forelesningene.
- At du snakker og får med deg alle på en interresang måte og holder kurset innenfor pensum! Er ikke misfornøyd med noe, bra foreleser, powerpointer og alt. Ekstra bra med de forelesningene med folk som kunne si litt om arbeidet osv.
- Noen seminarer med færre studenter tror jeg kunne vært nyttig. Ellers er det veldig bra!
- Kurset ble forelest på en måte som gjorde det interessant. Creds til Christian for at han har gjort en fantastisk jobb med kurset. Gratulere med foreleserprisen, vel fortjent! :)
- Mest fornøyd med at foreleseren var engasjerende og gjorde det gøy å komme på forelesningene.
- Jeg er utrolig fornøyd med dette kurset! Foreleseren er tydelig engasjert og interessert i faget sitt,

og det smitter over på oss studenter. I tillegg har PP-ene vært gjennomførte, og fungerer som et godt supplement til læreboka. Personlig har jeg ikke hatt behov for å ta notater ettersom jeg synes PP-ene er såpass utfyllende og oppsummerende at de har vært fine å bruke til repetisjon mot eksamen. Jeg liker også at det har blitt gått grundig gjennom flere av figurene i boka.

- engasjementet til foreleseren og evnen til å gjøre stoffet gøy :)
- Jeg er utrolig fornøyd med dette kurset! Foreleseren er tydelig engasjert og interessert i faget sitt, og det smitter over på oss studenter. I tillegg har PP-ene vært gjennomførte, og fungerer som et godt supplement til læreboka. Personlig har jeg ikke hatt behov for å ta notater ettersom jeg synes PP-ene er såpass utfyllende og oppsummerende at de har vært fine å bruke til repetisjon mot eksamen. Jeg liker også at det har blitt gått grundig gjennom flere av figurene i boka.
- fornøyd med at foreleser presenterer faget på en spennende og interessant måte
- Mest fornøyd med forelesningene og foreleser.
- Forelesninger med bruk av pollev for å engasjere og teste kunnskap var veldig bra. Også opplegg med deksamener som teller 40% så det blir mindre press på slutteksamen.
- Veldig flink foreleser(e) Bra valg av pensum, selv om kap. 5 var tungt og virket relativt unødvendig.
- Var mest fornøgd med det å ha flere deksamener, det gjorde at eg fekk med meg alle delene i kurset. Forelesningane var spennende og lett å følge med på.
- Syns foreleser var veldig flink til å forklare, og gjøre noe av det tørre stoffet spennende og interessant. Meget fornøyd med foreleseren.
- BIO100 var fantastisk, det var alltid kjekt og spennende å komme på forelesning, og du var alltid engasjert og imøtekommende - og om det ikke var du som foreleste, var det en interessant fremføring av andre forskere, hvilket gav meg perspektiv på pensum og ideer til fremtiden. Har ingenting negativt å si, for meg har det vært et perfekt kurs. De fire deksamenerne var god motivasjon og det var kjempe bra at det var fire ulike typer slik at jeg fikk øvd litt på alt. Kjør på med den flotte innsatsen!! :D
- Mest fornøyd med foreleseren. Han gjorde pensum spennende og lett å forstå. Jeg er rett og slett kjempefornøyd med kurset!
- Mest fornøyd med en fantastisk foreleser! Minst fornøyd med deksamensoppsettet. Mye bedre med en stor avsluttende eksamen, samt gjerne en midtsemestereksamen, men fire ble for mye. Fikk ikke jobbet med alt stoffet hele tiden da eksamenene tok mye tid.
- Veldig fornøyd med god foreleser og Campbell-boka. Lite fornøyd med The Selfish Gene, og synes det ble for mange deksamener.. Det ble for mye stress.. Samt at jeg synes at deksamene 3 med fremføring foran klassen var en veldig dårlig løsning hvor det var vanskelig å forstå hvordan man skulle gjøre det bra. Ellers tror jeg det ville vært lurt å få satt opp kollokviegrupper i kurset - slik som det blir gjort i kjem100 og mat101. Da får man diskutert med andre og jobbet mer med stoffet.
- Pedagogisk sett mest nøgd med oppgåvene som var fordelt ut over året. Dette gjorde at mange fekk interessen for faget ganske tidleg, fordi dei måtte. Trur det hadde vore ein god idè å ha med ei oppgåve frå Selfish Gene og.
- Jeg er veldig fornøyd med foreleseren! Han er så engasjert når han foreleser og det gjør at faget blir mye gøyere og interessant for oss også! Christian har gjort en fantastisk jobb!
- Foreleser! Kjempe bra opplegg. Bedre enn hva eg er vant med fra det studiet eg studerer.
- Syns det beste med kurset var en utrolig engasjert og inspirerende foreleser, Christian. Du er veldig flink til å formidle, og gjør det lett å føle med. Den beste foreleseren jeg har hatt på UiB så langt, etter noen år som student. Fortsett sånn videre!
- Likte at det var gjesteforelesere som fortalte om ting som kanskje ikke alltid var eksamensrelevant, men som allikevel var interessant og ga et bilde av hva en kan gjøre videre innenfor biologi. Veldig dedikert, flink og hjelpsom foreleser!
- Veldig fornøyd med kurset generelt. Men synes deksamene 3 kunne gått ut - følte unødvendig med en presentasjon på 5 min som skulle telle 20%. Tett opptil de andre deksamene og ikke alltid like klart hva som burde/skulle vært med.
- Veldig bra opplegg, og jeg tror dere gjorde det pent for de som kom rett fra videregående. Grunnen til litt lav score fra meg mht pollev: jeg har ikke smarttelefon, nettbrett eller lignende, og synes det går i feil retning når man er underforstått å ha dette for å få max utbytte av forelesninger. Samtidig ser jeg nytten, og jeg tror mine medstudenter MED smarttelefon synes det var gøy. (Neida, jeg er bare 26).
- + Selfish Gene, hadde den på leselista mi uansett, og glad for å bli pusha til å måtte lese den. Friskt pensum i forhold til Campbell
- + Flere deksamener, jobbet mer kontinuerlig enn det jeg har gjort i andre fag
- Veldig oppheng i hvordan oppgaver skal besvares, blir litt for standardisert, og videregåendeaktig. Hadde det litt for mye i bakhodet både før og under eksamen, og førte til at jeg tilslutt svarte noen



langsvar som kortsvar, og noen kortsvar som langsvar. Må selvfølgelig skyldes mest på meg selv som ikke leste teksten øverst godt nok om hvilke oppgaver som var langsvar, men hadde jeg ikke konsentrert meg så mye om at noen måtte være korte og noen måtte være lange, hadde jeg nok av naturlige årsaker skrevet langsvar på de det skulle være langsvar på.

- utrolig gode og spennende forelesninger. Veldig god informasjon, og rask tilbakemelding når man hadde spørsmål. Gjesteforelesere, og praktisk undervisning som dagen på akvariet og dissikering av fisk, ga meg litt ekstra motivasjon når studiet var vanskelig og jeg begynte og tvile litt på meg selv.
- Synes du gjorde en god jobb med å gjøre overgangen fra videregående til universitetet veldig myk. Var veldig greit at den første måneden bestod for det meste av repetisjon fra Biologi 1 og 2 fra vgs.
- Jeg likte veldig godt den fargekodede timeplanen! Det har vært veldig bra informasjon om målsetninger for læring under hele kurset.
- Misfornøyd med deleksamen 2 og tilgangen på spørsmål det var mulig å få på deleksamen 4.
- Mest fornøyd med foreleser som var livlig, engasjerende og veldig flink til å formidle fagstoff! Hadde stort utbytte av forelesningene.
- Powerpointene var veldig gode og lærte mye av deleksamene. Litt mye skrivefeil og snakket litt for fort ofte + litt rotete med Pollev her og der.
- Foreleseren var hadde gode forelesninger og var veldig tilgjengelig og flink til å svare på spørsmål
- Engasjerte forelesere. Meget bra med eksterne foredrag. Svært bra at mesteparten av kurset kunne gjennomføres uten fysisk tilstedeværelse. Kritikk mest småplukk. Eks: Lysbilder forbedres, bli mer informative i og utenfor forelesningskontekst. Mange gjør notater elektronisk (e-penn som for eksempel på Surface/iPad), dette kan forenkles med forhåndsutlagte enkelt-sidige pdf-filer.
- Synes foreleser har gjort det veldig spennende og lærerikt hele semesteret, har egentlig ikke noe jeg var veldig missfornøyd med.
- Mest fornøyd med engasjementet til foreleser, som aktivt deltar i studiene ved hjelp av sosiale medier, svarer på spørsmål og gjør seg tilgjengelig hele uka. Minst fornøyd med: det var et godt kurs, om noe kunne vert bedre så måtte det vert oppbyggingen til deleksamene. Det følte som om de kom litt random i forhold til undervisningen. Den første kom altfor tidlig
- På deleksamen 2 hadde det vært veldig nyttig om vi fikk kommentarer og tilbakemeldinger i pdf-fila, sånn at jeg skjønnte hvor svarene var for svake.
- God foreleser; entusiastisk og kunnskapsrik, svarer på spørsmål og er tilgjengelig for hjelp.
- Christian!! Fantastisk foreleser. Bare det at han kan stoffet så godt og at forelesningene flyter sånn, får en til å få lyst til å lære mer. Svært lite å utsette på dette kurset. Topp!
- Veldig fornøyd med oversiktelige forelesningsnotater (ppt); de var til stor hjelp vef eksamensforberedelsene.
- Jeg var veldig fornøyd med foreleserens engasjement for emnet. Det er morsommere å lære fra en som selv er engasjert i emnet, enn en som virker som er tvunget til å undervise i noe. Veldig bra å ha mer "personlig" kontakt med elevene ved bruk av sosiale medier - facebook, og pollev.com.

Kunne med fordel sakket ned tempoet litt under forelesning, da det gikk så fort at de fleste ga opp med notater for hånd.

## Samlet status

