

Evaluering NATDID203-P (vår 2015)

Emnet NATDID203-P ble laget for PPU-studenter som har naturfag som ett av sine to fag. Antall studenter er lavt, og vi har valgt å bruke 3 forelesninger hver fra emnene BIODID200, PHYSDID200 og KJEMDID200. I tillegg inngår en forelesningsrekke i emnet (realfagdidaktikk 2) samt en skriftlig oppgave som må være godkjent for å kunne ta emneeksamenen. Eksamensform er en prosjektoppgave som er knyttet til praksis.

Våren 2015 var det 3 PPU-studenter som tok emnet. I tillegg var det 2 IL-studenter som deltok på emnet i en tilpasset form. Fire studenter fullførte emnet, og disse ble bedt om å fylle ut et evalueringsskjema i slutten av semesteret. Studentene skulle evaluere ulike aspekter ved emnet gjennom tall fra 1 (dårlig) til 7 (bra) og kommentere vurderingene. To studenter leverte utfylt skjema.

Studentevaluering

Begge studentene vurderte informasjonene gitt om kurset med 3. En student ønsket at beskjeder om innleveringer og eksamenen også ble sendt ut som meldinger via Mi Side. Siden dette punktet fikk et gjennomsnittsskår mellom 5 og 6 i et annet emne, der informasjon i tillegg til detaljerte informasjonsskriv på Mi Side ble gjennomgått i forelesningen, tyder dette på at opplegget med tre ulike forelesere krever flere kanaler for kommunikasjon.

En student vurderte relevansen til pensum og forelesningstema med 4 og relevansen for lektorstudiet med 5. De obligatoriske arbeidskravene fikk 5 fordi studenten mente at de hjalp til å holde fokus gjennom hele semesteret. Læringsutbyttet fikk 6, og studenten fremhevet læring om tilrettelegging av forsøk. Til tross for disse vurderingene var studenten lite fornøyd med kurset (skår 2). Kommentarene tyder på at hovedgrunnen til det var at opplegget manglet sammenheng (helhet) og at det var vanskelig å utvikle tilhørighet.

Den andre studenten vurderte de ulike aspektene i gjennomsnitt lavere enn den første. Unntak var læringsutbytte som fikk skår 5-6 og fornøydhet som fikk 3. Denne studenten peker på forelesningene i realfagdidaktikk som særlig interessante. Kommentarene tyder på at noe av forelesningsstoffet ble sett på som lite relevant.

Mulige tiltak

Selv om evalueringen baserer seg på kun to studenter, ser det ut til å være viktig å sørge for at kurset tar mer vare på studentenes behov for tilknytning til emnet. Et tiltak som er lett gjennomførbart er å intensivere kommunikasjonen slik at studentene føler seg bedre informert. Det ser også ut som en annen struktur som viser en tydeligere sammenheng mellom forelesningene kunne hjelpe til å utvikle en mer positiv holdning til emnet. Siden vi er i en større prosess for omstrukturering pga. et nytt lektorprogram, vil dette være i fokus når et nytt emne i naturfagdidaktikk utformes.