

Emne PROPSY309 - emnerapport 2015 Vår

Emneansvarlig: Hege Høivik Bye, Institutt for samfunnspsykologi

Bakgrunn

Emnet ble undervist første gang våren 2014 og består av fire hoveddeler: 1) Teori og praktiske øvelser i sosialpsykologi, 2) Ledelse og konflikt, 3) Emneoppgave i sosialpsykologi og 4) Surveymetodikk.

Basert på forrige emneevaluering, samt «Programsensorrappport profesjonsstudiet i psykologi 2014» av 21. november 2014 har vi gjort følgende endringer til våren 2015:

- Endring i den anbefalte litteraturen
- Endret antall oppgaver som skulle besvares på eksamen (fra 6 til 4)
- Lagt til spørsmål om opplevd overlapp med årstudiet i psykologi i emneevalueringen
- Lagt til spørsmål om karakterskala i emneevalueringen

Faglærers vurdering av:

Undervisnings- og vurderingsformer

Tema 1. Teori og praktiske øvelser i sosialpsykologi

- Undervisningen har bestått av forelesninger innen fire tematiske hovedområder, samt to øvelser og innlevering av fire refleksjonsnotat. I tillegg fikk studentene tilgang til en base med øvingsoppgaver som de kunne arbeide med gjennom semesteret og i forkant av eksamen. Dette fungerte greit.

Tema 2. Ledelse og konflikt

- Undervisningen bestod av obligatoriske forelesninger og case arbeid/øvelser. Dette fungerte fint.

Tema 3. Emneoppgave

- Studentene delte seg inn i grupper på egen hånd. Dette fungerte greit.

Tema 4. Surveymetodikk

- Undervisningen hadde hovedvekt på praktiske oppgaver, øvelser og presentasjon. Dette fungerte fint.

Anbefalt litteratur

Den anbefalte litteraturen bestod av lærebøker, kompendium og artikler lastet opp på MiSide. Dette fungerte greit. For våren 2015 ble det gjort mindre endringer i litteraturen basert blant annet på studentevalueringen og basert på våren 2015 har vi gjort ytterligere endringer til høsten 2015.

Studentstatistikk

- Vurderings- og undervisningsmeldte: 20
 - Strykprosent og frafall: Ingen
 - Karakterfordeling:
 - Samtlige fikk bestått.

Rammevilkår

- Lokale og undervisningsutstyr - Ok

Andre forhold – Ingen merknader

Studentevalueringer

Studentevalueringen ble gjennomført som en spørreskjemaundersøkelse på nett etter at eksamen var gjennomført. Studentene besvarte evalueringen i all hovedsak før eksamensresultatet ble kjent. Totalt 14 av 19 studenter valgte å delta i evalueringen (74 %). I tillegg gjennomførte emneansvarlig en samtale med kulletts tillitsvalgte i løpet av semesteret som ledd i deltakende evaluering.

I spørreskjemaundersøkelsen ble studentene bedt om å vurdere i hvilken grad undervisningen var nyttig med tanke på å oppnå læringsmålene i emnet. Resultatene er presentert detaljert under. Hovedfunnene i tilbakemeldingene fra studentene oppsummeres slik:

Tema 1. Teori og praktiske øvelser i sosialpsykologi

- Forelesningene oppleves i snitt som nyttige for å nå læringsmålene, samtidig bør forelesningsrekken om grupper og gruppeprosesser og til dels holdninger videreutvikles med tanke på å redusere overlapp med årsstudiet.
- Øvelsene oppleves som nyttige for å nå læringsmålene, det samme gjelder til en viss grad refleksjonsnotatene.
- De fleste benyttet seg av øvingsoppgavene og opplevde disse som svært nyttige for å nå læringsmålene
- Eksamensoppgavene opplevdes som dekkende for innholdet i emnet, i tråd med læringsmålene og de fleste opplevde at de fikk anledning til å vise det de hadde lært. Etter endringen fra 6 til 4 oppgaver som skal besvares på eksamen (innført våren 2015) ser vi også at de fleste opplevde eksamensformen som overkommelige på seks timer.
- Forrige semester (høst 2014) kom det frem i samtale med tillitsvalgt at karakterskalaen «bestått/ ikke bestått» opplevdes av flere på kullet som lite informativ, og at dette kullet sterkt anbefaler at eksamen vurderes med karakterskalaen A-F. Derfor ble det lagt inn et spørsmål om karakterskala høsten 2015. Totalt 8 av 11 anga at de mente at

ordningen med «bestått/ikke bestått» burde beholdes. Her ser vi altså stor variasjon på tvers av kull.

Tema 2. Ledelse og konflikt

- Undervisningen opplevdes i stor grad som nyttig for å nå læringsmålene.

Tema 3. Emneoppgave

- De fleste av de som evaluerte emnet var fornøyd med veiledningen de hadde fått på emneoppgaven.

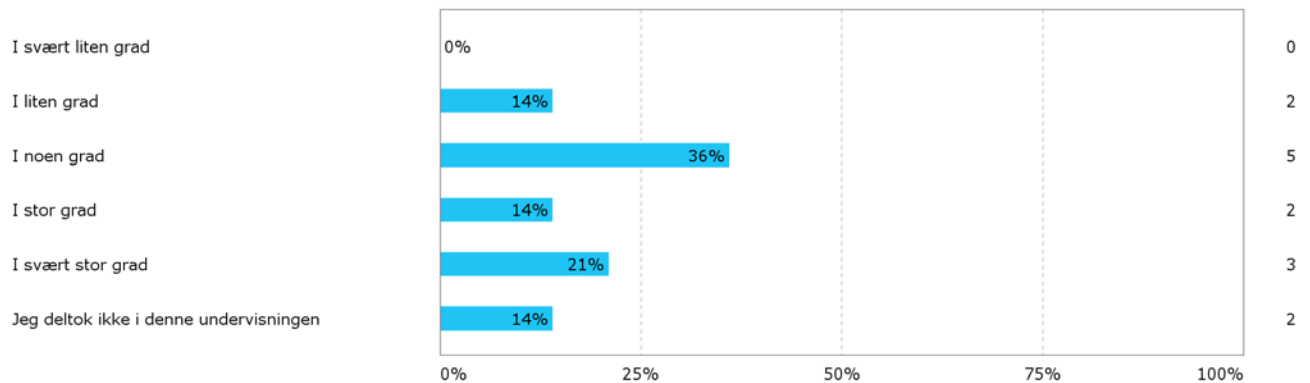
Tema 4. Surveymetodikk

- Forelesningen, de praktiske øvelsene og kursprøven opplevdes som nyttige for å nå læringsmålene.

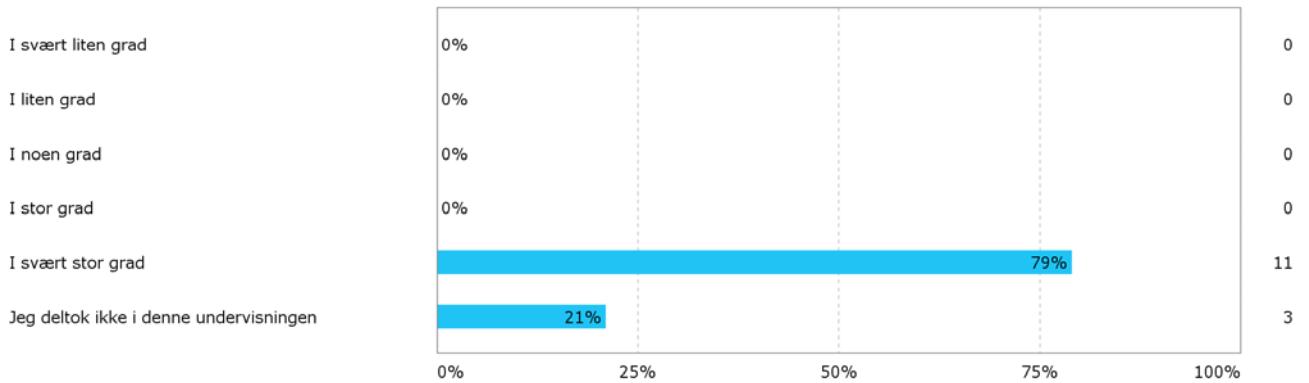
DETALJER STUDENTEVALUERINGER

Først kommer noen spørsmål om forelesningsrekken innen Tema 1-Teori og praktiske øvelser i sosialpsykologi.

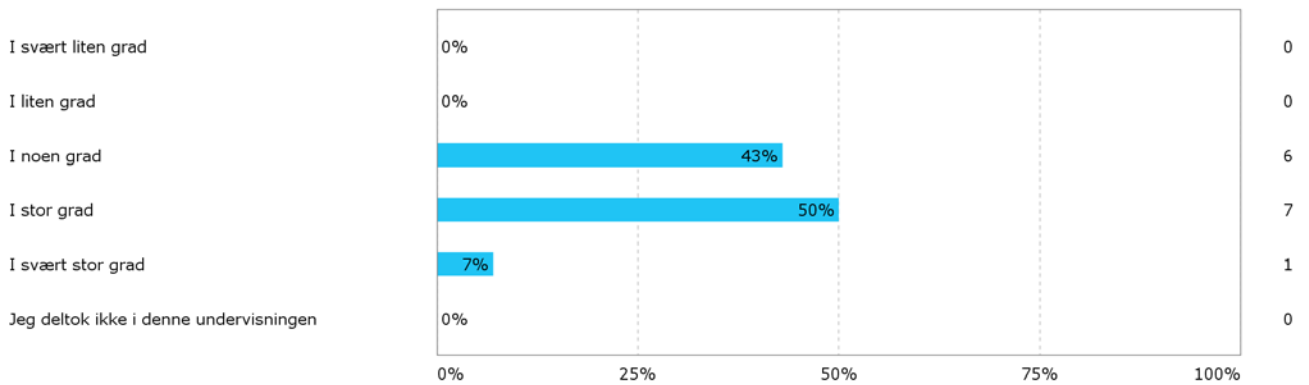
I hvilken grad opplevde du at forelesningene om grupper og gruppeprosesser var nyttige for å nå læringsmålene i emnet?



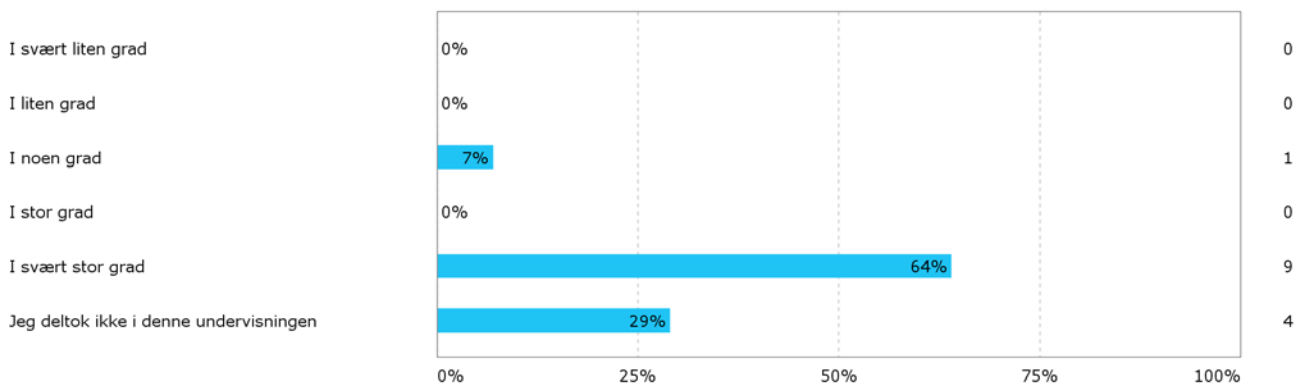
I hvilken grad opplevde du at forelesningene om sosial persepsjon var nyttige for å nå læringsmålene i emnet?



I hvilken grad opplevde du at forelesningene om diskurs var nyttige for å nå læringsmålene i emnet?



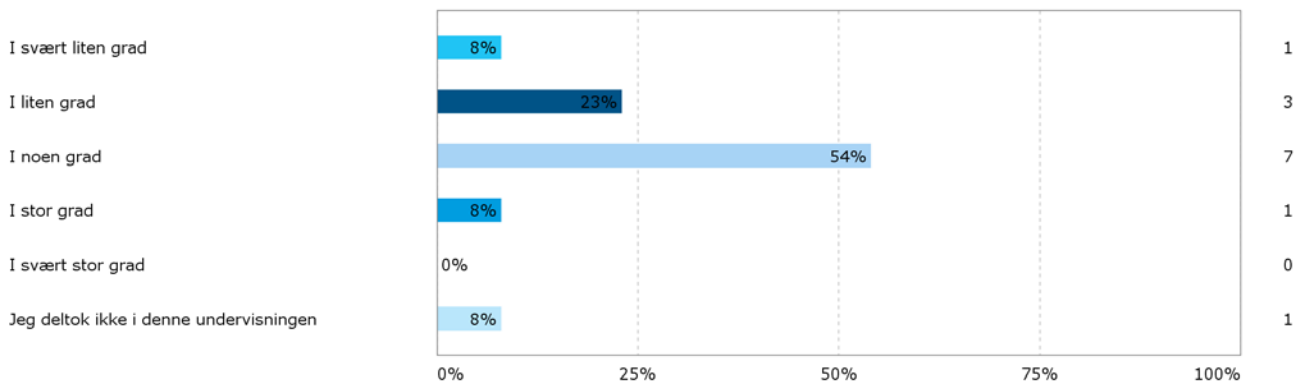
I hvilken grad opplevde du at forelesningene om holdninger og holdningsendring var nyttige for å nå læringsmålene i emnet?



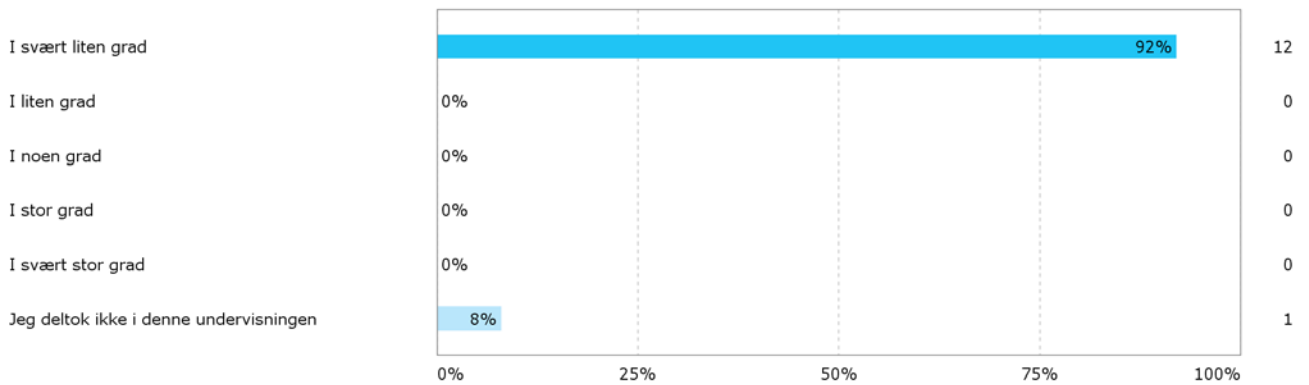
Faglig overlapp

Vi er interesserte i å vite hvorvidt du opplevde at litteraturen og teoriundervisningen i sosialpsykologi (grupper, sosial persepsjon, holdninger og diskurs) overlappet på en negativ måte med undervisningen fra årsstudiet. Med negativt overlapp mener vi unødvendig, overdreven og kjedelig repetisjon. Vi tenker ikke på repetisjon som er nødvendig for å gå dypere inn i stoffet eller knytte sammen kjent og ukjent informasjon.

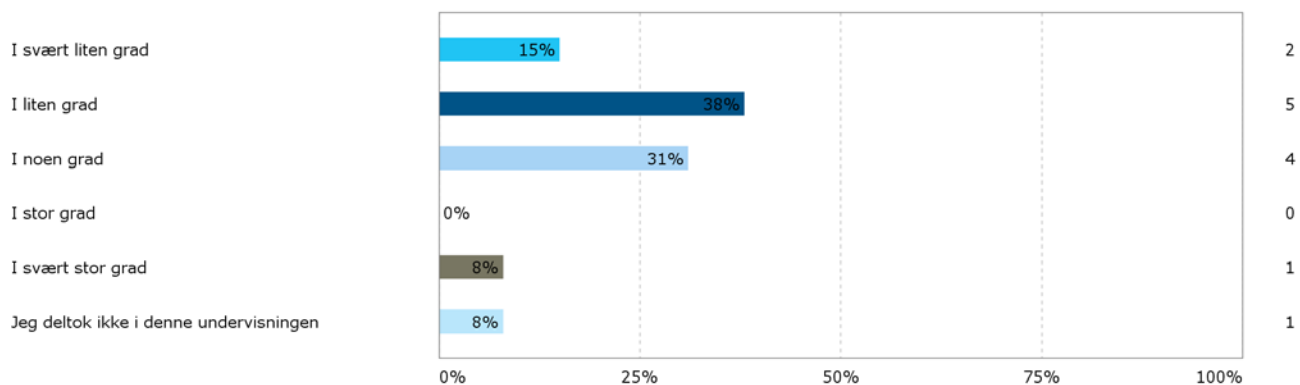
I hvilken grad opplevde du negativ overlapp med årsstudiet i teoriundervisningen? - Grupper og gruppeprosesser



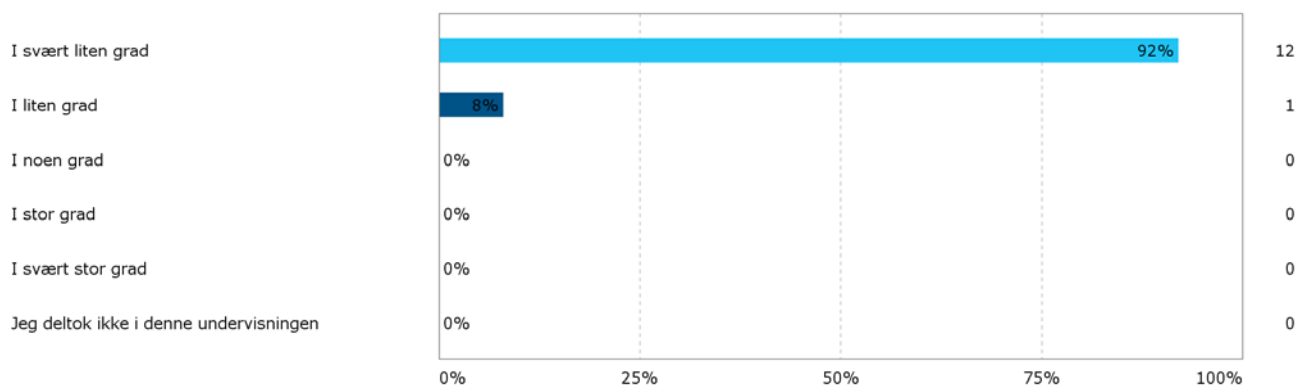
I hvilken grad opplevde du negativ overlapp med årsstudiet i teoriundervisningen? - Sosial persepsjon



I hvilken grad opplevde du negativ overlapp med årsstudiet i teoriundervisningen? - Holdninger og holdningsendring

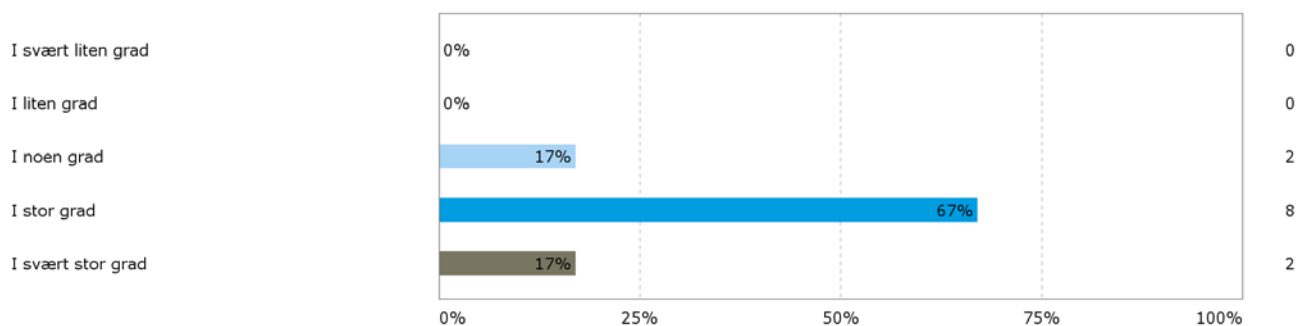


I hvilken grad opplevde du negativ overlapp med årsstudiet i teoriundervisningen? - Diskursanalyser

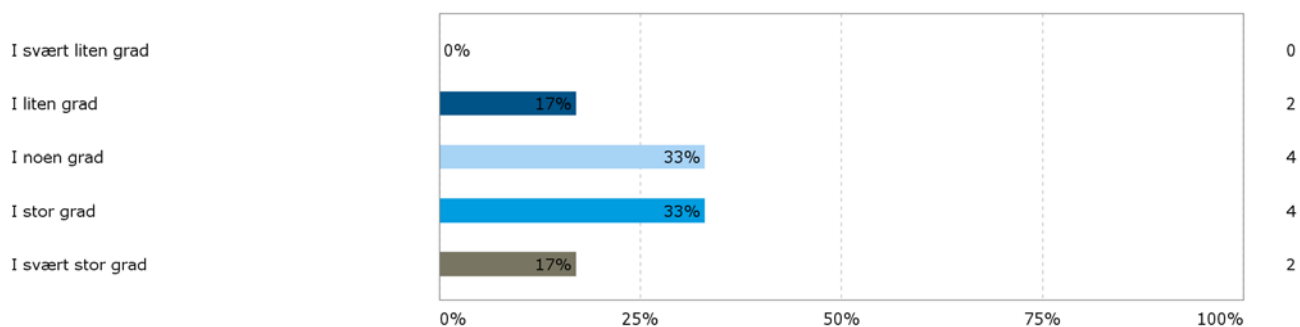


Innen Tema 1 ble det gjennomført to praktiske øvelser.

I hvilken grad opplevde du at øvelsen om grupper og gruppeprosesser var nyttig for å nå læringsmålene i emnet?

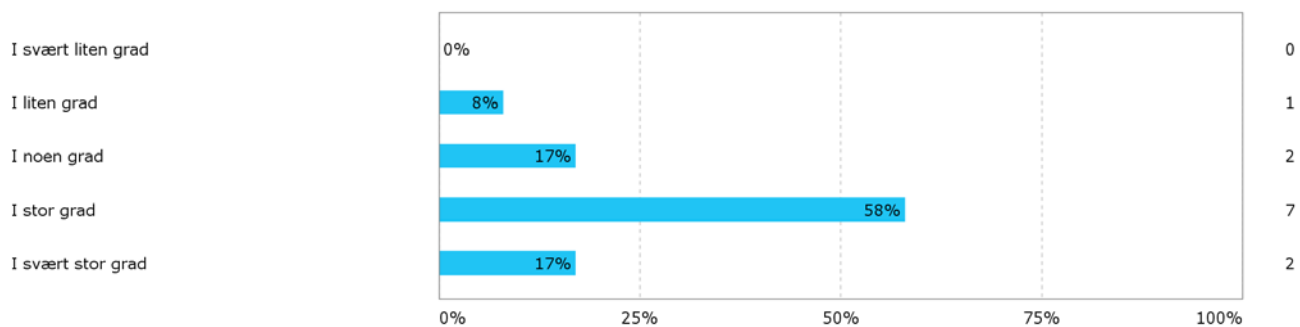


I hvilken grad opplevde du at øvelsen om diskursanalyse var nyttig for å nå læringsmålene i emnet?



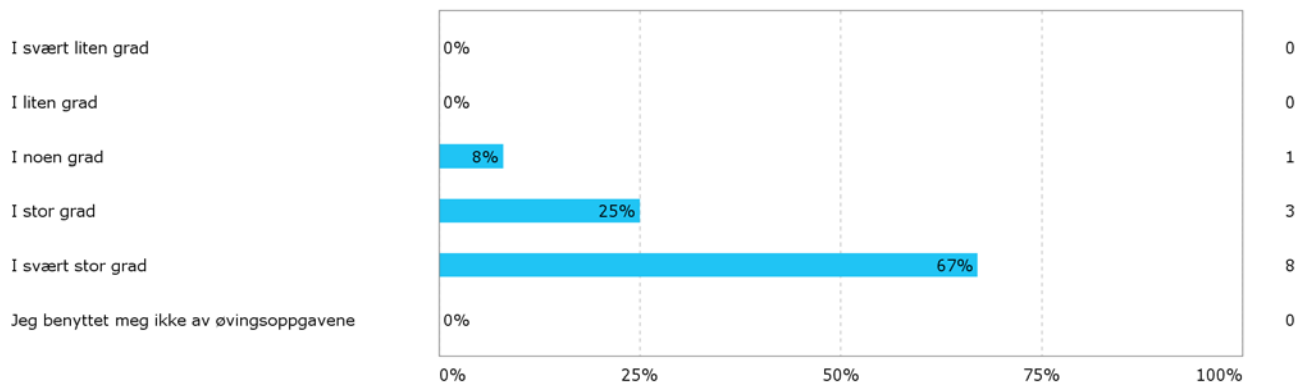
Innen Tema 1 skrev dere fire refleksjonsnotat.

I hvilken grad opplevde du at å skrive disse notatene var nyttig for å nå læringsmålene i emnet?



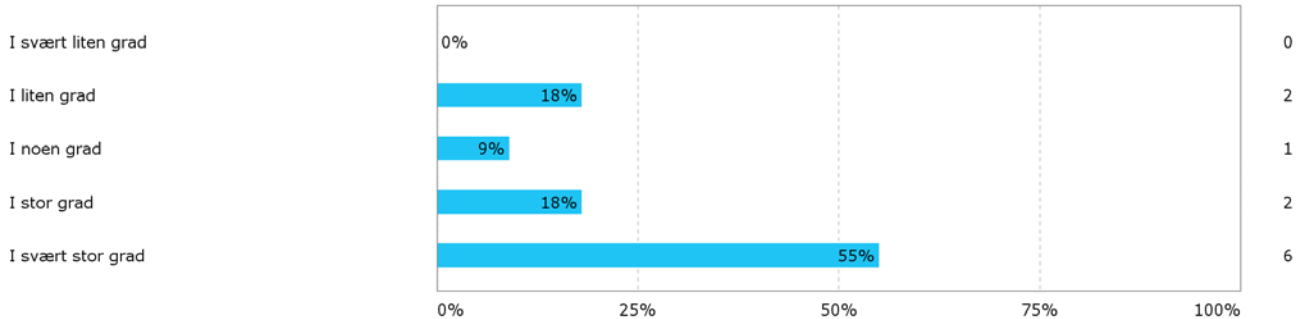
Til emnet ble det utviklet øvingsoppgaver til eksamen som har vært tilgjengelige i fillageret i MiSide.

I hvilken grad opplevde du at øvingsoppgavene var nyttige for å nå læringsmålene i emnet?



Om emneoppgaven.

I hvilken grad opplevde du at veiledningen du/din gruppe fikk på emneoppgaven/arbeidet som forskningsassistent var konstruktiv og bidro til å nå læringsmålene i emnet?

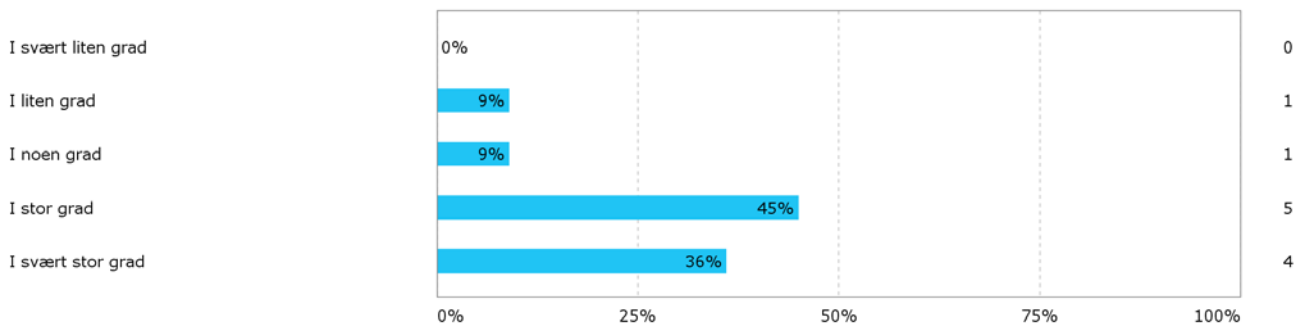


- Merk kommentarer fra studenter som kan forklarer frekvensen av «i liten grad»: «*Veilederen vår var kjempeflink (!) og ga oss mye hjelp med emneoppgaven. Grunnen til at jeg merker av "i liten grad" er fordi temaet vi hadde valgt for emneoppgaven ikke var særlig relevant for læringsmålene.*» og «*Valde eit tema som ikkje hadde direkte med læreplanmål å gjere. Var kjempeinteressant fordiom.*».

Om Tema 2 - Ledelse og konflikt.

Målet for Tema 2- Ledelse og konflikt var at: "Studentene skal utvikle god forståelse for sosiale konflikters dynamiske natur (opphav, forløp og konsekvenser av ulike håndteringsmåter), samt få erfaring med konflikthåndtering i gruppe- og arbeidslivssammenheng."

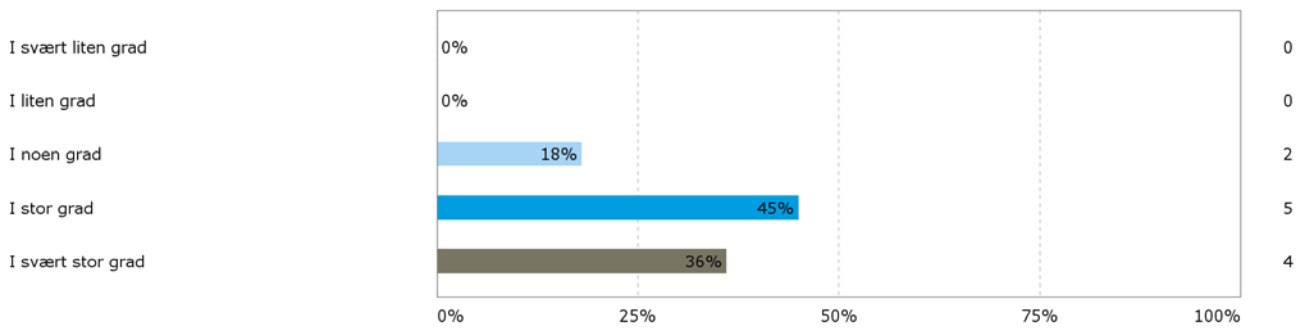
I hvilken grad opplevde du at undervisningen i Tema 2 var nyttig for å nå dette målet?



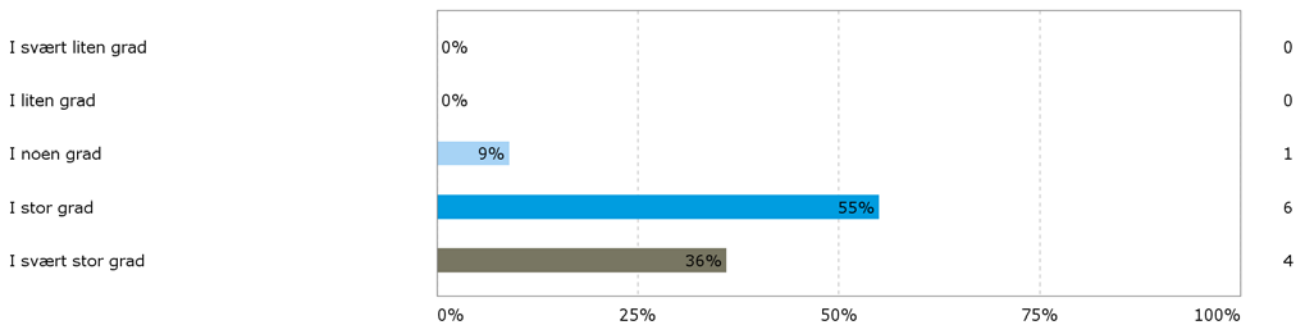
Om Tema 4 - Metode.

Undervisningen i metode (Tema 4) bestod av forelesninger, praktiske øvelser, presentasjon og kursprøve. I hvilken grad opplevde du undervisningselementene som nyttige for å nå læringsmålene i faget?

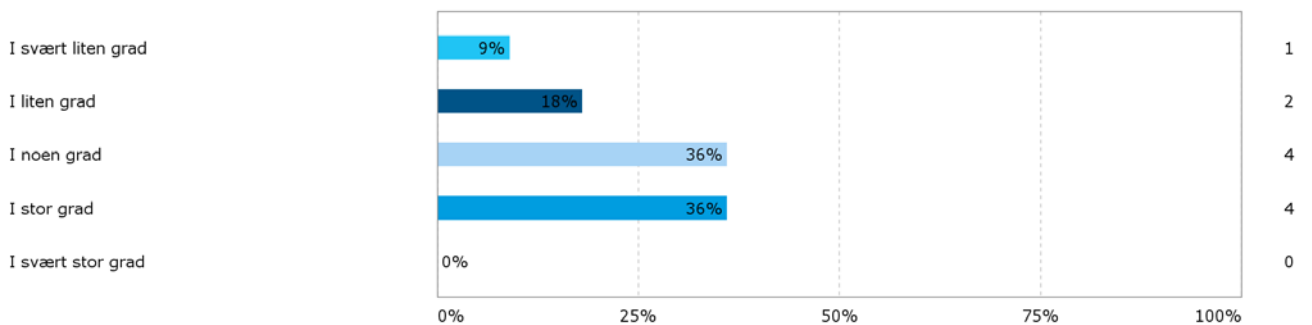
- Forelesninger



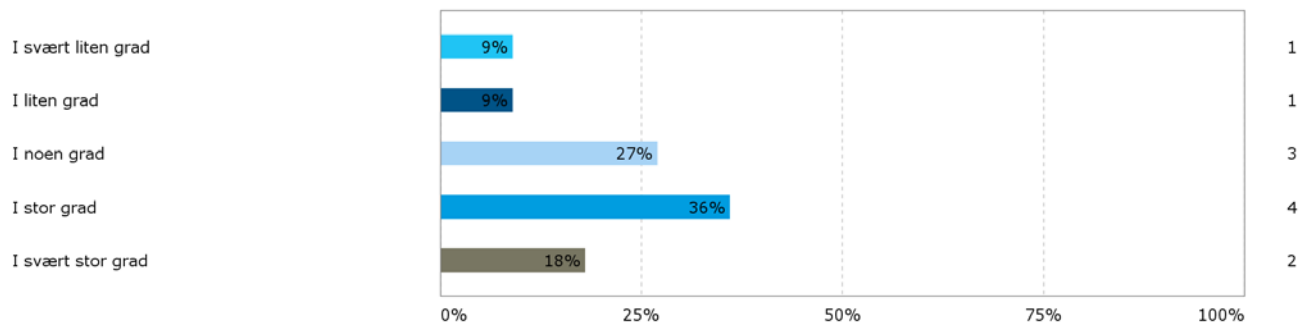
- Praktisk øvelser



- Obligatorisk presentasjon



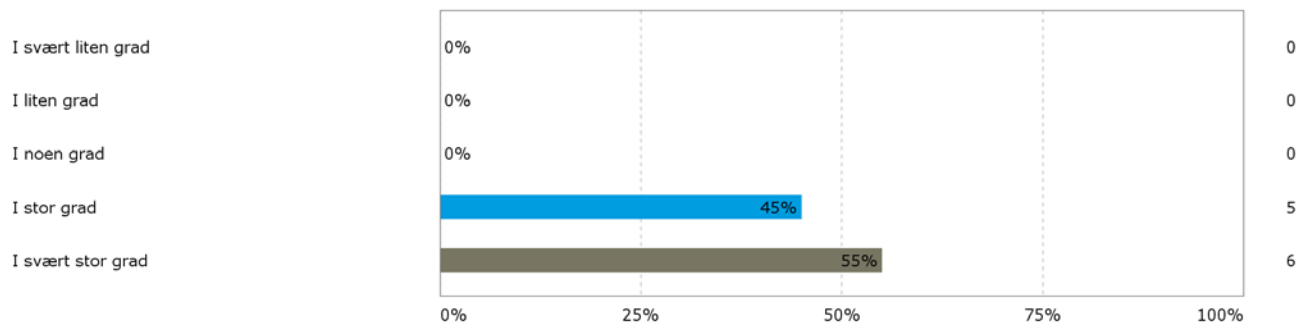
- Kursprøve



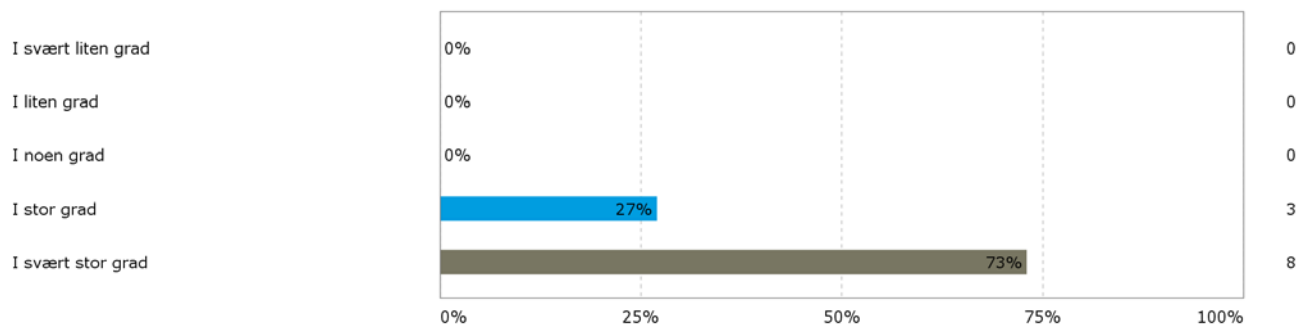
Om eksamen.

Eksamen bestod av åtte oppgaver hvorav seks skulle besvares. Vi vil gjerne vite hvordan du opplevde denne eksamensformen. Ta stilling til påstandene under.

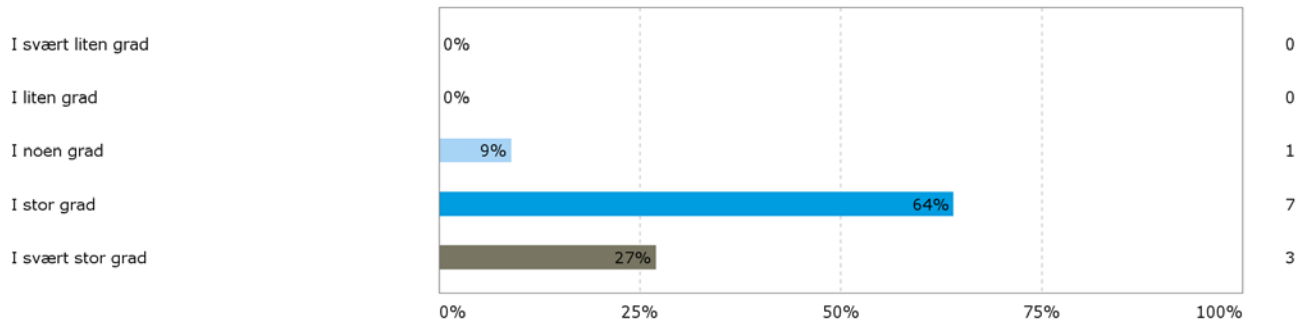
- Oppgavene var dekkende for innholdet i faget



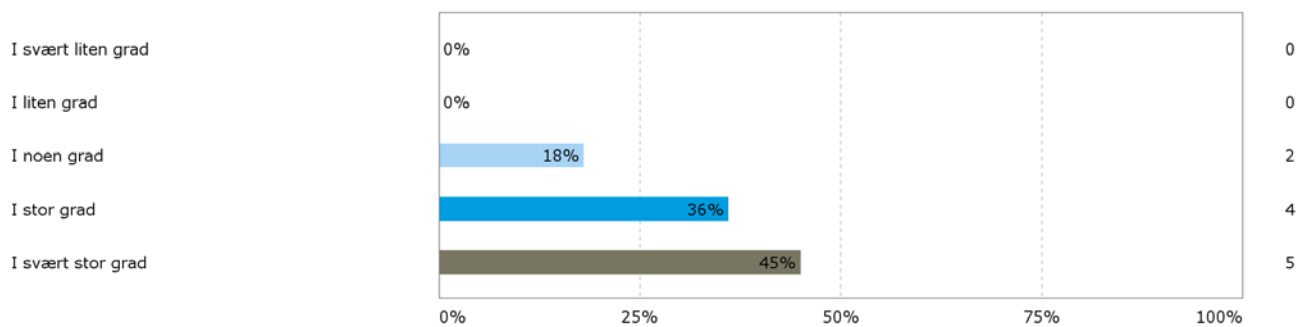
- Oppgavene var i tråd med læringsmålene



- Eksamensformen ga meg mulighet til å vise det jeg har lært dette semesteret

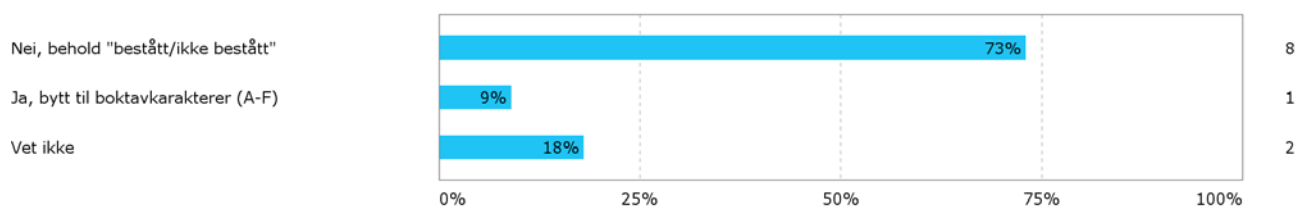


- Jeg opplevde fire oppgaver på seks timer som overkommelig



Om karakterer.

Karakterskalaen for vurdering av eksamen er "Bestått/ikke bestått". Mener du at dette burde endres til "A-F"?



Faglærers samlede vurderinger, med eventuelle forslag til endringer

Emnet fungerer i hovedsak godt. Det vil være viktig å basere eventuelle endringer på evalueringer over flere semestre, i og med at antallet studenter som tar emnet og besvarer evalueringen er lavt.

Konkrete tiltak som skal gjennomføres høsten 2015:

- Prøve å begrense mengden overlapp med årsstudiet innen «grupper og gruppeprosesser».
- Revidere anbefalt litteratur, særlig innen grupper og gruppeprosesser. Implementeres våren 2016.
- La flere påfølgende kull innspill til hvilken karakterskala som bør brukes for å få et bredere beslutningsgrunnlag for en mulig endring til «A-F».