

EMNERAPPORT – INSTITUTT FOR BIOMEDISIN						
Emnekode:	TPBAANA		Semester / År:		Høst 2014 – Vår 2015	
Emnenavn:	<i>Tannanatomi og generell anatomi</i>		Godkjent:		Undervisningsmøte IBM	
Emneansvarlig:	Päivi Kettunen		(fylles ut adm.)		19.08.2015	
Dato:	29.06.2015					
INNLEDNING:						
Kort beskrivelse av emnet, inkl. studieprogramtilhørighet.						
Kommentarer om eventuell oppfølging av tidligere evalueringer.						
<p><i>Tannanatomi og generell anatomi</i> (10 studiepoeng) er et obligatorisk emne i 1. og 2. semester for studenter på Bachelorprogram i tannpleie. Målet er at studentene skal tilegne seg kunnskap om normal anatomisk oppbygning av kroppen og dens ulike celle- og vevstyper og organsystem. Det legges særleg vekt på tannanatomi, hode- og halsanatomi og oral biologi.</p> <p>For emnebeskrivelse, se http://uib.no/emne/TPBAANA</p>						
STATISTIKK (fylles ut adm.):						
Antall vurderingsmeldte studenter:		26	Antall studenter møtt til eksamen:			23
Karakterskala A-F	A:	B:	C:	D:	E:	F:
	13	2	3	2	1	2
KOMMENTARER TIL KARAKTERFORDELINGEN:						
Emnerapporten utarbeides når sensuren etter ordinær eksamen i emnet er klar. For muntlige eksamener er da resultatfordelingen endelig, men for skriftlige eksamener kan endelig resultatfordeling avvike noe om evt. klagebehandling ikke er fullført.						
Det var en høy andel (57 %) av studentene som fikk høyeste karakter, og gjennomsnittskarakteren på denne eksamen lå på B.						
SAMMENDRAG AV STUDENTENE SINE TILBAKEMELDINGER (hovedpunkt):						
Spørreundersøkelse via Mi side, annen evaluering, tilbakemelding fra tillitsvalgte og/eller andre.						
<p>Av de 26 vurderingsmeldte studentene, kom 9 (35 %) med tilbakemelding på spørreundersøkelsen på Mi side. Spørreundersøkelsen var lagt opp med noen spørsmål der studentene ble bedt om å gi sine vurderinger på en skala, mens andre ba om tilbakemeldinger og innspill med studentenes egne ord. Studentene ble til slutt bedt om å komme med forslag til hva som evt. kan gjøre emnet bedre. Alle respondentene hadde svart på de innledende spørsmålene, mens det varierte hvor mange som ga sine individuelle tilbakemeldinger. Noe av dette kan også skyldes at undersøkelsen dessverre ikke var oppdatert med rette navn på lærere ettersom lærerstaben har blitt skiftet ut.</p> <p>Organiseringen av emnet ble vurdert som grei, god eller svært god av de fleste (89 %). 8/9 (89 %) av respondentene vurderte det faglige innholdet og arbeidsmengden som passe. Det pedagogiske nivået ble vurdert som godt (2) og svært godt (6) av de fleste (89 %).</p>						

Studentene likte lærerne og den måten de lærte fra seg. Det som var dårlig, var f. eks generell organisering av høstsemesteret. Studentene likte f.eks. ikke at det er generell anatomi og kjemi+biokjemi undervisning på samme dag, fordi det blir for tungt for dem. Det kan bli et bedre opplegg om generell anatomi legges i begynnelsen av høstsemesteret (etter tannanatomi) og deretter fysiologi.

EMNEANSVARLIG SIN EVALUERING OG VURDERING:

Faglæreres vurderinger av emnet.

Eksempel: Kommentarer om praktisk gjennomføring, undervisnings- og vurderingsformer, evt. endringer underveis, studieinformasjon på nett og Mi side, litteraturtilgang, samt lokaler og utstyr.

Gjennomføringen av emnet gikk stort sett bra. Studieinformasjon og informasjon om faglitteratur i emnet var på mi side.

MÅL FOR NESTE UNDERVISNINGSPERIODE - FORBEDRINGSTILTAK:

Ikke noe forandingsbehov inne i emnet. Studentene var generelt fornøyd med opplegget, og eksamen gikk bra.

FS – resultatfordeling (graf):

