

EMNERAPPORT – INSTITUTT FOR BIOMEDISIN			
Emnekode:	OD1ORBI1	Semester / År:	Vår 2015
Emnenavn:	<i>Oral biologi del 1</i>	Godkjent:	Undervisningsmøte IBM
Emneansvarlig:	Päivi Kettunen	(<i>fylles ut adm.</i>)	19.08.2015
Dato:	30.06.2015		
INNLEDNING:			
Kort beskrivelse av emnet, inkl. studieprogramtilhørighet.			
Kommentarer om eventuell oppfølging av tidligere evalueringer.			
<p><i>Oral biologi</i> (5 studiepoeng) er et obligatorisk emne for studenter i 2. semester på Integrert masterprogram i odontologi (MAOD-ODONT). Etter fullført emne skal studentene ha detaljert kunnskap om tyggeorgan og tenner, kunne kjenne igjen og navngi ulik anatomi, og kunne diskutere med andre ved bruk av korrekt nomenklatur. Forelesninger og praktisk kurs utgjør totalt ca. 45 timer, og emnet avsluttes med en praktisk prøve som må bestås.</p> <p>Våren 2015 var det 54 studenter som var undervisnings- og vurderingsmeldt til emnet.</p> <p>For emnebeskrivelse, se http://uib.no/emne/OD1ORBI1</p>			
STATISTIKK (<i>fylles ut adm.</i>):			
Antall vurderingsmeldte studenter:	54	Antall studenter møtt til eksamen:	53
Karakterskala <i>Bestått/ikke bestått</i>	Bestått:	53	Ikke bestått: -
KOMMENTARER TIL KARAKTERFORDELINGEN:			
Emnerapporten utarbeides når sensuren etter ordinær eksamen i emnet er klar. For muntlige eksamener er da resultatfordelingen endelig, men for skriftlige eksamener kan endelig resultatfordeling avvike noe om evt. klagebehandling ikke er fullført.			
Av de 54 vurderingsmeldte studentene, var 53 til stede på praktisk prøve (98 %). Av de som tok eksamen fikk alle bestått.			
SAMMENDRAG AV STUDENTENE SINE TILBAKEMELDINGER (<i>hovedpunkt</i>):			
Spørreundersøkelse via Mi side, annen evaluering, tilbakemelding fra tillitsvalgte og/eller andre.			
I spørreundersøkelsen på Mi side inngår det noen spørsmål der studentene krysser av på en skala, men også en del spørsmål der studentene bes om å komme med tilbakemeldinger som fritekst. Av 54 studenter, var det bare 5 (9 %) som kom med tilbakemelding via spørreundersøkelsen på Mi side, og ikke alle disse kom med konkrete tilbakemeldinger (fritekstsvr).			
80 % (4/5) vurderte organisering av emnet som grei eller god og 60 % vurderte arbeidsmengden i emnet som passe. Det faglige innholdet ble vurdert som passe av 80 %. Det var mer variasjon i evaluering av det pedagogiske nivået: 3 vurderte nivået som greit, og 2 som dårlig eller alt for dårlig. Organiseringen av det praktiske tannanatomi kurset ble vurdert som grei (100 %). Det praktiske tannanatomi kurset ble vurdert som nyttig eller meget nyttig (100 %), og arbeidsmengden i det praktiske kurset som passe (80 %).			

EMNEANSVARLIG SIN EVALUERING OG VURDERING:

Faglæreres vurderinger av emnet.

Eksempel: Kommentarer om praktisk gjennomføring, undervisnings- og vurderingsformer, evt. endringer underveis, studieinformasjon på nett og Mi side, litteraturtilgang, samt lokaler og utstyr.

Den praktiske gjennomføringen av kurset gikk stort sett bra. Informasjon om faglitteratur var på Mi side.

Det er fint at det finnes nye plastmodeller i bruk på det praktiske kurset, men det er et problem at det ekte materialet er svært dårlig. Innen et år eller to kan det ekte materialet ikke lenger brukes da enkelte deler har gått i stykker. Uten nytt ekte materiale, må opplegget i emnet forandres totalt. Da vil studentene stort sett få forelesninger og bare et lite praktisk introduksjonskurs. Det er trist fordi studentene generelt sett liker det praktiske kurset. Det er det første tannlegeemnet for dem.

MÅL FOR NESTE UNDERVISNINGSPERIODE - FORBEDRINGSTILTAK:

Angående emnebeskrivelse: Det vurderes å gjøre en endring i beskrivelsen: Kurset gir en innføring i rotkanalanatomi, okklusjon og artikulasjon. (Det er noe som blir ikke «testet» i eksamen).

Hvis antall studenter er like stor som i år (53) bør det bli tatt hensyn slik at antall kursassistenter er minst 2 fra begynnelsen av kurset. I år var det ingen assistent på kurset på dag 1, og noen av studentene måtte derfor vente en time før de fikk hjelp. Fra 3. kursdag var det 2 assistenter.

Det blir jobbet videre for å gjøre det pedagogiske nivået av undervisningen på emnet bedre.

Det ønskes bedre undervisningsmateriale for neste år.