



18. august 2015

Institutt for klinisk odontologi
Studieseksjonen

Evalueringsrapport - undervisning OD2BIM vår 2015

Ref: E-post av 29.7. 2015.

Det er svært lav svarprosent (9 av 37). Vi er også usikre på om det er kun vår 2015 som er evaluert, eller om det er hele undervisningen, som er spredt over 3 semestre.

Vurdering av gjennomføringen av undervisningen:

Hvordan har den praktiske gjennomføring vært?

Den praktiske gjennomføringen har vært som tidligere, ved at mange av forelesningene legges i tiden for ferdighetskurset i kariologi og protetik, i tillegg til egne forelesningsseminarer i vårsemesteret for kull 3.

Hva er strykprosent og frafall dette semesteret?

Ingen strøk i dette kullet (noe som er uvanlig). Det var intet frafall.

Hvordan er karakterfordelingen?

Vanligste karakter er C. 3% A; 41% B; 54% C; 5% D

Hva har blitt gitt av studieinformasjon og dokumentasjon?

Alle støtteark er lagt på MiSide. Det er støtteark for hvert undervisningstema. Bakgrunns litteratur. Videoforelesning. Lærebokhenvisninger.

Hvilken tilgang til relevant litteratur har studentene hatt?

Artikler av relevans er lagt ut, dessuten informasjon og rapporter fra helsemyndigheter. Lenker til aktuelt stoff.

Annet

Ekskursjon til tannteknisk laboratorium.

Vurdering av rammevilkårene:

Hvordan har lokaler og undervisningsutstyr fungert?

Undervisningslokalet (Cavum) fungerer bra. Noe trøbbel med AV-utstyr i andre rom.

Andre forhold

Plassering av undervisningstider og fordeling av undervisning over 3 semestre (se "Samlet vurdering")

MiSide fungerer dårlig når det er snakk om å vedlikeholde den digitale dekningen over 3 semestre.

Kommentarer til studentenes evaluering:

Generelt: Det er svært få tilbakemeldinger fra studentene i evalueringen, og danner svakt grunnlag for kommentarer.

Hva mener studentene om gjennomføringen av undervisningen?

De få som har svart er fornøyd. Enkeltkommentar om at støtteark bør være tilgjengelig før forelesning, noe som er tilfelle for det store flertallet av undervisningsetemaene.

Oppsummering av studentenes innspill

Det er ingen gjennomgående forslag til endringer.

Har studentene forslag til tiltak og forbedringer?

Ikke vesentlige strukturelle kommentarer.

Annet

Intet spesielt.

Samlet vurdering, inkl. forslag til forbedringstiltak

Biomaterialer er et fag som blir stadig viktigere i odontologisk virksomhet. Det er stadig nye materialtyper og stort markedsføringstrykk som gjør at studentene må få kunnskaper og ferdigheter som er generelt anvendelige i fremtidig virksomhet.

Det er krevende å gjennomføre en god og vitenskap- og kunnskapsbasert "paraklinisk" undervisning spredt over 3 semestre. Dette har vært tatt opp i tidligere undervisningsevaluering. Det er vår oppfatning at biomaterialundervisninger er "smurt for tynt utover".

Samvirkningen med ferdighetstreningen er i prinsippet bra, men å legge store deler av undervisningen inne i tiden for ferdighetstreningen kan studentene oppfatte som en "forstyrrelse" i ferdighetstreningen, som tar i praksis all oppmerksomhet på den tiden. Det kan også bli sterkt fokus på "produktopplysninger" og mindre på de viktige vitenskapelige aspektene i faget, f.eks. toksikologi og grunnleggende kunnskap.

Vi foreslår at biomaterialundervisningen samles til en tydeligere enhet, med vekt på grunnleggende aspekter. Dette kan f.eks. gjøres ved å ha noen samlede bolker med undervisning, litt slik som i innledningsundervisningen for kull 2 i vårsemesteret. Forelesningsseminarene (vårsemesteret kull 3) fungerer meget godt.

Dette bør tas opp i blokkstyret.

Nils Roar Gjerdet
fagansvarlig