

SOS 201 – SOSIOLOGISK TEORI: NYERE PERSPEKTIVER

EVALUERINGSRAPPORT FRA VÅRSEMESTERET 2015

Emneansvarlig: Vegard Jarness

Grunnlaget for evalueringen

Evalueringen er basert på studentevalueringen som ble gjennomført ved hjelp av en survey delt ut på siste forelesning (23 svar, tilsvarer 57,5 % av de oppmeldte dette semesteret), uformelle samtaler med studentene på siste forelesning, samt samtaler med seminarledere/forelesere.

Kursets formål og studiekra

SOS 201 gir en fordypning i nyere sosiologiske teorier og perspektiver. En går særlig inn på ulike forsøk på å overkomme dualismen mellom mikro og makro og aktør og struktur i sosiologisk teoriutvikling. Sentralt står nyere sosiologisk teori, som tematiserer handling og samhandling, rolle og identitet, kjønn, modernitet, postmodernitet, globalisering, kjønn og etnisitet. Sentrale navn er blant annet Habermas, Foucault, Giddens og Bourdieu. Målet er å gjøre studentene i stand til å drøfte teorier og perspektiver i forhold til hverandre, og å utvikle evnen til kritisk lesing og drøfting av sosiologisk litteratur. Studentene skal kunne gjøre rede for og kritisk drøfte ulike teoretiske innfallsvinkler til sosiologiske temaer som er tatt opp i emnet. De skal kunne bruke denne sosiologiske teorien i refleksjon over og diskusjon av aktuelle samfunnsproblemer. Tilrådte forkunnskaper er emnene SOS 101 og SOS 103. Undervisningen inneholder forelesninger og seminarer. I seminarene får studentene trening i muntlig drøfting av faglige problemstillinger. De obligatoriske arbeidskravene er en innleveringsoppgave på 2000 ord, samt skriftlige kommentarer til to medstudenters oppgaver. Vurderingsformen er en 6 timers skoleeksamen.

Vurdering av undervisnings- og vurderingsformer

Det har vært 10 dobbeltforelesninger våren 2015. Oppmøtet har vært variabelt, men i snitt om lag 20-25 studenter.

Forelesningene har hatt som formål å gi studentene en fordypning i de mest sentrale teoriene på pensum. Det har blitt lagt en del vekt på pensumbokforfatternes metaperspektiver for å sammenlikne de ulike teoriene. Dette har fungert greit. Det ble også – i tråd med anbefalinger fra tidligere evalueringer – holdt både en introduksjonsforelesning og en oppsummeringsforelesning der et slikt sammenlikningsperspektiv var det bærende elementet.

Det var vært fire forelesere på dette emnet. Dette semesteret har det blitt prøvd ut en ordning der foreleserne også har holdt seminarene. Tilbakemeldingene fra studenter og forelesere tilsier at dette stort har fungert godt. Selve forelesningene har blitt holdt som klassiske forelesninger, der de sentrale elementene fra de ulike sosiologiske perspektivene har blitt formidlet. Det har ikke blitt brukt mye tid på diskusjoner under forelesningene, siden seminarrekken har hatt dette som en av sine hovedfunksjoner. I seminarene har seminarlederne forberedt en del diskusjonsspørsmål som har tatt sikte på å utfordre studentene til å anvende de aktuelle sosiologiske perspektivene til å tenke om og diskutere ulike

samfunnsaktuelle temaer. Selv om både oppmøte og grad av involvering har variert noe fra gang til gang, er inntrykket at studentene har vært engasjerte under seminarene.

Hovedinntrykket er at undervisningsopplegget fungerer godt. Dette støttes også av studentevalueringene. Surveyundersøkelsen viser at respondentene er meget fornøyde: 96 % sier at de, generelt sett, er fornøyd eller svært fornøyd med kurset. Når det gjelder faglig interesse, er tallene også veldig gode: 96 % oppgir at det stemmer godt eller svært godt at kurset er faglig interessant. 96 % er også fornøyd eller svært fornøyd med forelesningene. Når det gjelder seminarene er tallene noe svakere: 20 % er svært fornøyd, 65 % er litt fornøyd, mens 15 % er litt misfornøyd.

Enkelte studenter gir imidlertid uttrykk for misnøye med at det har vært for mange ulike forelesere involvert i kurset. I utgangspunktet kan det være en styrke med flere forelesere på et slikt kurs, men utfordringen da er å holde en rød tråd gjennom semesteret, spesielt siden et av kursets formål er å gjøre studentene i stand til å sammenlikne og drøfte de ulike teoriene opp mot hverandre. Det foreslås derfor at det i framtiden sikres en mer helhetlig plan for forelesningene ved bruk av færre forelesere på dette kurset.

Studentene har skrevet en obligatorisk oppgave etter oppgitt emne. Oppgaven er blitt skriftlig kommentert av emneansvarlig, samt to obligatoriske, skriftlige kommentarer fra medstudenter. Dette er ut til å ha fungert godt, og studentene gir også uttrykk for godt læringsutbytte. Det har imidlertid vært flere tekniske problemer ved bruk av MiSide til dette formålet. Her bør det vurderes om man skal gå tilbake til å bruke Kark.

Vurderingsformen på emnet er skoleeksamen (6t). Tidligere har det i tillegg blitt holdt hjemmeeksamen på dette emnet. Etter klager fra studenter og innspill fra tidligere emneansvarlige har dette blitt endret. Studentene virker fornøyde med det nye opplegget.

Et annet problem når det gjelder undervisningen er overlappet med SOS 101, noe studentene har reagert kraftig på i tidligere semestre – ikke minst fordi det brukes samme pensumbok på SOS101 og SOS201 (Appelrouth & Edles), og at pensum knyttet til overlappende temaene derfor har vært identisk. Dette semesteret har dette problemet blitt forsøkt unngått ved å koordinere med emneansvarlig på SOS101. Likevel endte det opp med ett overlapp (ny marxistisk teori). Dette er svært uheldig. Slike koordineringsmøter bør holdes før hvert semester, i god tid før pensum og opplegg fastsettes, og planene bør gjennomføres i tråd med de inngåtte avtaler.

Pensum

Pensumbøkene dette semesteret har vært Appelrouth, S. & Edles, L.D. (2011) *Sociological Theory in the Contemporary Era: Text and Readings*, som består av originaltekster og korte introduksjoner, Ritzer, G. (2014) *Sociological Theory*, som er en sekundærkilde som presenterer ulike sosiologiske perspektiver, et kompendium med originaltekster, samt originaltekster på Ebrary. Både forelesere og studenter er svært godt fornøyde med den første boka, selv om studentene til tider klager over at enkelte av originaltekstene er vanskelige å forstå. Ritzers bok – som har vært på pensum i dette emnet i en årrekke – er derimot langt mindre populær, både blant forelesere og studenter. For studentene er det frustrerende at det i

de to pensumbøkene presenteres to ulike modeller for å sammenlikne sosiologisk teori. I tillegg oppfattes boka til Ritzer som lite pedagogisk, og i visse tilfeller overflatisk og mangelfull. Denne bør derfor vurderes skiftet ut med en sekundærlitteraturbok som gir leseren et bedre overblikk over de gjeldende perspektivene. Flere studenter syntes også det var tungvint og uoversiktlig å bruke Ebrary. Det viste seg også at det var problemer med tilgangen for flere studenter. Dette er uheldig. For å unngå slike problemer, bør de få tekstene det dreier seg om inkluderes i kompendiet.

Rammevilkår

Rammevilkårene har stort sett vært tilfredsstillende. Forelesningene har blitt holdt i auditoriet på U. Phils hus, og seminarene i grupperom på Psykologisk fakultet og på Lauritz Meltzers hus. Både forelesere og studenter er fornøyde med dette.

Når det gjelder kursomfang, ble det dette semesteret av ressursmessige årsaker kuttet i antall forelesninger, siden foreleserne også skulle holde seminarer. Dette medførte at flere sentrale perspektiver som det tidligere har blitt undervist i, ikke ble berørt. Dette er uheldig. Det bør derfor etterstrebes at antall dobbeltforelesninger i framtida økes fra 10 til 12 (som lenge har vært det vanlige antallet).

Faglærers samlede vurderinger med eventuelle forslag til endringer

Det samlede inntrykket er at dette emnet fungerer godt. Endringene som er foreslått i denne evalueringen vil etter faglærers mening kunne heve kvaliteten ytterligere. Det foreslås at følgende tiltak vurderes:

1. At det sikres en mer helhetlig plan for forelesningene – både med tanke på innhold og presentasjonsform – og at det benyttes færre forelesere på kurset.
2. At en unngår unødvendige tematiske og tekstlige overlapp med SOS 101, gjennom at de emneansvarlige samkjører oppleggene sine i god tid før semesterstart.
3. At pensumboka *Sociological Theory* av G. Ritzer byttes ut med en ny og bedre sekundærlitteraturbok.
4. At antall dobbeltforelesninger økes fra 10 til 12.