

EMNERAPPORT – INSTITUTT FOR BIOMEDISIN

Emnekode:	BMED380	Semester / År:	Studieåret 2014 – 2015 (høst 2014 – vår 2015)
Emnenavn:	<i>Seminarserie</i>		
Emneansvarlig:	Beate Stern	Godkjent: (fyller ut adm.)	Undervisningsmøte IBM, 02.09.2015
Dato:	24.08.2015		

INNLEDNING:

Kort beskrivelse av emnet, inkl. studieprogramtilhørighet.

Kommentarer om eventuell oppfølging av tidligere evalueringer.

Seminarserie (5 studiepoeng) er et emne som er åpent for masterstudenter i biomedisin og ernæring, forskerlinjestudenter og PhD-kandidater ved Det medisinsk-odontologiske fakultet, samt gjestestudenter på internasjonale avtaler ved Det medisinsk-odontologiske fakultet og Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet. Kravet for å kunne delta er minimum en bachelorgrad i biologi, molekylærbiologi eller lignende.

Emnet har som mål å gi deltakerne oversikt over ulike disipliner innen biovitenskap og dermed utvide deres vitenskapelig horisont. Etter fullført emne er det forventet at deltakerne bl.a. skal kjenne fagbegrep i mange faglige sammenheng, kunne følge og forstå vitenskapelige foredrag samt kunne skrive selvstendige vitenskapelige rapporter.

Emnet strekker seg over 2 påfølgende semestre, og det er mulig å starte både høst og vår. Det er obligatorisk med informasjonsmøte med emneansvarlig og deltaking på minimum 25 seminar. I tillegg skal deltakerne levere 1 rapport hvert semester etter gitte retningslinjer. Den blir rettet og diskutert i en obligatorisk én-til-én samtale.

Høsten 2014 var det 3 vurderingsmeldte kandidater; 1 masterstudent i biomedisin og 2 PhD-kandidater ved Det medisinsk-odontologiske fakultet. En av PhD-kandidatene skulle etter planen hatt eksamen våren 2014 men ble forsinket (kollisjon med et annet emne).

Våren 2015 var det 5 vurderingsmeldte kandidater; 4 masterstudenter i biomedisin og 1 student på internasjonal avtale med Det medisinsk-odontologiske fakultet.

For emnebeskrivelse, se <http://uib.no/emne/BMED380>

STATISTIKK (fyller ut adm.):

Antall vurderingsmeldte studenter:	Høst:	3	Antall studenter møtt til eksamen:	Høst:	3
	Vår:	5		Vår:	5
Karakterskala <i>Bestått/Ikke bestått</i>	Bestått:	Høst:	Ikke bestått:	Høst:	–
		Vår:		Vår:	–

KOMMENTARER TIL KARAKTERFORDELINGEN:

Emnerapporten utarbeides når sensuren etter ordinær eksamen i emnet er klar. For muntlige eksamener er da resultatfordelingen endelig, men for skriftlige eksamener kan endelig resultatfordeling avvike noe om evt. klagebehandling ikke er fullført.

Emnet avsluttes med bestått/ikke bestått. Det blir ikke gitt karakter.

En målbar læringseffekt er at i alle tilfeller var andre rapport som blir innlevert bedre enn den første (i gjennomsnitt 12% forbedring). Vurderingen baserer seg på følgende kriterier: 1) *Organisation of the report and layout*, 2) *Level of scientific understanding*, 3) *Did the student make many mistakes?* og 4) *Overall language skills demonstrated*.

SAMMENDRAG AV STUDENTENE SINE TILBAKEMELDINGER (hovedpunkt):

Spørreundersøkelse via Mi side, annen evaluering, tilbakemelding fra tillitsvalgte og/eller andre.

Det kom 2 tilbakemeldinger på spørreundersøkelsen høsten 2014, og 4 tilbakemeldinger våren 2015.

2 av respondentene vurderte det faglige innholdet som passe og 4 mente det var komplisert. Alle mente derimot at arbeidsmengden var passe. Det pedagogiske nivået ble vurdert som godt (4) og svært godt (2). Med egne ord svarte de på følgende spørsmål:

Hva var bra/dårlig med seminarene?

- *I have no negative things to report on the seminars. Everything seemed to be done with great care: the selection of speakers and the topics covered, the detailed information for each talk available in advance online and in print during the seminar, the amenities offered to the attendees.*
- *Presentations were very good, I learnt a lot from them.*
- *Variation in subjects and speakers was good. Also, the schedule is regular without changing in time and place so much, which is usually annoying for students. Different speakers from different cities and countries helped me to get familiar with other research groups as well which of course will be important for my future plans. Besides, the course coordinator could arrange any required meeting with students and speaker, which is really a great chance for one who is interested in a particular subject.*

Hva var bra med emnet?

- *Besides the above mentioned, I appreciate that it covered topics surrounding oncology.*
- *The way its organized is very good.*
- *I appreciated all the efforts for inviting renowned professors from different countries. It's very good that the course was not limited to internal speakers and I really appreciate the international atmosphere.*

Hva var dårlig med emnet?

- *Nothing so far.*
- *Nothing was disappointing.*
- *I think having a more official meeting at the beginning can help us to know more about writing reports and everything. It can be like a completely academic class with a professor teaching us how to write a good report. Of course, the feedback meeting helps us afterwards.*

Hva kan forbedres ved emnet?

- *I don't know if it'd be viable for the institution but maybe getting in touch with researchers outside Europe/USA once in a while could broaden the perspective on scientific research and give an idea of what is being done outside the "standard" academic circles.*
- *The way the course is run is perfect.*
- *I think more information about this course can be given in the UiB website for those who are interested in such a program. Many students don't know about this course.*

EMNEANSVARLIG SIN EVALUERING OG VURDERING:

Faglæreres vurderinger av emnet.

Eksempel: Kommentarer om praktisk gjennomføring, undervisnings- og vurderingsformer, evt. endringer underveis, studieinformasjon på nett og Mi side, litteraturløst, samt lokaler og utstyr.

Etter min mening blir målet med kurset både med hensyn til innhold og læringsutbytte nådd. Selv om emnet er mer "uformelt" enn de fleste andre mastergrad/PhD emner, følger studentene det med stort engasjement og god innsats. Det vises både i ivrig deltakelse på informasjonsmøter/seminarer, gjennom personlige samtaler/e-mail kommunikasjon, i grundig gjennomtenkte/skrevne rapporter og under én-til-én møter hvor korrektur og kommentar av hver rapport blir gjennomgått.

Studieinformasjon ligger på seminarserien sin hjemmeside (abstrakt, hjemmeside til foredragsholdere) og på Mi Side (retningslinjer, aktuelle meldinger). Den komplementeres med referanser gitt på seminarer.

Som lokale blir auditorium 4 på BBB brukt og det er godt egnet.

MÅL FOR NESTE UNDERVISNINGSPERIODE - FORBEDRINGSTILTAK:

Basert på tilbakemelding fra studentene skal jeg innføre et obligatorisk møte i løpet av hvert semester hvor det blir gitt en innføring i rapport skriving.

Dessuten skal jeg prøve å synliggjøre emnet ennå bedre slik at potensiell interesserte studenter ikke går glipp av det. Måten hvordan det kan skje blir for tiden diskutert med studieseksjon.

En kommentar er at vi bør, hvis mulig, også inkludere foredragsholdere som kommer utenom Europa/ USA. I høstprogrammet er det nå satt opp seminarer gitt av forskere fra Canada, New Zealand og Australia.