

EMNERAPPORT – INSTITUTT FOR BIOMEDISIN						
Emnekode:	TPBAFYS			Semester / År:	Vår 2015	
Emnenavn:	<i>Fysiologi og ernæringslære</i>			Godkjent:	Undervisningsmøte	
Emneansvarlig:	Torfinn Taxt			(fylles ut adm.)	IBM, 02.09.2015	
Dato:	19.08.2015					
INNLEDNING:						
Kort beskrivelse av emnet, inkl. studieprogramtilhørighet.						
Kommentarer om eventuell oppfølging av tidligere evalueringer.						
<p><i>Fysiologi og ernæringslære</i> (5 studiepoeng) er et obligatorisk emne i 2. semester for bachelorstudenter i tannpleie (BAOD-TANNP). Undervisningen har som mål å øke studentenes forståelse av hvordan kroppens organsystemer samarbeider for å sikre at alle cellene et optimalt miljø til enhver tid. Ernæringslæren bygger videre på dette med å se på samspillet mellom kosthold og helse, og hvordan oral helse også spiller inn på helsen generelt.</p> <p>Våren 2015 var det 26 undervisnings- og vurderingsmeldte studenter til emnet.</p> <p>For emnebeskrivelse, se http://uib.no/emne/TPBAFYS</p>						
STATISTIKK (fylles ut adm.):						
Antall vurderingsmeldte studenter:		26		Antall studenter møtt til eksamen:		25
Karakterskala A-F	A:	B:	C:	D:	E:	F:
	-	4	11	7	1	2
KOMMENTARER TIL KARAKTERFORDELINGEN:						
Emnerapporten utarbeides når sensuren etter ordinær eksamen i emnet er klar. For muntlige eksamener er da resultatfordelingen endelig, men for skriftlige eksamener kan endelig resultatfordeling avvike noe om evt. klagebehandling ikke er fullført.						
De fleste eksamensbesvarelsene var middels eller svakere. Antallet stryk var klart lavere enn fjorårets ordinære eksamen, og tilfredsstillende. I alt var karakterresultatene noe lavere enn ønskelig.						
Gjennomgående var besvarelsene i fysiologidelen svake og langt under tilfredsstillende. Derimot var besvarelsene i ernæringsdelen gode. Siden fysiologidelen og ernæringsdelen vektet likt fremgår ikke de svake karakterene i fysiologidelen i den samlede karakteren.						
SAMMENDRAG AV STUDENTENE SINE TILBAKEMELDINGER (hovedpunkt):						
Spørreundersøkelse via Mi side, annen evaluering, tilbakemelding fra tillitsvalgte og/eller andre.						
I spørreundersøkelsen på Mi side inngår det noen spørsmål der studentene krysser av på en skala, men også en del spørsmål der studentene bes om å komme med tilbakemeldinger som fritekst. De innledende spørsmålene dreide seg om faglig innhold, pedagogisk nivå, arbeidsmengde og organisering. På spørsmålene om hva som var bra med emnet, hva som var dårlig, og hva som kan forbedres kunne studentene svare med sine egne ord.						

Av 26 vurderingsmeldte studenter dette semesteret, var det 10 som kom med tilbakemelding på denne. Tilbakemeldingene de ga på de innledende spørsmålene fordelte seg som i figuren til høyre.

De fleste respondentene kom også med tilbakemeldinger på spørsmål om hva som var bra og ikke med emnet.

Fritekstsvarene til studentene er komplementære til lærerens oppfatning. Ernæringsdelen er bra.

Fysiologidelen oppfattes som for omfattende og for vanskelig. Undervisningen i fysiologi oppfattes ikke som tilfredsstillende.

Hvordan vurderer du det faglige innholdet? (choice)

Passe: 1
For komplisert: 3
Alt for komplisert: 6

Hvordan vurderer du det pedagogiske nivået? (choice)

Dårlig: 4
Greit: 5
Godt: 1

Hvordan vurderer du arbeidsmengden i emnet? (choice)

Passe: 2
For mye: 4
Alt for mye: 4

Hvordan vurderer du organiseringen av emnet? (choice)

Alt for dårlig: 2
Dårlig: 6
Greit: 2

EMNEANSVARLIG SIN EVALUERING OG VURDERING:

Faglæreres vurderinger av emnet.

Eksempel: Kommentarer om praktisk gjennomføring, undervisnings- og vurderingsformer, evt. endringer underveis, studieinformasjon på nett og Mi side, litteraturtilgang, samt lokaler og utstyr.

Kommentar til undervisningen.

Samtlige lærere i fysiologi forteller om dårlig til svært dårlig oppmøte på forelesningene. På min egen dobbelt-forelesning møtte 3 av 26 studenter. De tre hadde godt engasjement. Flere av lærerne har inntrykk av at læreboken ikke er tilpasset studentenes relativt svake bakgrunnsnivå og at studentene er uinteressert. Alle lærerne i fysiologi mener at undervisningen må revideres betydelig. Ernæringsdelen av emnet fungerer tilfredsstillende.

MÅL FOR NESTE UNDERVISNINGSPERIODE - FORBEDRINGSTILTAK:

1. Fysiologiundervisningen bør trolig gis av en foreleser slik ernæringsdelen gjøres i dag.
2. Nivået i undervisningen har vært gitt på klart lavere nivå enn til medisinerstudenter og hovedfagsstudenter. Trolig er dette likevel for ambisiøst i forhold til studentenes kunnskapsnivå og motivasjon.
3. En lærebok bedre tilpasset studentenes ferdigheter er ønskelig.



FS580.001 Resultatfordeling

Eksamen: TPBAFYS 0 SKOLEEKSAMEN 2015 VÅR

Fysiologi og ernæringslære - Skoleeksamen

5,0sp

Karakterregel: A-F eller Bestått/Ikke bestått

	Totalt	Kvinner	Menn
Antall kandidater (oppmeldt):	26	20	6
Antall møtt til eksamen:	25	19	6
Antall bestått (B):	23	17	6
Antall stryk (S):	2	2	0
Antall avbrutt (A):	0 8%	0 11%	0 0%
Gjennomsnittskarakter:	C	C	C
Antall med legeattest (L):	0	0	0
Antall trekk før eksamen (T):	0	0	0

Karakter	Antall	Antall kvinner
E	1	1
D	7	5
C	11	9
B	4	2
A	0	0
Bestått	0	0

