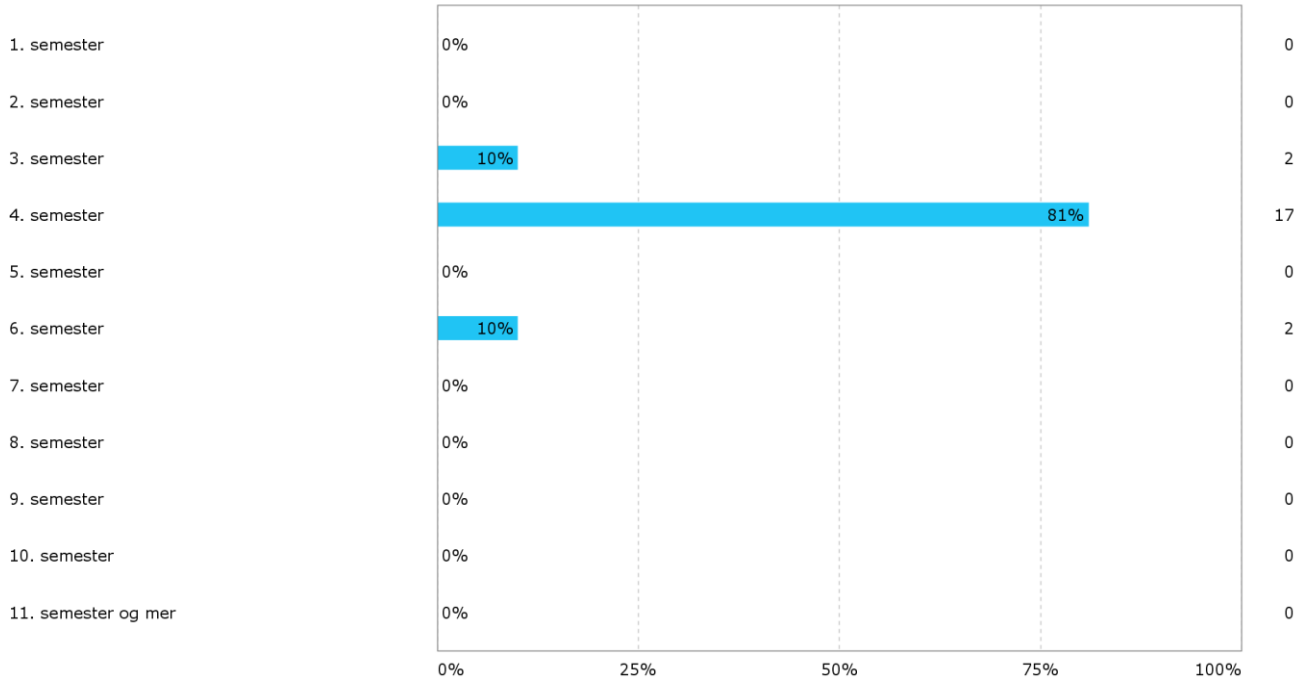
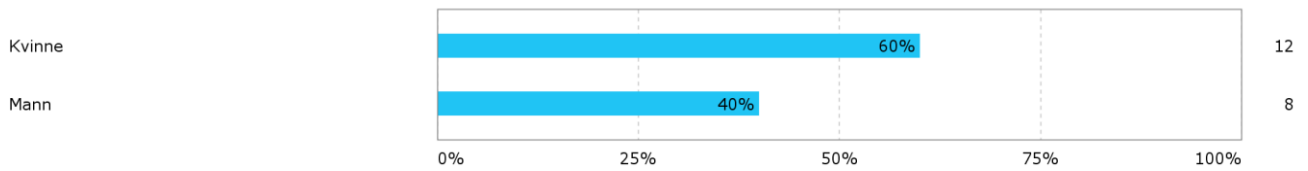


GEOV105

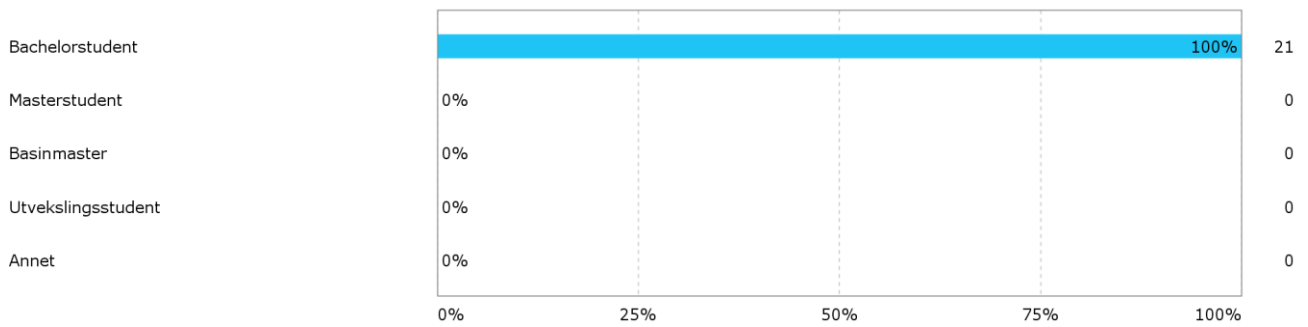
Hvilket semester er du på?



Hva er ditt kjønn?

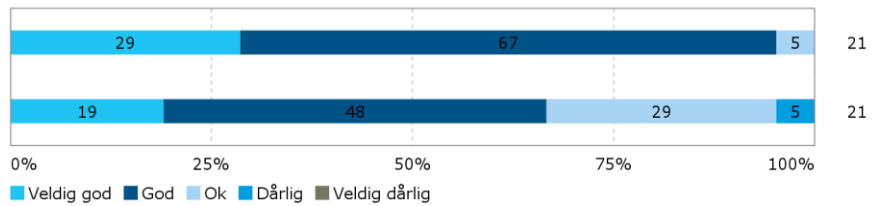


Er du ...?



Er du ...? - Annet

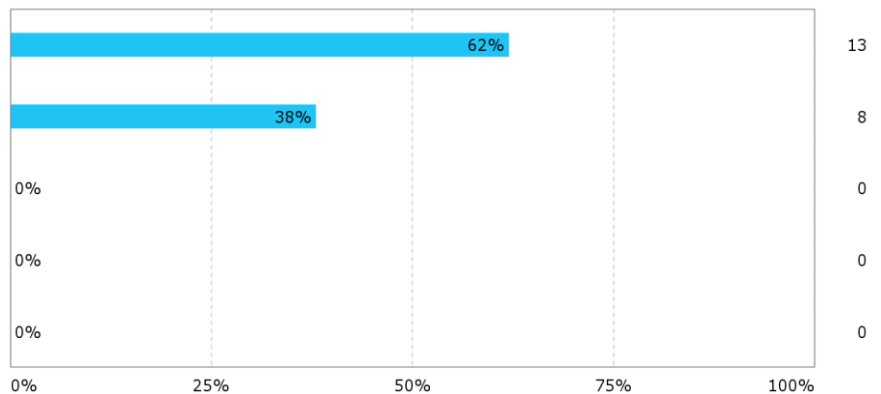
Samsvaret mellom emnets innhold og emnebeskrivelsen var



Samsvaret mellom arbeidsmengden i forhold til emnets omfang (studiepoeng) var

Mener du at de anbefalte forkunnskaper var nødvendig?

Ja, de var absolutt nødvendige



De var greit å ha, men jeg kunne klart meg uten

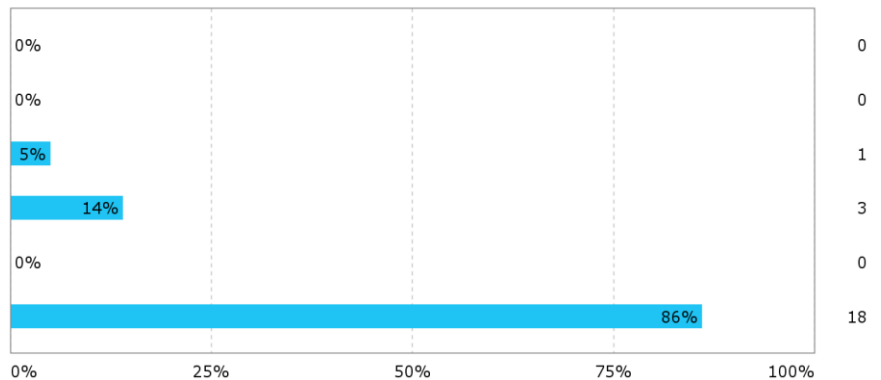
Nei, de var ikke nødvendige

Det var ikke noen forkunnskaper anbefalt

Jeg tok kurset uten å ha de anbefalte forkunnskaper

Er det forkunnskaper du har savnet?

Ja, i fysikk



Ja, i matematikk

Ja, i kjemi

Ja, i biologi

Ja, i ...

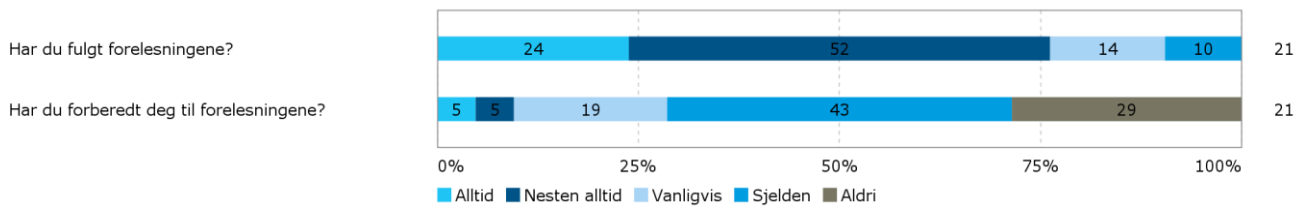
Nei

Er det forkunnskaper du har savnet?

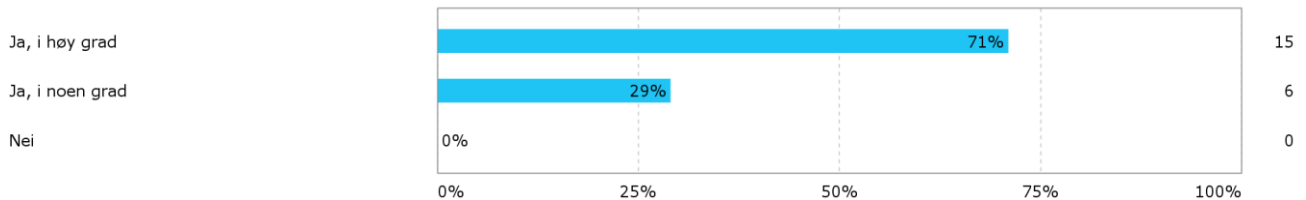
- Ja, i ...

Har du utfyllende kommentarer til emnebeskrivelse og/eller forkunnskaper?

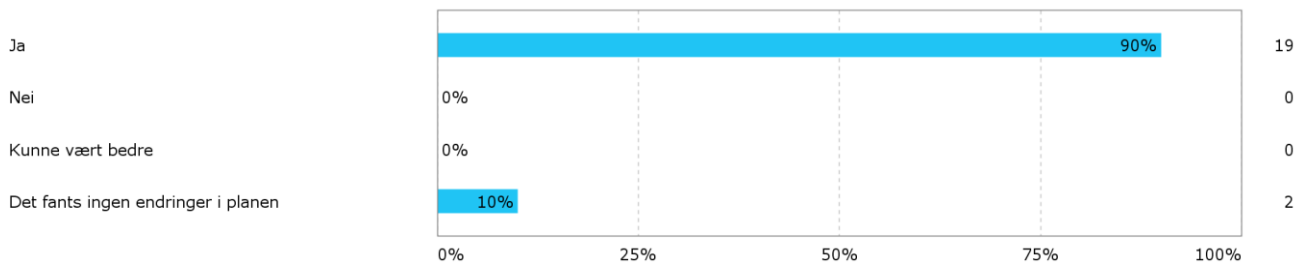
- Arbeidsmengden er stor med fossilprøve, ekskursjon og stort pensum til eksamen. Spesielt sammen med geov104 og geov111! Lite tid til å lære seg et stort pensum.



Har forelesningene gitt deg større innsikt i faget?



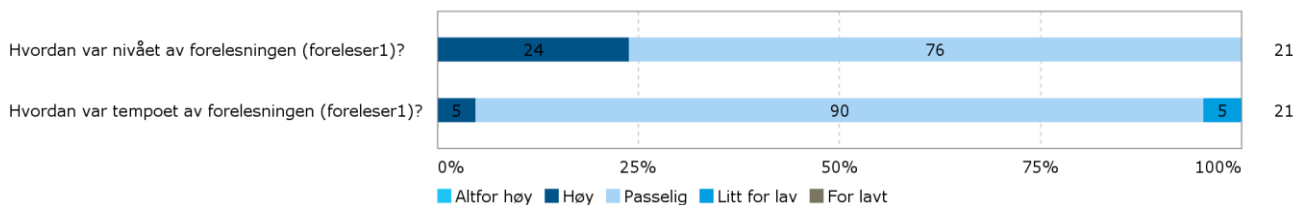
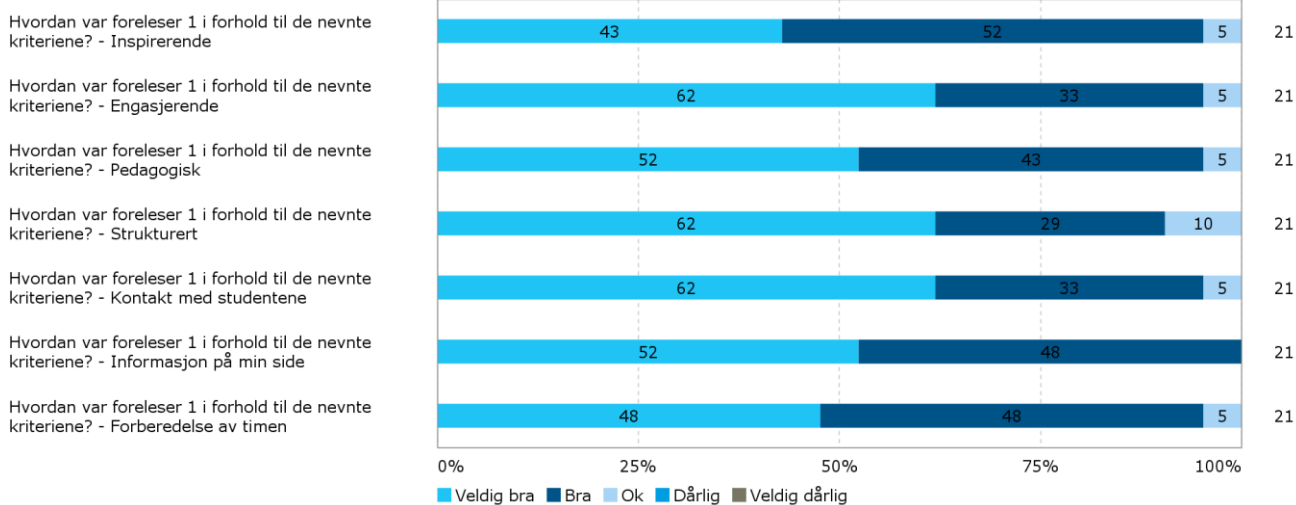
Ble endringer i planen annonsert tydelig? (f. eks. bytting av tidspunkt eller rom, avlysning)



Har du utfyllende kommentarer til forelesningene?

- Bra forelesninger. Auditorium 3 derimot, er håpløst når det ikke går an å se frem til tavlen. Dessuten er forelesningsnotatene/powerpointene noe av det mest ustrukturerte og uoversiktlige jeg har vært borti. Det hoppes frem og tilbake i tid, uten noe markante skiller. Det brukes ikke avsnitt, tross uendelig mengder tekst. Minner til tider mer om en reklameplakat, enn en powerpoint som skal gi oversikt over det som foreleses. Bør utbedres...
- Veldig bra forelesninger!
- En god del stoff(biologien) ble veldig overveldende og nedprioritert av meg.
- Forelesningene var gode, men er sikker på jeg hadde fått større utbytte av dem hvis vi hadde hatt en annen emnekombinasjon dette semesteret. Hadde ikke overskudd til hverken foreberede meg eller følge skikkelig med i forelesningene.
- Gode forelesninger, men veldig stort pensum. Dette var vanskelig å jobbe med gjennom året, ettersom øvelser, fossilkursprøve og ekskursjon tok mye tid

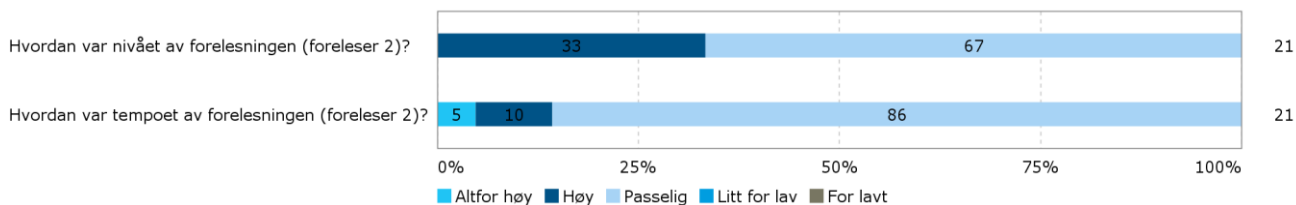
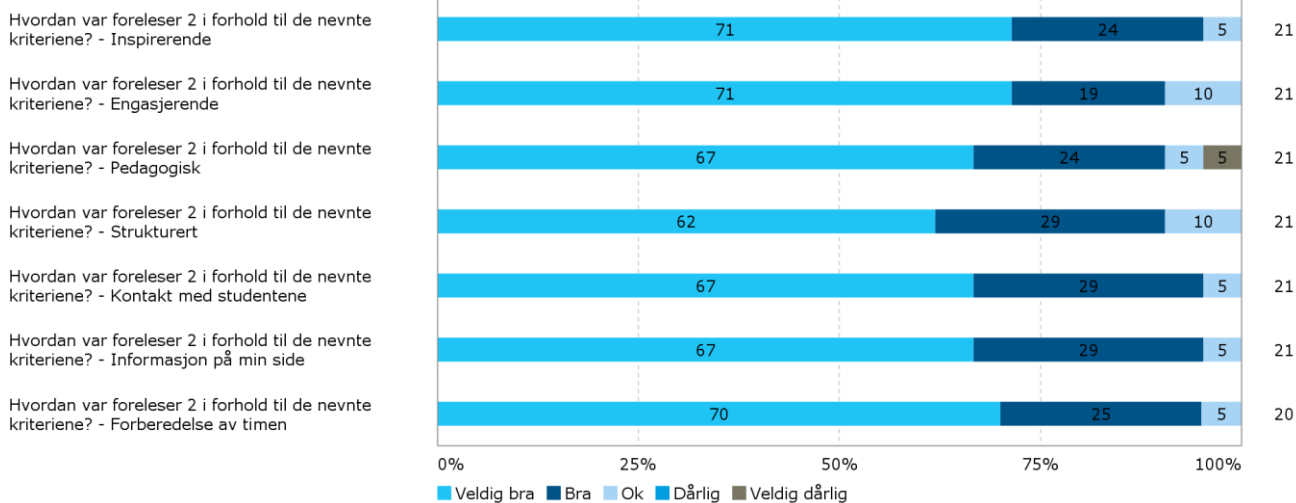
Foreleser 1:



Har du utfyllende kommentarer til undervisningen (foreleser 1)?

- Veldig fornøyd. Bra tempo, oversiktlig forelesning
- Sympatisk og forståelsesfull, ser at vi på 4. semester geologi sliter med stor arbeidsmengde i GEOV104 og GEOV111. Veldig motiverende og hyggelig å ta med sjokolade og frukt til oss da vi øvde til fossilkursprøven. Flink faglig og viser tydelig at hun er engasjert i det hun foreleser om
- Veldig likandes foreleser!
- Fantastisk dame som ser studentene. Viser også at hun har enorme kunnskaper innenfor sitt felt, og virkelig prøver å "rekrutere" folk til hennes felt.
- Kjempekjekt at xxx kom med frukt og sjokolade når me satt og øvde til fossilprøven. Ho er flink til å sjå studentane, og har tatt hensyn til at me har hatt eit semester.
- Meget god måte å forelese på, passet på å gjøre mindre spennende emner mer interessant, brukte et forståelig og enkelt språk, og lyttet godt til studentene. veldig veldig god kontakt med studentene.
- God foreleser, i tiden etter forelesning/rundt ekskursjon noe skarp

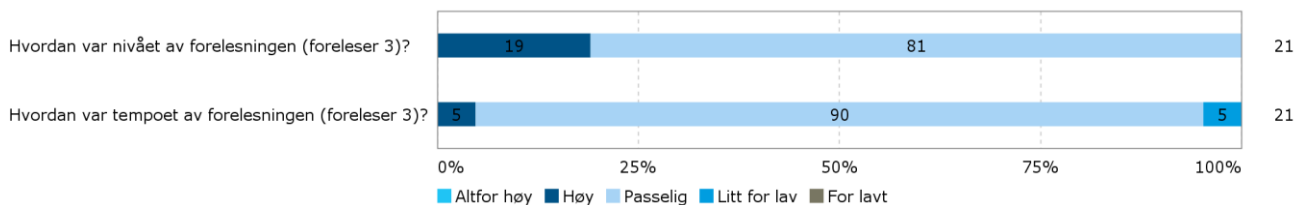
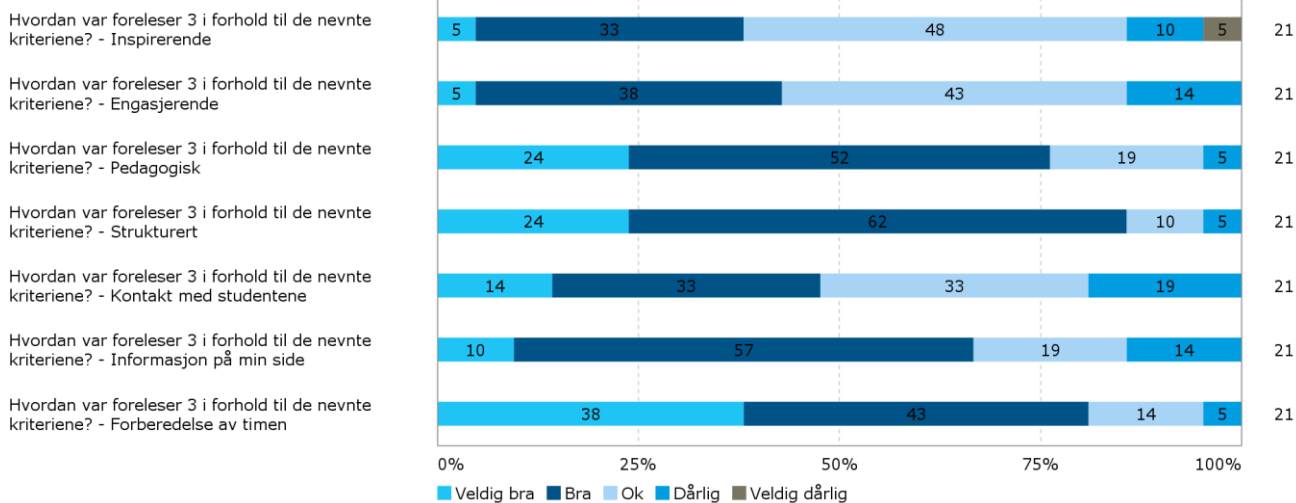
Foreleser 2:



Har du utfyllende kommentarer til undervisningen (foreleser 2)?

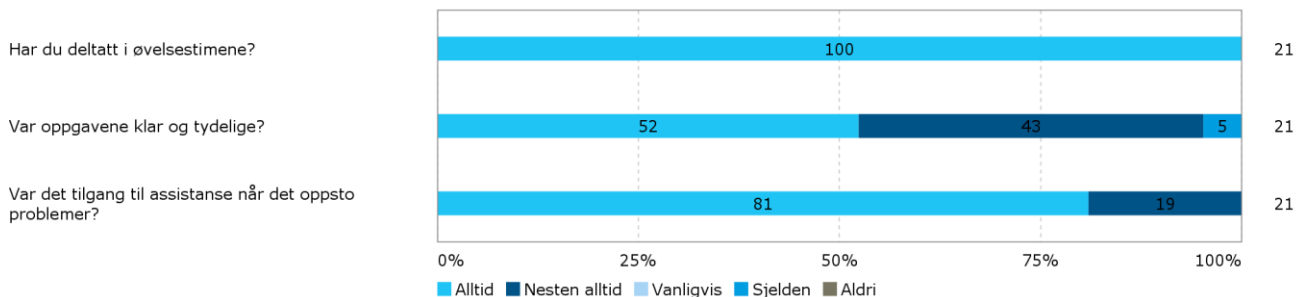
- Ref. til tidligere kommentar ang. forelesningsnotater. Dette gjelder powerpointer til foreleser 2. Struktur på forelesning var ok (men mye hopping frem og tilbake), men powerpointer, veldig dårlig.
- xxx er fantastisk!! Hun kommuniserer godt med studentene, er klar på hva som er pensum og er generelt meget pedagogisk. Lett å spørre om ting man ikke forstår. Man merker at hun bryr seg.
- Ekstremt god foreleser som virkelig vil at studentene skal si det de mener. Observant og alltid tilstede. Nok en kunnskapsrik dame.
- Veldig flink foreleser, forklarte stoffet på en interessant og lettfattelig måte
- veldig pedagogisk og strukturert foreleser. spurte jevnlig om det hun foreleste var forståelig for oss. omsorgsfull ovenfor studentene og oppfordret oss til å komme med forslag til hva hun evt kunne gjøre bedre. alltid tilgjengelig for spørsmål. skulle ønske flere lærere var som henne.
- Likte ikke måten hun stilte spørsmål på i forelesning, lot ikke de som ville svare få si noe men presset de som ikke ville svare. Gjorde at jeg ikke gikk i alle forelesningene hennes, selv om jeg egentlig ville få den med meg. Ellers god foreleser, engasjerende, morsom og kunnskapsrik.

Foreleser 3:

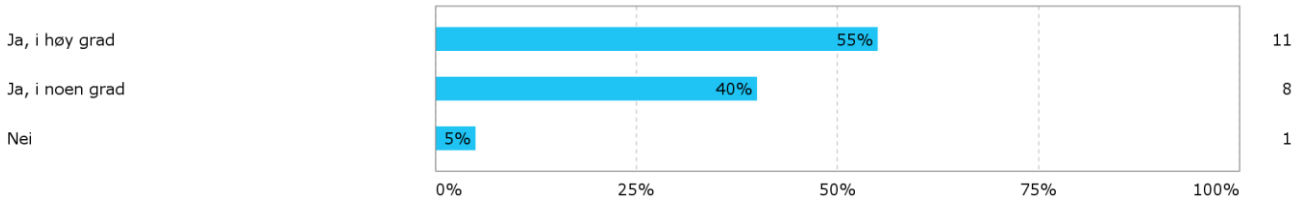


Har du utfyllende kommentarer til undervisningen (foreleser 3)?

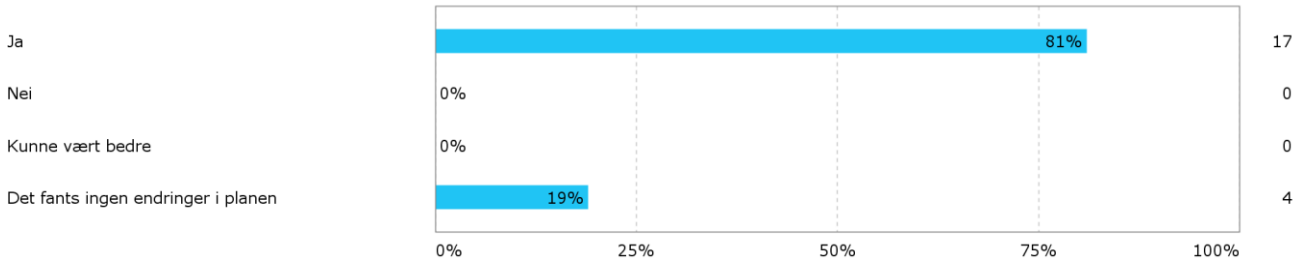
- Bra at hun printer ut powerpointene sine til forelesningene, og at hun markerer tydelig hva som er viktig å få med seg i hver forelesning
- Veldig mye info om dyr(biologi) på kort tid. Vanskelig å få med seg alt og vanskelig å se hva som er viktig og mindre viktig i forelesningene. Meget kunnskapsrik.
- Veldig bra at hun delte ut hefter, så undervisningen ble lettere å følge og vi fikk med oss mer informasjon.
- har ikke hatt denne foreleseren like mye som de andre. var veldig godt forberedt til forelesninger og øvelsestimer. men skulle ønske det ikke ble nødvendig å be om å få lagt ut info fra øvelsene med en gang. da hun heller ville vente til alle gruppene var gått gjennom de samme øvelsene. noen av oss hadde jo lyst til å gjøre ferdig innleveringen så fort som mulig, og trengte inforen som var blitt gjennomgått i timen.
- God foreleser



Har øvelsestimene gitt deg større innsikt i faget?



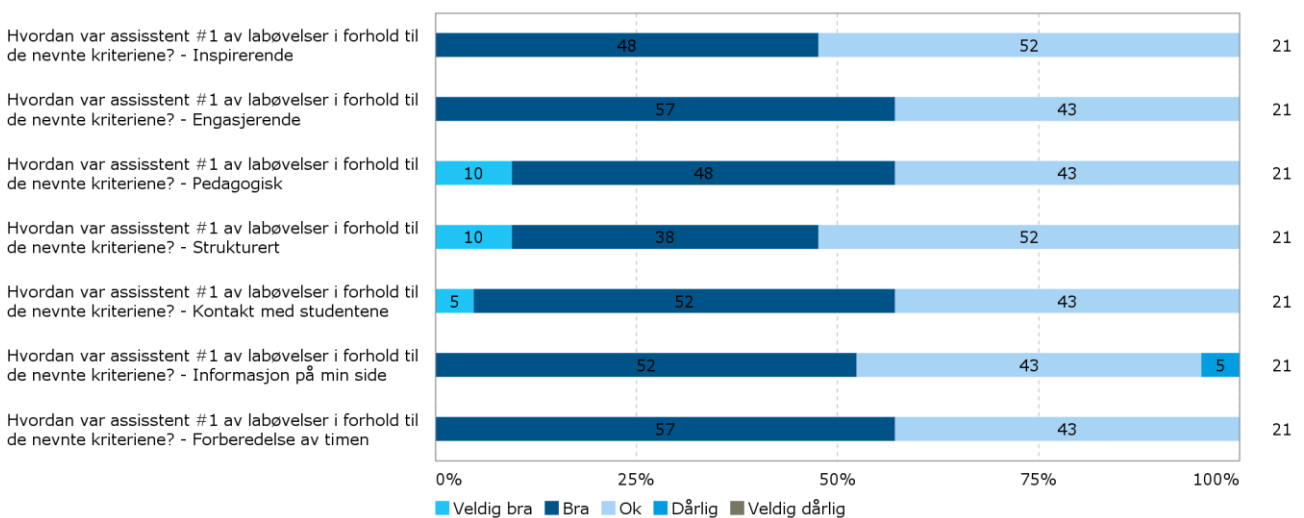
Blitt endringer i planen annonsert tydelig? (f. eks. bytting av tidspunkt eller rom, avlysning)



Har du utfyllende kommentarer til øvelsestimene?

- greit opplegg
- Veldig gode øvelser! Funket bra med endringene som var gjort. Litt overveldende i starten med all klassifiseringen og slekt/artsnavn, men man lærer det etterhvert.
- Meget gode øvelser, som virkelig viste hvorfor og hvordan man bruker historisk geologi, og da paleontologi som et verktøy til å sette sammen geologiske historie.
- Øvelsene var for meg noe av det mest inspirerende og givende med dette faget, mye takket være xxx. Er utrolig kjekt med noen som gir inntrykk av å virkelig brenne for det de holder på med!
- Gode øvelser på et passelig nivå, fikk alltid raskt hjelp, økte interessen for faget og var relevant ift pensum - både mtp lærebok og ekskursjonsdel
- Øvelsestimene var ein god forberedelse til fossilprøva og til ekskursjonen til Oslo.
- veldig bra med disse øvelsene! gav meg en utrolig innsikt i hvordan man kan bruke fossiler for større forståelse. kjekkeste øvelsene jeg har hatt på UIB.

Assistent 1:

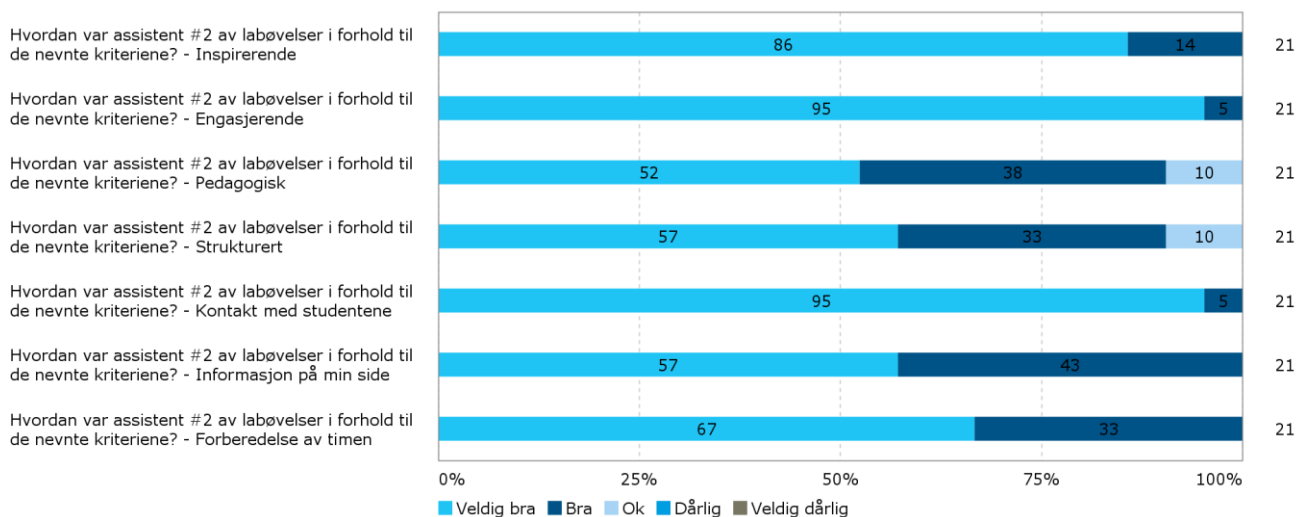


Har du utfyllende kommentarer til assistent #1 av øvelsestimene?

- Følte ikke at hun var noe sentral i øvelsene. Men god å ha med på ekskursjon/tokt.
- Har vel aldri bedt henne om assistanse, så vanskelig å svare på

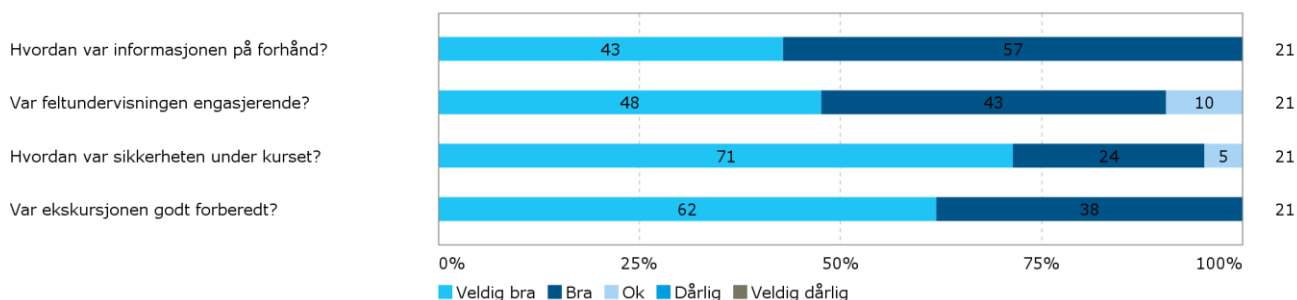
- Hun var god til å forklare og tilgjengelig, men hadde ikke så mye med henne og gjøre. flink til å forklare på ekskursjon.
- Tok ok på alt, da jeg nesten ikke så henne eller snakket med henne i labøvelser.

Assistent 2:

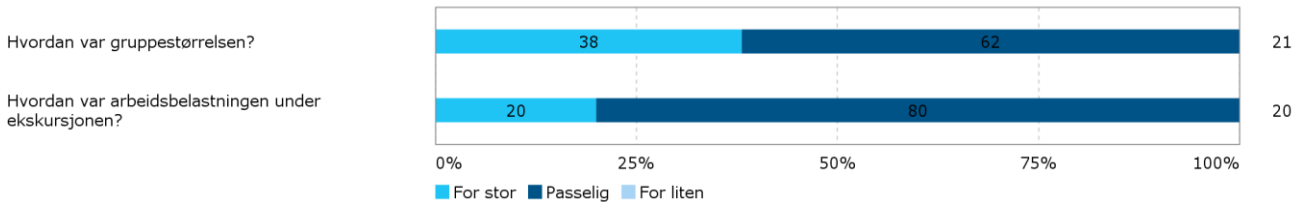
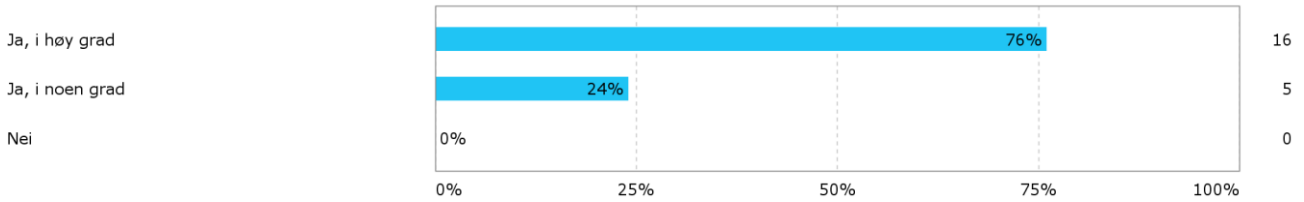


Har du utfyllende kommentarer til assistent #2 av øvelsestimene?

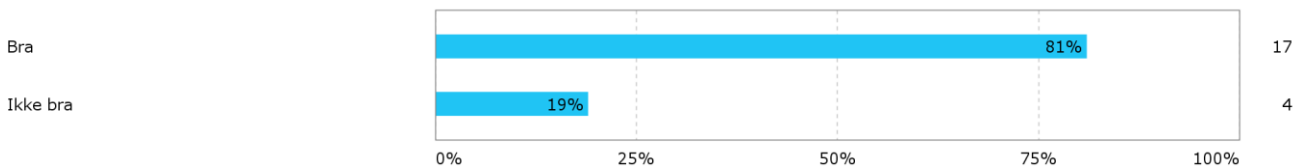
- For et engasjert menneske! Kjempeflink og viser tydelig at hun er interessert i det hun driver med, i tillegg til at hun viser at hun bryr seg om studentene. Var også flink til å forklare hvilke kjennetegn vi skulle se etter da vi øvde på fossiler, og hun satt oss på "prøve" ved å quizze oss om ulike fossiler
- Sprudlende dame! Man ble dratt inn i det hun fortalte om, og engasjementet smittet.
- Fantastisk dame, med ekstrem engasjement og gnist for sitt fag. Utrolig kunnskapsrik og artig assistent som virkelig brant for faget og studentene.
- Veldig engasjert, noe som smittet over på oss studenter! At hun virket å kjenne alle studentene på navn er imponerende, og gjorde at en som student følte seg sett/hørt.
- Meget entusiastisk. Skapte en fin atmosfære under øvelsene.
- Utrolig flink assistent, formidlet faget på en veldig god måte, smittende entusiasme!
- En av de beste hjelpelærerne jeg har hatt. alltid godt forberedt, kunne faget sitt meget godt, og sørget alltid for at vi fikk svar på det vi lurte på hvis hun ikke visste 100%. pedagogisk og sørget for at vi forsto det hun sa og testet oss. Alltid tilgjengelig på kontoret, og jeg har ofte vært innom, og da har hun alltid vært like behjelpelig. Tilbydde seg til og med å komme inn på en helligdag for å hjelpe meg. brenner tydelig for faget sitt og en fryd å jobbe med.
- Hun var helt strålende. Utrolig dyktig og inspirerende
- VELDIG flink assistent, utrolig inspirerende og veldig engasjert, ikke bare i faget og øvelsene men i hver enkelt student. Eneste som tar seg bryet med å huske navn, spørre hvordan det går selv når man ikke spør henne, og prøve å inspirere studentene.



Har ekskursjonen gitt deg større innsikt i faget?



Hvordan var innkvarteringen?

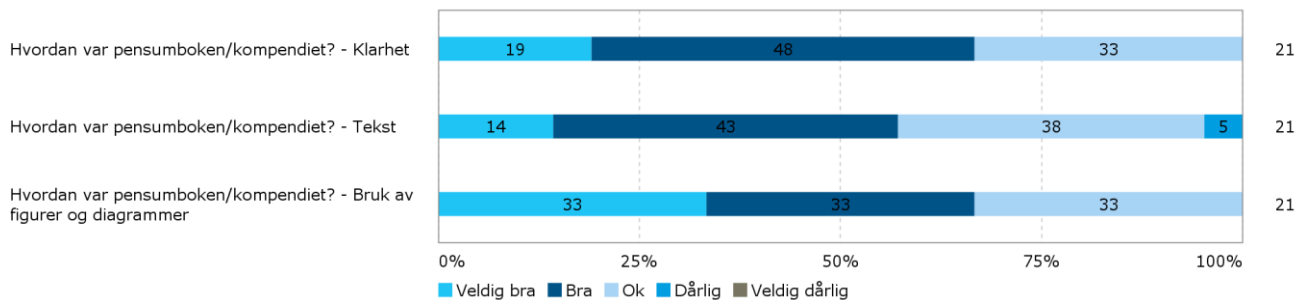


Hvordan var innkvarteringen? - Ikke bra

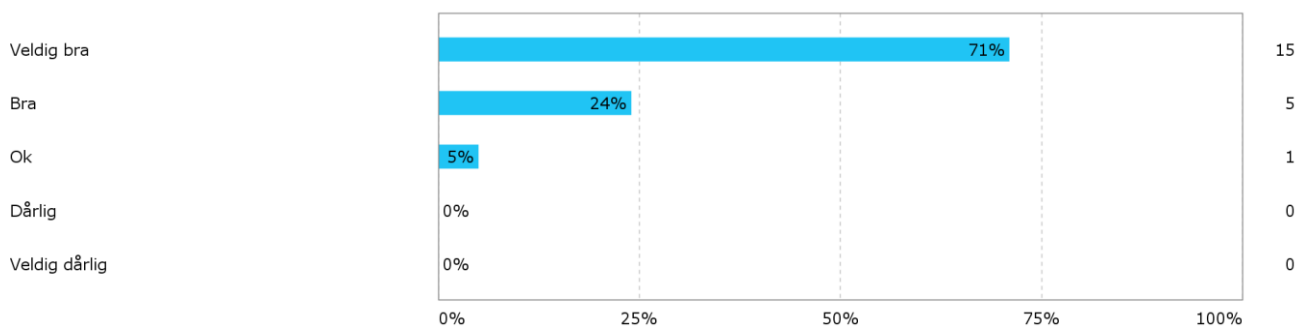
- Var blodflekker i senger, og brukt snus på rommet ved innsjekk. Ellers helt greit, vi var på ekskursjon, ikke ferie.
- Lav standard
- Hostellet var greit.
- Dårlige rom, veldig dårlig frokost

Har du utfyllende kommentarer til feltkurs/ ekskursjoner?

- Litt mye folk på Hovedøya. Vanskelig å få med seg alt når det var litt trangt om plassen, i tillegg til at det blåste og regnet. Kunne eventuelt delt gruppen opp i to og begynt i motsatte ender, men skjønner jo at det krever en ekstra guide med spisskompetanse på Hovedøya. Alt i alt er jeg fornøyd med opplegget på ekskursjonen
- noen steder ble det litt for dårlig tid til å gjøre alt vi skulle (huk spesielt)
- Var vanskelig å få med seg alt som ble sagt noen ganger. Spesielt med Bastesen og på Malmøya.
- Meget bra og lærerik tur, som fikk satt kunnskapen fra teori til praksis. Viktig!
- Håper fremtidige studenter som tar faget også får gleden av å bli guidet av xxx. Han var utrolig kunnskapsrik og ikke minst veldig engasjerende!
- Gikk veldig fort igjennom spesielt på Huk, gjorde det vanskelig og henge med og få med seg alt
- Feltguiden som var utdelt var svært informativ, og dei som var med hadde god kunnskap og gav gode forklaringar av lokalitetane. Det var til tider litt vanskeleg å få med seg alt som vart sagt. Særleg på Hovedøya, der lokalitetane var små, og ein ikkje alltid klarte å sjå lokaliteten skikkeleg, eller høre det som vart forklart om ein havna litt bak i rekkene.
- Lærte utrolig mye og fikk brukt kunnskapen vi hadde ed oss fra øvelsestimene. Lærerne snakket høyt og tydelig og det var aldri noe problem å høre hva de sa. de forklarte grundig, og passet på av vi forsto det som ble gjennomgått. xxx var helt fantastisk, utrolig dyktig i faget sitt, og veldig inspirerende. ok hostell, men ble litt for mye med 8-mannsrom. mye bråk i sentrum førte til dårlig søvn.
- MYE arbeid. Litt store grupper da vi bare var delt i 2 (2 busser). Gruppene på 3-4 personer var bra



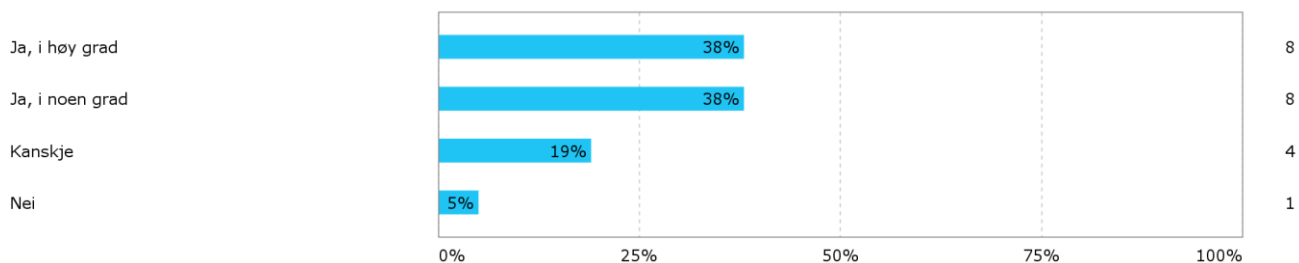
Hvordan var det skriftlige materialet til ekskursjonen?



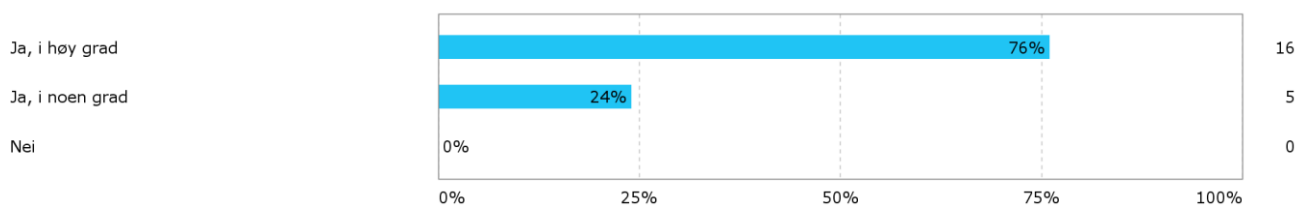
Har du utfyllende kommentarer til det skriftlige materialet/pensumboken?

- Veldig bra kompendie til ekskursjonen.
- Veldig bra pensumbok!! Var også imponert over feltguiden

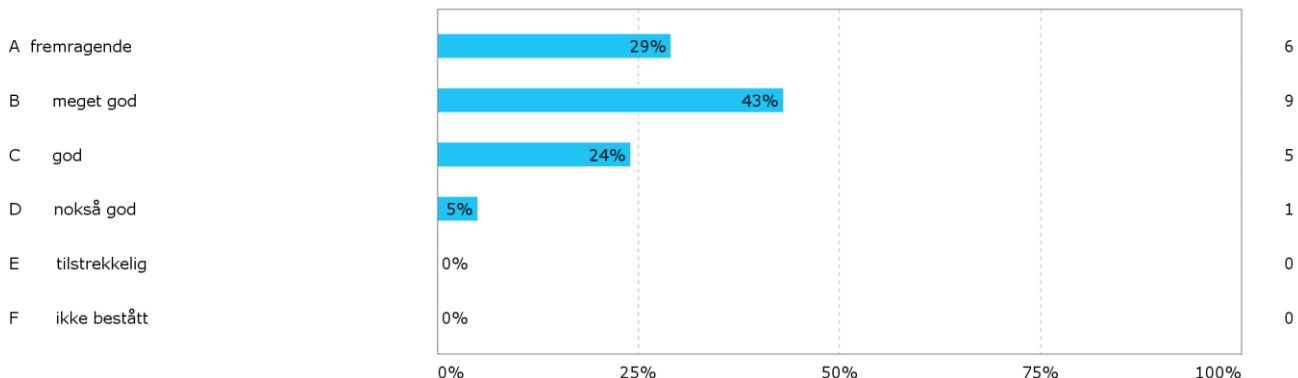
Har undervisningen gitt inspirasjon til videre studier i faget?



Har emnet som helhet gitt deg større innsikt i faget?



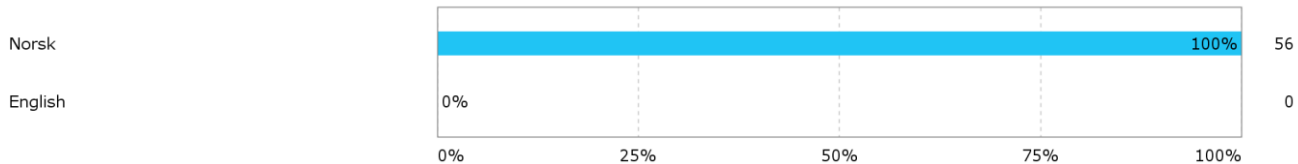
Hvis du kunne gi karakter for emnet i sin helhet, hvilken karakter hadde du gitt?



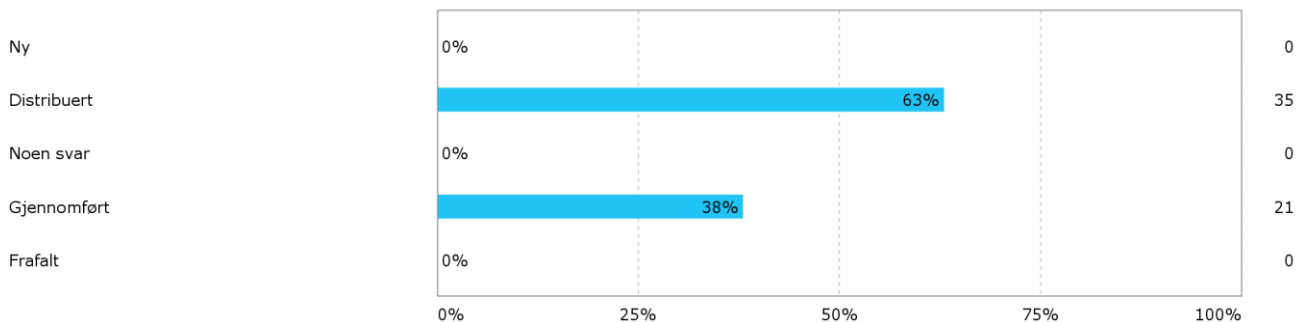
Har du utfyllende kommentarer til emnet som helhet? Dette er det siste tekstfelt.

- For en fantastisk fin gjeng (forelesere og assistenter) som virkelig er der for studentene. Vanligvis lærer ikke foreleser/assistenter navnene til studentene, men her har dere lagt inn en god innsats. Føler at man blir sett. Gode øvelser!
- Utrolig bra emne, ville anbefalt alle å ta det. Har fått meg til å revurdere videre yrkesvei - har ingenting å klage på med geov105
- Veldig flinke og engasjerte forelesere! Syns det har vært svært mye pensum, med tanke på at vi har flere øvelser i uken som alle er tidkrevende. Ekskursjonen og ekskursjonsrapport kom veldig tett opp i eksamenene, slik at dette ble ganske travelt med tanke på lesing. Det burde vært litt bedre samkjør mellom fagene og ekskursjonen/felt i disse.

Språk



Samlet status



Kommentar fra emneansvarlig til studentenes emneevaluering av GEOV105 våren 2015:

Antall besvarte spørreskjemaer: 21 av 54 (?)

De fleste studenter følger GEOV105 i 4. semester, som anbefalt i studieplanen.

Emnebeskrivelse og forkunnskaper:

Emnebeskrivelsen oppfattes som god (67%) etter at emnet er fullført, arbeidsmengden i forhold til studiepoeng oppleves som god (48%) og ok (29%). Mer enn halvparten (62%) av studentene mener at de anbefalte forkunnskapene er nødvendige, mens resten mener de kunne klart seg uten eller at anbefalte forkunnskaper var unødvendige. Få studenter oppgir at de savner forkunnskaper, og i så fall er dette innen kjemi (5%) og biologi (14%). Krav til forkunnskaper er i dette tilfellet GEOV101, mens anbefalte forkunnskaper er GEOV102.

Som underviser på GEOV105 merkes det at ikke alle har tatt eller husker GEOV102, men det som er mest merkbart er mangel på forkunnskaper i sedimentologi. Ettersom GEOV105 ligger plassert før GEOV107 i studieplanen får studentene mindre utbytte av lagrekkene i Oslofeltet enn de ville hatt dersom de hadde hatt GEOV107.

Forelesninger og forelesere:

76% av studentene fulgte alltid eller nesten alltid forelesningene i GEOV105 våren 2015. Kun 10% oppgir at de alltid eller nesten alltid har forberedt seg til forelesningene, noe som trolig reflekterer hvilket arbeidsintensivt semester dette er når de fleste studentene i tillegg tar GEOV104 og GEOV111. 100% oppgir at forelesningene har gitt dem større innsikt i faget, av disse mener 71% at dette er i høy grad.

Våren 2015 var det tre forelesere på GEOV105. Alle får tilbakemeldingen 'bra' og 'veldig bra' med hensyn til om de var inspirerende, engasjerende, pedagogiske og strukturerte. Dette gjelder også forelesernes kontakt med studentene, informasjon på Min side og forberedelse av forelesningene. Nivå og tempo oppfattes også som passelig. *Nytt av året for forelesningsserien var at vi inkluderte tre paleontologiforelesninger som var relevante for de praktiske øvelsene i paleontologikurset. Formålet var å kompensere for eventuelle savnede forkunnskaper i biologi, samtidig som det skulle bygge bro mellom biosfære- og litosfære komponentene. Fra et foreleserperspektiv virket dette vellykket utfra de erfaringer vi gjorde under paleontologikurs, ekskursjon og vurdering av eksamensbesvarelser.*

Paleontologikurs

Paleontologikurset er obligatorisk og kursdeltagelse må godkjennes før man får ta fossilprøven. Våren 2015 var vi to forelesere og to assistenter på kurset. Kursforeleserne har ikke fått tilbakemelding fra undervisningen i 2015 (ikke inkludert i spørreskjemaet). Kursforelesningene etterfølges av øvelsestimer hvor kursassistenterne svarer på spørsmål vedrørende fossilidentifisering, forklarer hvordan man kan løse oppgavene, samt holder orden på fossilsamlingen. Studentene gir god tilbakemelding til assistentene. *Spesielt for våren 2015 var at en av assistentene (Kleppe) holdt deler av kursforelesningene ettersom hun har en mastergrad i paleontologi. Katarina brukte mye av sin tid til å hjelpe studentene med øvelsene, også utenom øvelsetidene, samt at hun rettet de fleste øvelsene og ga tilbakemelding. Dette er noe vi ikke har hatt tid til tidligere, men studentenes meget positive tilbakemeldinger forteller at vi bør fortsette slik.*

Ekskursjonen

Ekskursjonen i GEOV105 holdes etter avsluttet forelesningsrekke og paleontologikurs. Våren 2015 var vi totalt fire guider (en per buss/dag) og tre assistenter. Andelen studenter som synes de følgende momentene var bra eller veldig bra er høy, jf. informasjon på forhånd (100%), undervisning i felt (91%), sikkerhet i felt (95%) og forberedelse av ekskursjonen (100%). I tillegg mener studentene at ekskursjonen i høy grad har gitt dem større innsikt i faget (76%), at gruppestørrelsen var passelig (62%), at arbeidsbelastningen under ekskursjonen var passelig (80%), og at innkvarteringen var bra (81%). *Det store antallet studenter gjør at vi er delt i to hovedgrupper under ekskursjonen, samt at vi forsøker å balansere det faktum at vi er få undervisere i felt med at studentene ønsker å jobbe sammen i mindre grupper. Her hjelper det mye med engasjerte og observante assistenter. Spørreskjemaet har ikke inkludert spørsmål om de enkelte guidene og assistentene, eller om etterarbeid (ekskursjonsrapport). Ting å ta med neste år!*

Pensum

Det skriftlige materialet til ekskursjonen oppfattes som bra til veldig bra av 95%. Pensumboken har ikke fått noen konkrete kommentarer. Fra tidligere vet vi at noen har vært kritiske fordi den inneholder lite om tektonikk og platebevegelser, men det er nettopp derfor lysbildearkene fra forelesningene også er pensum, for å kompensere på det boken mangler. Boken vektlegger sterkt livets utvikling gjennom den geologiske historien, og mange av disse temaene egner seg godt som selvstudium, men i 2015 brukte vi likevel forelesningstid på dette for å få frem sammenhenger mellom litosfære- og biosfærehistorie på en tydeligere måte.

Oppsummering

På spørsmål om undervisningen i GEOV105 har gitt inspirasjon til videre studier i faget svarer 76% ja, og 19% kanskje, mens 5% mener at undervisningen ikke har gitt inspirasjon. 100% mener imidlertid at emnet som helhet har gitt dem større innsikt i faget. Hoveddelen av studentene gir emnet en B (43%), 29% gir emnet en A, 24% en C, mens 5% gir emnet en D. Dette er betraktelig bedre tilbakemelding enn tidligere år. Vi som underviser i GEOV105 forsøker hvert år å forbedre undervisningen, vi går gjennom erfaringene vi gjør underveis i semesteret for å kunne foreta justeringer neste undervisningssemester. Vi håper at vi i 2016 kan ha den samme kompetansen og kapasiteten på paleontologikurset og ekskursjonen, da det er på disse to delene at vi som undervisere har tette kontakt med studentene og kan bidra mest i deres læringsprosess.

